

Zápisnica
napísaná na 6. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 7. novembra 2019

Prítomní

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ; JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora; Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia

Poslanci MsZ:

Mgr. Viera Wágnerová, Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Pastucha, PhDr. Miriam Madunická, PhD, Mgr. Lubomír Štvrtecký, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Filip Planka, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Ľubomír Miča, Mgr. Miroslav Tehlár, Bc. Michal Šúrek, Mgr. Lenka Búzková, Mgr. Petra Morávková, Mgr. Kristína Chudá, Mgr. Martina Otrisalová, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Mgr. Marta Štítina, Ivan Paveska

Prizvaní:

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Ing. Renáta Hebnárová, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dieneš – vedúci oddelení MsÚ;

Ing. Ivan Nosko, vedúci SOÚ; Bc. Rastislav Janák, náčelník MsP; Mgr. Peter Kovačič, vedúci SSÚ; Peter Horváth; Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica, a. s.; Mgr. František Harnúšek, riaditeľ MsKS; Roman Hostinský v zastúpení, MsPS, spol. s r.o.;

Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwiec, Ing. Svetlana Chábelová, RNDr. Anna Parížková – riaditelia ZŠ Senica;

Mgr. Mirka Gáfriková, riaditeľka ZUŠ; Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVC; Renáta Rýzková, riaditeľka MŠ; Mgr. Eva Volková, riaditeľka, Poliklinika Senica, n. o.;

Mgr. Slavomíra Jurovátá, riaditeľka ZSS; Ing. Milan Černák, DHZ Senica

Ospravedlnení: Mgr. Pavol Krutý, Mgr. Vladimír Včelka, RNDr. Ľubomír Parížek, Ing. Ján Kovár, riaditeľ ÚPSVaR, Senica; Ing. Vladimír Kocourek, prednosta OÚ Senica

Médiá:

Mgr. Viera Barošková, Naša Senica; TV Sen, spol. s r.o.; Vladimír Miček, TASR; Angelika Mičeková, Na Zahori.sk

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Bod č. 1 - Otvorenie, schválenie programu zasadnutia

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Otváram 6. zasadnutie MsZ v Senici, na ktorom vás všetkých vítam. Menovite na dnešnom zasadnutí nie je vítať koho. Pozvanie prijali, ale neprišli. Vítame zástupcov médií, zástupcov vedúcich organizácií a zriaďovateľskej pôsobnosti mesta alebo zakladateľskej pôsobnosti mesta a občanov.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 23 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadnutie MsZ je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie.

Ospravedlnení sú pán poslanec Krutý a pán poslanec Včelka.

Zápisnica z predchádzajúceho MsZ je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pána poslancu Štvrteckého a pána poslancu Pavesku.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú.

Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov Elena Jankovičová, Katarína Vrlová, Filip Lackovič, Róbert Mozolič a Martin Džačovský. Prešli by sme najprv k schváleniu programu, ako vám bol predložený a následne mám pre vás návrh na úpravu, ktorá prichádza v rámci programu v bode Rôzne a to projekt: „Zvýšenie atraktívnosti turisticky významných cieľov prihraničnom regióne“, ale k tomu sa dostaneme následne. V rámci prvého schvaľovania odporúčam aby dnešné zasadnutie 6. MsZ rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, webovej stránke mesta a na centrálnej úradnej tabuli. Takže prosím o hlasovanie a schválenie daného programu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Program máme schválený.

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
2. Voľba návrhovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 7. novembra 2019 a riešení pripomienok
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703
- 4.1 Uznesenia prijaté na 5. zasadnutí MsZ dňa 26.09.2019
- 4.2 Uznesenia prijaté na 6. zasadnutí MsR dňa 24.10.2019
5. Opatrenia mesta na zabezpečenie zimného vykurovacieho obdobia – DHZM
6. Informatívna správa o výchovno - vzdelávacej činnosti , jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení na území mesta Senica za školský rok 2018-2019
7. Návrh dodatku č. 2 VZN č. 6 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia
8. Návrh dodatku č. 2 VZN č. 64 o nakladaní s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi
9. Návrh VZN č. 67 o podmienkach nakladania s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Senica
10. Návrh VZN č. 68 o miestnom poplatku za rozvoj
11. Návrh na navýšenie počtu príslušníkov Mestskej polície
12. Žiadosť o získanie NFP s názvom: „Energetické audity verejných budov v meste Senica“
13. Dispozície s majetkom
- 14.1 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za III. štvrťrok 2019
- 14.2 Správa HK o výsledku kontroly plnenia rozpočtu mesta Senica k 30.06.2019
- 14.3 Správa HK o výsledku kontroly správnosti aktuálnej registrácie mesta Senica ako poskytovateľa sociálnej služby jedáleň
15. Návrh na vymenovanie riaditeľa Mestského kultúrneho strediska Senica
16. Návrh na schválenie člena Správnej rady Zariadenia sociálnych služieb Senica, n.o.
17. Návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície.
18. Rôzne
19. Interpelácie
20. Diskusia
21. Uznesenia prijaté na 6. zasadnutí MsZ
22. Záver

Uznesenie č. 190:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Program 6. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 7. novembra 2019.

Hlasovanie: prítomných:22 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: A teraz k avizovanej zmene. Bolo vám zaslané e-mailom 04.11.2019 projekt „Zvýšenie atraktívnosti turisticky významných cieľov

v prihraničnom regióne“, bude to v bode Rôzne. Aby sme ho mohli mať zaradený, tak budeme mať takúto úpravu a následne navrhujem aj úpravu v bode 17., bod 17. by sa nám presunul do bodu 11. a to by bolo, že bod 17. by bol pôvodný bod 11.1 a bod pôvodný 11. by bol bod 11.2. Aby sme mali súbežne o tom hlasované. Takže prosím, pokiaľ je ešte iný návrh. Ak nie, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 191:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Zmenu programu 6. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 7. novembra 2019 nasledovne:

- doplnenie v bode Rôzne o materiál - Žiadosť o poskytnutie NFP pre projekt „Zvýšenie atraktívnosti turisticky významných cieľov v prihraničnom regióne“

- prečíslenie bodov programu- bod 17 presunutý ako bod 11.1

- bod 11 presunutý ako bod 11.2

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25
Schválené nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

Bod č. 2.1 - Voľba návrhovej komisie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 2. a to je voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v zložení pán poslanec Pastucha, pán poslanec Tehlár a pani poslankyňa Otrísalová. Má niekto iný návrh? Ak nie, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 192:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení poslancov: Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Miroslav Tehlár,

Mgr. Martina Otrísalová

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 3.1 - Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 7. novembra 2019 a riešení pripomienok

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prejdeme na bod 3. Žiadam pani prednostku o prednesenie správy.

JUDr. Katarína Vrlová, prednostka: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Uznesením MsZ č. 145/2019 z 27.06.2019 MsZ sa zrušilo uznesenie č. 2019/3/99, ktorým bol PaedDr. Rastislav Púdelka vymenovaný za riaditeľa Mestského kultúrneho strediska Senica dňom 01.07.2019 a primátorovi odporučilo predložiť nový návrh na vymenovanie riaditeľa Mestského kultúrneho strediska Senica. Pán primátor 05.09. 2019 vyhlásil nové výberové konanie na riaditeľa Mestského kultúrneho strediska Senica a uchádzači mali možnosť do 27.09. 2019 podávať žiadosti na účasť na výberové konanie. Na základe výsledkov výberového konania, ktoré sa konalo 22.10.2019 pán primátor predkladá návrh na vymenovanie pána Mgr. Art. Martina Dudáša za riaditeľa Mestského kultúrneho strediska Senica v bode č. 15., ktoré je súčasťou dnešného rokovania MsZ. Súčasťou tohto bodu rokovania bude predstavenie samotného kandidáta a jeho zámeru, ako si predstavuje ďalšie pôsobenie tejto našej organizácie. Týmto uznesenie bolo splnené. Uznesením MsZ č. 169/2019 z 26.09.2019 MsZ schválilo odpredaj Tescobaráku v areáli Kasární. Vyhodnotenie VOS sa uskutoční na druhý týždeň 12.11.2019, t.z. uznesenie sa plní.

Uznesením č. 187 z 26.09. 2019 MsZ zobralo na vedomie odstúpenie pána Vartiaka z pozície vedúceho oddelenia sociálnych vecí, školstva, kultúry a športu MsÚ a zo správnej rady ZSS, Senica, n. o.. Zároveň MsZ odporučilo MsÚ predložiť návrh zástupcu mesta do správnej rady ZSS Senica, n.o. po uskutočnení výberového konania na vedúceho oddelenia sociálnych vecí, kultúry a športu. Výberového konanie na vedúceho oddelenia sa uskutočnilo 17.10.2019. Úspešnou vo výberovom konaní bola Ing. Renáta Hebnárová, ktorá bola dňom 04.11.2019 vymenovaná za vedúcu oddelenia sociálnych vecí, kultúry a športu MsÚ a zároveň v bode 16. dnešného rokovania sa predkladá návrh na jej schválenie ako zástupcu mesta do správnej rady ZSS Senica, n. o.. Hlavná kontrolórka predložila správu o plnení uznesenia č. 19/01/J/2/b v znení neskoršieho dodatku v písomnej podobe. Všetkým vám bola predložená. Viac uznesení s termínom plnenia k dnešnému dňu prijatých nebolo. Písomné interpelácie na poslednom MsZ predložili pán Hutta a pán Sova. Písomné odpovede im boli zaslané a boli zverejnené na webovej stránke mesta. Toľko k tejto správe o plnení uznesení a riešení pripomienok.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Má niekto otázky, pripomienky? Ak nie, dávam návrh na uznesenie, že MsZ schvaľuje správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 07.11.2019. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 193:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 07.11.2019.

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 3.2 - Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č.23/2018/703

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 3.2. Správu ste dostali písomne. Pokiaľ má niekto otázky, pripomienky, prosím o prihlásenie sa. Pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja by som sa chcela opýtať v súvislosti so stranou 7, tam je dohoda o náhrade škody s účastníkom kvôli poškodeniu vozidla. Vyzerá to, že nám tam spadol stĺp verejného osvetlenia. My toto máme nejako poistené?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Riešime to aj s poisťovňou. Zatiaľ ale tým, že verejné osvetlenie je naše, tak aj na základe komunikácie s poisťovňou nám vypočítali, akým spôsobom je tá amortizácia alebo tieto veci, ale my to máme zatiaľ v riešení ešte s poisťovňou, pokiaľ sa nemýlim, nemáme to doriešené a teda pristúpili sme k tomu, že zatiaľ uhrádzame tú škodu, ktorá reálne vznikla. Tým pádom toho verejného osvetlenia a riešime ďalšie možnosti, akým spôsobom, analyzujeme ešte nejaké možnosti zanedbania, že či sme v plnom rozsahu zodpovední len my alebo ešte nejakým iným spôsobom niekto vie na tom participovať.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ešte mám jednu otázku k tomu ďalšiemu bodu Zmluva o spolupráci s dodávateľom firma Citrón. Keby mi niekto bližšie ozrejmil o aké úspory energetických služieb sa jedná.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Skúsím ja, keď tak to potom doplnia. Urobili sme verejné obstarávanie na to, aby sme našli spoločnosť, ktorá nám zanalyzuje úspory v rámci elektriny, t. z., to, čo sa doteraz platilo, oni nám prepočítavali jednotlivé ističe, jednotlivé spotreby, ktoré tam sú, napočítali, aké sú tam maximálne spotreby a na základe toho sa prehodnocovali jednotlivé, by som povedal, tie rozvodné skrine. Urobili sa tam úpravy, myslím, pokiaľ sa nemýlim, je to v hodnote 2 500,00 € s tým, že budeme šetriť ročne

cez 17 000,00 €, takže mali sme vysúťaženú spoločnosť Citrón, ktorá nám robila takúto analýzu, aby sme dosahovali úspory aj v rámci týchto bodov. Nevieam, či stačí alebo teda požiadam o dovysvetlenie.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: To je vlastne v rámci budov alebo o aké úspory sa jedná?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Boli tam aj budovy, ale aj verejné osvetlenie tam bolo. Aby sme zbytočne neplatili, by som povedal, kapacitu rezervovanú v prospech mesta, keď my na základe toho, čo je na to napojené, ju nikdy nedosiahneme. Takže preto sa prichádzalo k tomu, že pokiaľ nie je tam taká veľká kapacita, tak nebudeme za ňu platiť. Má ešte niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 194:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č.23/2018/703.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 3 z a : 2 3 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5

Bod č. 4.1 - Uznesenia prijaté na 5. zasadnutí MsZ v Senici, konanom dňa 26.09. 2019

Bod č. 4.2 - Uznesenia prijaté na 6. zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 24.10. 2019

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 4.1. a 4.2. Má niekto záujem o diskusiu? Nie? Tak dávam návrh na uznesenie. Budeme hlasovať o oboch uzneseniach spoločne. MsZ v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na 5. zasadnutí MsZ v Senici, konanom dňa 26.09.2019 a uznesenia prijaté na 6. zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 24.10.2019. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 195:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

1. Uznesenia prijaté na 5. zasadnutí MsZ v Senici, konanom dňa 26. 09. 2019.

2. Uznesenia prijaté na 6. zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 24. 10. 2019.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 3 z a : 2 3 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5

Bod č. 5. – Opatrenia mesta na zabezpečenie zimného vykurovacieho obdobia - DHZM

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod č. 5. Prechádzame na bod, ktorý je každoročne, sú to opatrenia, ktoré vykonávajú dobrovoľní hasiči s tým, že chodia po jednotlivých lokalitách, sú identifikovaní, majú u seba preukaz, majú uniformu a dávajú odporúčenia a prevenciu k tomu, aby neprišlo k nejakému nešťastiu v rámci vykurovacej sezóny. Takže aj občania aby vedeli o tom, že takíto ľudia budú chodiť a môžu ich stretnúť. Ale budú sa preukazovať aj uniformou aj preukazom. Má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje opatrenia mesta na zabezpečenie zimného vykurovacieho obdobia – DHZM. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 196:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Opatrenia mesta na zabezpečenie zimného vykurovacieho obdobia – DHZM.

Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 6. – Informatívna správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl na školských zariadení na území mesta Senica za školský rok 2018-2019

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 6. Správy vám boli poslané elektronicky. Všetci mali čas ich preštudovať. Mnohí sa v podstate prešli na školách, má niekto nejaký záujem o diskusiu ešte, otázky? Pán poslanec Pastucha.

Mgr. Peter Pastucha, poslanec: Ďakujem za slovo, pán primátor. Chcel by som týmto poďakovať všetkým pedagogickým aj nepedagogickým zamestnancom za prechádzajúci školský rok. Dopadol, ako tradične, veľmi dobre. Výsledky máme v testovaniach nad priemerom SR, takže úroveň školstva stále trvá na vysokej úrovni u nás. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem za príspevok aj za pochvalu. Riaditelia určite radi počuli a odovzdajú ďalej. Má niekto ešte záujem o diskusiu? Nie. Tak budeme hlasovať na dvakrát a to na schválenie a zoberatie na vedomie. To znamená, prvý návrh je návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach ZŠ, MŠ, ZUŠ a Centra voľného času za školský rok 2018-2019 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Prosím o hlasovanie:

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: A prechádzame na ďalšie uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v školách na území mesta za školský rok 2018-2019, kde nemá zriaďovateľskú pôsobnosť. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 197:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

- Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl, materskej školy, základnej umeleckej školy a centra voľného času za školský rok 2018 – 2019 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

b/ b e r i e n a v e d o m i e

- Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v školách na území mesta za školský rok 2018 – 2019, kde nemá zriaďovateľskú pôsobnosť.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 7. – Návrh dodatku č. 2 VZN č. 6 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 7. Návrh dodatku č. 2/2019, VZN č. 6 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej tabuli v zákonom stanovenej lehote a neboli k návrhu VZN uplatnené žiadne pripomienky. Danou úpravou poviem, že kozmeticky upravujeme ceny

za poplatok za znečisťovanie ovzdušia, ktorých sa vydáva niečo cez 100 ročne a doteraz v rámci toho, že musíme tento poplatok vyrúbiť, tak v drvivej väčšine tento poplatok mesto stál väčšie náklady, ako sa poplatok vybral. Preto sme iba jemne zvýšili tú cenu, aby sa nám v podstate náklady s tým súvisiace aspoň vrátili, aby sme neboli v tomto bode stratoví. Pretože poštovné a všetko ostatné, čo sme s tým museli vynaložiť a vybrali sme potom poplatok 5,00 €, tak nebolo to vhodné alebo resp. bolo to kontraproduktívne. Má niekto otázky, pripomienky? Komisia výstavby tento materiál nemala. A životného prostredia, pani RNDr. Krištofová?

RNDr. Krištofová, Komisia pre životné prostredie: Komisia tento materiál prerokovala a odporúča odsúhlasiť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Ak sa nikto iný nehlási, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 2/2019 VZN č. 6 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 198:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 2/2019 VZN č. 6 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia.

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 8. Návrh dodatku č. 2/2019 VZN č. 64 o nakladaní s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod č. 8. Návrh dodatku č. 2/2019 VZN č. 64 o nakladaní s komunálnym a drobným stavebným odpadom bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej tabuli v zákonom stanovenej lehote a neboli k návrhu VZN uplatnené žiadne pripomienky. Poprosím opäť pani poslankyňu Krištofovú za Komisiu životného prostredia.

RNDr. Krištofová, Komisia pre životné prostredie: Komisia tento materiál prerokovala a odporúča schváliť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: V tomto návrhu sa len predlžuje lehota z 30.09. do 31.10. vývoz odpadu v záhradkárskej oblasti Kunov 1, 2 a 3. a Bažantnica. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem záujem. Tak dávam návrh. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 2/2019 VZN č. 64 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

Hlasovanie: Ďakujem, návrh prešiel.

Uznesenie č. 199:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 2/2019 VZN č. 64 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 9. Návrh VZN č. 67 o podmienkach nakladania s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Senica č. 64/2019

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod č. 9. Uznesenie č. 22/2019 Komissii pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, koordináciu pre bodu a prideľovania nájomných bytov bol predložený návrh VZN č. 67 o podmienkach nakladania s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Senica v nasledovnom znení, ktorý už bol

prejednaný MsR a odporúča na schválenie MsZ. Takže komisia odporúča. A čo sa týka ostatných vecí, ja ďakujem všetkým poslancom, že sa zúčastnili aj včerajšieho, by som povedal, pracovného stretnutia, kde sme si to v celku široko rozobrali, takže som veľmi rád, že takto prakticky k tomu pristupujete. Moja otázka je, či niekto má záujem ešte o diskusiu k danému bodu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo, pán primátor. Keďže po dvojhodinovom rokovaní včerajšom som už odišiel, ale diskutovali ste potom, tak by som sa rád k tomu vyjadril teraz. Nepýtali ste sa nás na stanovisko Finančnej komisie, ktorá tento materiál neodporúčala prijať. Práve naopak, veľmi dlho sme diskutovali o tomto materiáli. Ten najväčší kontraprodukt tohto VZN je ten, že nám veľmi schudlo. Vysvetlenie je úplne jednoznačné, že aby sme to nedávali do toho VZN, to, čo je v zákone. Diskutoval som o tom s pani hlavnou kontrolórkou. Avšak teda môj postoj k tomu a myslím si, že nielen môj je ten, že vy ste veľmi široko a dostatočne dopredu avizovali to, že budete požadovať 6-mesačnú kauciu. A to je asi ten hlavný bod, ku ktorému ja by som sa chcel teraz vyjadríť. 6-mesačná kaucia v tomto prípade sa mi zdá ako nesociálna a nespravodlivá voči tým ľuďom, ktorí tam bývajú a dôvody postupne rozvinem. My máme zhruba asi 560 bytov, ak sa dobre pamätám nájomných, z ktorých pravdepodobne väčšina je typu sociálne bývanie. To znamená nízkopríjmové skupiny obyvateľstva, prípadne tí ľudia, ktorí sú v núdzi. V akejkoľvek, v hmotnej, finančnej alebo rodinnej. Príjem tejto časti obyvateľstva je taký nízky, že nikdy nedosiahnu na hypotéku. Pritom Slováci majú dlhodobo v génoch to, že chcú bývať vo svojom vlastnom bývaní a podľa toho v akých obdobiach sa tá štatistika sleduje, tak doteraz nikdy neklesol počet obyvateľstva, ktoré býva vo vlastnom pod 90%. To znamená, ten počet ľudí, ktorí bývajú v nájomnom bývaní je veľmi malý a nedá sa teda samozrejme povedať, že tam bývajú len tí, v nájomnom bývaní, ktorí ako nemajú na to, aby si kúpili ten byt, ale vo všeobecnosti sa to asi tak dá povedať. My máme toto nájomné bývanie v Senici alebo mali sme teda rozostavené podľa toho, ako boli staré tie nájomné byty a podľa toho sa určovala kaucia. Dnes je situácia žiaľ taká, že nemáme žiadne nové nájomné byty postavené. Posledný bol asi pred 7 rokmi, ak mám správnu informáciu, a máme obsadené všetky nájomné byty. Tá rezerva je minimálna pre mimoriadne prípady. Prečo vlastne hovorím, že 6-mesačná kaucia je nespravodlivá a nesociálna? Bez ohľadu na to, akí ľudia a aké vrstvy obyvateľstva dnes bývajú v tých sociálnych bytoch, tak každý nový, kto bude chcieť mať nájomný byt pridelený od mesta, za podmienok, ktoré mesto presne špecifikuje, bude musieť zložiť 6-mesačnú kauciu a plus zvykom je takým alebo teda v nájomnej zmluve dnešnej, je podmienka taká, že zaplatí dva nájom vopred. To znamená, ten daný mesiac a plus jeden mesiac vopred. Nájomné vopred znamená samozrejme nájomné za ten byt, ale plus aj všetky služby. Nemám presnú kalkuláciu, koľko to je konkrétne, ale vychádzajúc z toho podkladu, ktorý ste vy dali v dôvodovej správe, tak sa môže kaucia pohybovať od 300,00 € – 800,00 € pre byty toho staršieho rangu, pre tie nové sú určite nad 800,00 €. A to dvojmesačné nájomné určite v žiadnom prípade neklesne pod 200,00 €. To znamená, že my budeme žiadať od toho nového nájomníka, ktorý je v zlej životnej situácii, pretože sa mu nestalo nič dobré, preto chce to bývanie. Tak chceme od neho minimálne 500,00 € – 1 100,00 € a viac na prvýkrát, aby podpísal tú nájomnú zmluvu. Ak som informovaný správne a dobré informácie mám z Finančnej komisie, tak bez toho, že zloží tieto peniaze na účet mesta alebo správcu, tak nebude podpísaná s ním nájomná zmluva. Asi by sme si mali uvedomiť, že každý ten, kto ten nájomný byt žiada, nie je v jednoduchej situácii. Obzvlášť ma to trápi v tom prípade, keď sa rozprávame o matkách samoživiteľkách, rodiny s deťmi, invalidní dôchodcovia, ľudia, ktorí ako prežili nejakú ťažkú vec a sú po akomkoľvek zdravotnom zákroku. Jednoducho myslím si, že sme dostatočne vyspelá spoločnosť na to, aby sme týchto ľudí prijímali medzi seba a netrestali ich už na začiatku, keď ideme s nimi podpísať tú nájomnú zmluvu. A to je ten úplne citový pohľad na to, poďme na to úplne pragmaticky. Asi teda predpokladám, že všetci

alebo väčšina poslancov alebo aj teda ostatných tu prítomných vedia, aký je kalkulačný vzorec na to, ako sa určuje podiel z priamych daní. Najdôležitejšia časť a najviac bodovaná, 40%, je pre deti. Pre tie rodiny, ktoré majú deti. Cez tých dostávame najviac peňazí cez priame dane do rozpočtu. Je to až 40% z tých 100%, ktoré dostávame. Čiže čím viac detí máme, tým je to lepšie. Preto obzvlášť pri tých, ktorí sú tam ako tie matky samoživiteľky a rodiny s deťmi je to zvláštne. To sú ľudia, ktorí zabezpečujú rozvoj tohto mesta. Preto mi vychádza, že my vlastne presne túto konkrétnu skupinu obyvateľstva ideme trestať za to, že sa im niečo stalo a oni sú tí, ktorí najviac peňazí na nás všetkých v tomto meste prinesú. Častá argumentácia pri tej diskusii bola tá, že sa ideme baviť o tom, že sú tam veľké pohľadávky a chránime peniaze nás všetkých ostatných. Boli tam veľké čísla spomínané. Pohľadávky sú 130-tisíc €, dokonca už sme tam odpísali niečo, asi 35-tisíc €, ktoré boli nevyhľadateľné. To znamená, zomreli tí ľudia alebo nevieme sa k nim nejako dostať, sú bez majetku, mali osobný bankrot vyhlásený. A napriek tomu si myslím, že dlh za celé to obdobie odkedy to sledujeme vo výške 130-tisíc €, nie je taký veľký, aby sme my išli potrestať všetkých ľudí, lebo sa nerozprávame, tých 130-tisíc € spôsobila len malá skupina tých obyvateľov, ktorí tam bývajú. Oveľa viac ľudí, určite väčšina, možno nad 90% ľudí sú tam takí, ktorí si presne a striktnie plnia svoje záväzky, ktoré majú voči mestu. Ja osobne som presvedčený, že dať možnosť bývať ľuďom, ktorí sú v zlej situácii, je pre mesto z dlhodobého hľadiska oveľa lepšie, hospodárnejšie, sociálnejšie, ako sa napr. o tých ľuďoch starať potom, keď úplne vypadnú z toho nášho systému a náhodou sa z nich stanú bezdomovci. Posledné také porovnanie je, že ak vieme dať my 180 000,00 € každý rok na verejnú dopravu, ktorá je nie adresne dávaná, ktorá je presne daná pre všetkých obyvateľov mesta, je jedno v akej sú príjmovej situácii, k akej vrstve obyvateľstva patria. O chvíľu nás bude čakať ťažké rozhodovanie, čo sa týka polikliniky, tam bude úplne rovnaká situácia. Ja som presvedčený o tom, že sme dostatočne vyspelé mesto, aby sme nemuseli požadovať 6-mesačnú kauciu, ktorá je maximálne možná podľa zákona. Viem, že do toho VZN to nedostaneme, lebo to vysvetlenie je úplne jasné, ale ja teda by som apeloval na vás, pán primátor, aby ste zvažili všetky pre a proti a predložili nám nejaký materiál alebo nejakú vnútornú smernicu alebo niečo, ako by ste sa chovali pre niektoré typy tých ľudí, ktorí tam bývajú. Myslím si, že pozitívna diskriminácia v prípadoch matiek samoživiteľiek, nejakých dôchodcov, invalidných dôchodcov, je úplne na mieste. Úplne rovnako to robíme pri poplatkoch za parkovanie pre nositeľov Jánskej plakety a podobne. Ďakujem. To bolo všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Dobré. Poprosím pani poslankyňu Madunickú a potom zareagujem.

PhDr. Miriam Madunická, PhD., poslankyňa: Ďakujem za slovo. My sme teda tento materiál prerokovali na komisii a aj komisia sa zhodla a taktiež vzhľadom k tomu, že už aj pridelovanie bytov sa prideluje iným systémom, že naozaj komisia sociálna zvaží každú situáciu a každého žiadateľa jednotlivo, práve tento systém alebo teda toto VZN má práve zaviesť určitú spravodlivosť a aj voči ostatným, tým, že sa zjednotí tá 6-mesačná kaucia pre všetkých, nakoľko niektorí už ju doteraz splatili. Podľa tabuľky vidíme, že doplácať bude už minimum tých, ktorí tú kauciu 6-mesačnú nezaplátili a ja si myslím, že práve je nezodpovedné, by bolo nezodpovedné od nás a nesociálne to, že tú kauciu vyberáme nízku a my tým pádom toho človeka nemotivujeme k nejakému snaženiu a jednoducho možno aj potom tí ostatní potom poukazujú na to, že prečo ja sa musím snažiť a mal som zaplatiť tú kauciu a potom niektorí, ktorí zaplatia 2-mesačnú kauciu jednoducho neprístupujú zodpovedne k plateniu nájmu. Áno, tie byty sú sociálne, ale majú aj taký charakter štartovacích bytov. To neznamená, že keďže v tých bytoch bývajú, áno, bývajú tam väčšinou ľudia, ktorí nemajú na hypotéky, nemajú na domy, ale jednoducho na to, aby si zabezpečili dom, byt z vlastných peňazí, pretože jednoducho im niekto hypotéku nedá, ale jednoducho to neznamená, že sa majú tak isto správať nezodpovedne a nemajú sa proste jednoducho snažiť

si ten príjem zabezpečiť, aby ten nájom platili. A tým, že bude vybraná 6-mesačná kaucia, tým pádom nebude aj v prípade neplatenia nájmu to vyst'ahovanie potom tak bolestné, pretože tam bude mať viac času na to, že už má dopredu 6 mesiacov zaplatených a tá situácia, keď stratí prácu alebo ochorie, behom troch mesiacov sa mu môže nejako zmeniť. A zase, ak sa naozaj niekto ocitne v nejakej vážnej sociálnej situácii, že sa mu stane nejaký úraz alebo proste jednoducho žena ovdovie alebo proste bude to naozaj nejaká vážna sociálna situácia, tak tá sa dá riešiť alebo tá pomoc sa dá riešiť aj prostredníctvom iných nástrojov sociálnej politiky, aj prostredníctvom nástrojov nejakej jednorazovej dávky alebo aj prostredníctvom nejakých iných inštitúcií charitatívnych, ktorí môžu týmto rodinám pomôcť. Ale ja si myslím a je to aj názor celej komisie, že jednoducho tá kaucia by mala byť jednotná pre všetkých, čo naozaj vedie aj k tej zodpovednosti ten nájom platiť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Tak ja by som zareagoval.

Priznám sa, že trošku sa mi nepáči, pán poslanec Kalman, trošku ste tu kombinovali a dávali ste tých, ktorí tam ostávajú, ktorí teda prichádzajú noví, ale povedzme si to tak, ako to je. Od roku 2010 je v Senici zavedená 6-mesačná kaucia na bytovkách napr. na Ulici Sv. Cyrila a Metoda, na Ulici Sv. Gorazda a keď si to zoberieme, 150 m od nich na Sotinskej ulici, ktorá je o niečo staršia, tam už 6-mesačná nie je. Tí ľudia to mnohí naozaj pociťujú nespravodlivo. To, že je tam výška nájmu iná, tak to ovplyvňuje tú výšku tej zábezpeky. Ale títo ľudia, ktorí majú v podstate tie najdrahšie byty, dnes majú zaplatenú 6-mesačnú zábezpeku a tí, ktorí majú tie byty lacnejšie, tak tam nemajú tieto 6-mesačné zábezpeky. Čo sa týka vami definovaných sociálnych bytov. Ono zase v zákone o štátnom rozvoji bývania nie sú toto definované ako sociálne byty, sú to definované ako štandardné nájomné byty, ktoré však môžu užívať za určitých okolností, ktoré sú dané v zákone ľudia alebo teda nájomníci. Tam nie je nikde definované, že jedná sa o sociálny byt. Jedná sa o nájomný byt, ktorý je vo vlastníctve mesta, ktorý má stanovené presné podmienky, aký nájom tam môže byť. To stanovil zákon, to nestanovujeme, v podstate je tam uvedená tá výška. Tak ako v ostatných okolitých mestách majú 6-mesačné zábezpeky, aj my máme na týchto 7 bytovkách už teraz túto zábezpeku 6-mesačnú, na niektorých je 4-mesačná, na niektorých je teda 2-mesačná, tak ako to máte priložené v danom dokumente. To aj teraz už táto komisia prerokováva. Máme tu invalidného dôchodcu, ktorý si sťažoval, že nemal zatiaľ pridelený byt, dokonca aj v kancelárii pani prezidentky. Bude mať pridelený byt. Má záujem, je na to pripravený. Tí ľudia už dnes sú na to pripravení, vedia o daných podmienkach, pretože ten byt samozrejme nepridelujete zo dňa na deň. Ten byt dnes máme zverejnený poradovník na webovom sídle mesta, kde každý vidí a môže sledovať, aby sa nikto nepredbehol, akým spôsobom je. Vieme individuálne riešiť veľké problémy, životné krízy, ktoré tu sú. Na to je ten mechanizmus a práve to zjednodušenie toho VZN mne dáva tú možnosť, lebo teraz som nemohol ja konať v rozpore s VZN, ale tie možnosti tu sú. My máme vnútorný systém nastavený, čo všetko požadujeme od akých inštitúcií, pretože ten režim funguje. Mohli sme sa včera o tom porozprávať, ale máme režim, ktorý si myslím, dokáže životné krízy zopár jednotlivcov vyriešiť, ale inak má nastavený jednoznačne daný princíp, ktorý funguje a ktorý fungovať, funguje v iných mestách. Neverím tomu, že nebude fungovať v meste Senica. Zvlášť, keď to dokážeme. A tých zopár neplatičov, bavíme sa o čísle 240. Nie je ich tak zopár. Takže aj toto je to číslo, ktoré je možno podstatné, že naozaj tých ľudí, ktorí dlžia mestu alebo dlhovali mestu, je viacej. To znamená, vieme riešiť individuálne krízy, ale inak. Na to sú určené aj iné organizácie a iné, by som povedal, iné priestory, pretože tu nie sú. Máme rôzne útulky, je rôzne sociálne bývanie pre týrané matky a rôzne iné. To znamená, zákon, ktorý je nastavený, ktoré máme zákony, tak riešia tieto problémy, ktoré sa majú individuálne riešiť a nie sme my schopní vyriešiť určite všetky problémy, ktoré tu nastanú. Preto máme tu aj na okresnom úrade sociálny odbor, ktorý zase má svoje úlohy, ktoré dokáže riešiť. Tiež nevieme vyriešiť všetky problémy v rámci koncepcie, v rámci toho, čo mesto môže vôbec vykonávať. Takže

z toho dôvodu, ak sú krízové situácie, vieme ich vyriešiť. Dokonca si myslím, že terajším spôsobom výrazne jednoduchšie, ale nie je schopní riešiť úplne všetky, pretože na niektoré skutočne slúžia aj iné organizácie, resp. sú zriadené iné priestory, ako sú nájomné byty zo štátneho fondu rozvoja bývania. Ešte záujem o diskusiu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem. Len faktickú teda k predrečníkovi. Ja osobne si nemyslím, že 6-mesačná kaucia je motivačný nástroj na to, aby niekto začal pracovať. To úplne vážne, so všetkou vážnosťou rozprávam teraz. Čo sa týka pán primátora. Skoro so všetkým sa dá súhlasiť, čo ste povedali. Samozrejme, to sociálne sito je veľmi hrubé a niekedy veľmi jemné a to, kto ním prepadne, tak vo veľkej väčšine prípadov záleží na tom danom človeku. V prvom rade by to mal byť štát, ktorý by sa mal postarať o svojho občana. To je jasné. V druhom rade je to originálna kompetencia mesta, aby sa starala o svojich obyvateľov. To asi tiež súhlasíme s tým. Čiže len rozprávať, že štát alebo mesto, asi nie. Treba tam robiť nejakú kombináciu. Ja len to hovorím, že nie som presvedčený o tom, že aj keď je to človek, ktorý je niekde nad minimálnou mzdou, jednoducho nie je schopný, rodina s dvomi deťmi, dať dohromady tisíc eur na okamžitú kauciu. Nech sa im stane čokoľvek. Otcovi sa niečo stane alebo matke sa stane niečo. Či im pomôžeme my nejakou inak z iných zdrojov, keď prepadnú cez to sito a dáme im neviem čo, štát im dá príspevok na bývanie alebo čokoľvek, tých možností je veľa. Ale to všetko sú jednorazové dávky alebo dávky, ktoré sa niekedy skončia. Ja hovorím o tom, že ten prvopočiatkový výdavok je príliš veľký a my sme mesto s dostatočnou finančnou kondíciou, aby sme nemuseli žiadať maximum, to, čo je v zákone stanovené. Ak sa vy rozhodnete nejakou inak, tak samozrejme, nech sa páči, je to len vaše rozhodnutie. Ale ja s tým znením VZN súhlasím. Ja som len si považoval za potrebné povedať, že 6-mesačná kaucia pre každého, a je jedno, či je tam ten, ktorý tam býva a ten ktorý nastúpi, je príliš vysoká. A my nie sme v pozícii, aby sme potrebovali tie peniaze od týchto ľudí, lebo tá množina ľudí, ktorí ten systém nevyužívajú tak, ako my si predstavujeme, inými slovami, zneužívajú, je podľa môjho názoru príliš malá na to, aby sme trestali všetkých 6-mesačnou kauciou. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja len jednu možno takú rečnícku otázku. Záujemcov momentálnych o nájomný byt v Senici je myslím si, že 31, keď mám správnu informáciu. Má možnosť si záujemca o nájomný byt vybrať lokalitu, v ktorej chce bývať? Odpoveď poznám, len by som chcel počuť pán primátor názor mesta. Aby to počuli aj ostatní.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja by som poprosil pani poslankyňu Mičovou, aby vydržala chvíľku a by som zareagoval rovno veľmi jednoducho. Zoznam žiadateľov dnes, ktorý máme a to je odpoveď pre oboch, je, že naozaj sú tam ľudia, ktorí sú schopní skladať túto zábezpeku, a vy rozprávate skutočne o veľmi výnimočných prípadoch, ktoré vieme zase rôznymi inými technikami riešiť. Ale štandardní žiadatelia, ktorí momentálne sú, sú tam práve ľudia, ktorí dokonca majú záujem o konkrétny byt a on do iného nepôjde. To znamená, sú to ľudia, ktorí nie sú v tej hmotnej núdzi alebo v tom tlaku, o ktorom vy tu neustále rozprávate. Nie je to vôbec tak. Momentálne tí ľudia, ktorí tam sú, žiadatelia, poviem, že väčšina z nich sú ľudia, ktorí sa chcú presťahovať z jedného nášho nájomného do iného nájomného bytu, pretože si chcú zmeniť lokalitu z akéhokol'vek dôvodu, takže máme tam viacero takýchto žiadostí. A nie sú tam takí žiadatelia, ktorí, by som povedal, že máme a nemáme vyriešené krízové situácie. Môžeme sa o tom porozprávať, aké situácie máme, akým spôsobom, ale nemáme tam takých ľudí, ktorí by momentálne dnes riešili situáciu, že ak dnes alebo zajtra nedostanem byt, tak ostávam na ulici. Vôbec takýchto nemáme a vieme ich riešiť cez úrad práce sociálnych vecí, rodiny. Vieme ich riešiť my, máme rôzne iné možnosti, dnes sme umiestňovali do útulku človeka, takže riešime to dennodenne a tí ľudia neostávajú na ulici. Ak poviem druhé, ak majú záujem spolupracovať. Lebo môže ostať, pokiaľ nebude chcieť spolupracovať, ale nie je to tak, že nevieme mu poskytnúť priestor.

Máme naozaj aj my ako mesto, dobre sám viete, že máme ten útulok, kde vieme ľudí umiestňovať, vieme umiestňovať ľudí v prípade, že majú zdravotný problém, domov sociálnych služieb, zariadenie pre seniorov, pokiaľ sú starší. Takže tých možností v meste Senica je viacero a treba k tomu nájsť ten kľúč, ktorý k tomu patrí. To nie je o tom, že všetko rieši nájomný byt. Tých možností na riešenie ich sociálnej situácie, aj zákon uvádza, veľmi veľa. A my sme len prišli k názoru, že nie je spravodlivé rozdeľovať podľa zábezpeky ľudí, pretože kvalitu bývania určuje nájom a výška nájmu. Takže keď má niekto nízky nájom, tak teda jeho kvalita bývania je nižšia, kto má vyšší nájom, má vyššiu. A sú ľudia, ktorí majú aj väčšie tie byty a platia si ten nájom, tak sú tam. To nie je o tom, lebo to nie sú sociálne byty, sú to klasické nájomné byty a tí ľudia, čo majú záujem si zaplatiť, si ich zaplatia a nech ich platia. Ale nerozlišujeme ich podľa zábezpeky, ale rozlišujeme ich podľa kvality a teda výšky nájmu. A v prípade sociálnych takých vecí, ako vy ste tu popísali, sa dnes riešil, minulý týždeň sa riešil, riešia sa denne takéto veci. A vieme ich vyriešiť, ak tí ľudia záujem majú. Môžem povedať, že v mnohých prípadoch sa stáva to, že my im nakoniec poskytneme alebo určíme alternatívu a zrazu si to rozmyslia a povedia, oni záujem o pomoc od mesta vôbec nemajú. Takže zase riešime veci, ktoré sú veľmi výnimočné a vieme individuálne k nim pristupovať. Zase k tomu máme samostatný odbor na úrade. Vedia to tam riešiť. Takže nemyslím si, že zase by sme išli do systému, ktorý niekoho ide dostať na ulicu. To vôbec nie. Pani poslankyňa Mičová.

Mgr. Ivana Mičová, poslankyňa: Ďakujem. Ja by som chcela iba reagovať na pána Ing. Kalmana. Súhlasím s vami pán inžinier, že naozaj sme určite inteligentní všetci, vyspelí, sme inteligentné, vyspelé mesto a práve tým, že schválime znenie tohto VZN dávame pánovi primátorovi tú moc rozhodnúť o konkrétnych jednotlivých situáciách. A keďže aj on je určite inteligentný a vyspelý, dokáže zhodnotiť a nejakým spôsobom vyhodnotiť konkrétne situácie, ktoré sa stanú. Doteraz to nemal možnosť spraviť pri individuálnych, naozaj závažných situáciách, teraz to bude mať možnosť spraviť, ak schválime toto VZN. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: To znamená, že môže sa stať situácia napríklad, že ako si povedal pán primátor, že ľudia majú záujem o iný byt, nájomný, mestský, čiže sa presťahujú z menej atraktívnej lokality do atraktívnejšej a tým pádom ten byt v tej menej atraktívnej lokalite zostane prázdny. Keďže niektorí nebudú ochotní zložiť tú zábezpeku tých 6 mesiacov, niektorí na to nebudú mať, čo v takom prípade? Dokážeme všetky tie byty nájomné obsadiť tak, aby boli plné a aby tí ľudia platili do fondu, do ktorého majú?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Momentálne nemáme problém s tým, že ľudia majú problém zložiť zábezpeku. Máme problém s tým, aby nemali dlhy voči mestu. Toto je ten problém, ktorých ich viac trápi. Vôbec ich netrápi zábezpeka, pretože tá zábezpeka, väčšina tých ľudí v rámci doplatkov je pre nich výrazne nižšia ako to, že v rámci VZN je uvedené, že nesmú mať záväzky voči mestu. To znamená, oni musia mať vyrovnané záväzky voči mestu, aby vôbec mohli dostať byt. A keď nemajú vyrovnané záväzky voči mestu, tak v tom prípade nemôžu mať pridelený byt. Takže ich skôr trápi to, že nemajú zaplatený poplatok za odpad, že nemajú zaplatenú daň za psa a obdobné veci, takže toto je ten problém, ktorý tých ľudí výrazne vyššou sumou zaťažuje, ako je tá daná zábezpeka, ktorú majú. Takže preto si myslím skôr, že pokiaľ sa ideme rozprávať o tej zábezpeke, tak by sme si mali povedať najmä to, že vo výrazne vyšších sumách, 300,00 €, 600,00 €, 800,00 €, niektorí mali 2 200,00 € mali dlhy a mali záujem o byt. Takže najprv musia mať vyplatené tieto dlhy za komunálny odpad za 10 rokov, za 12 rokov, dane za psa za 7, 8 rokov, ktoré nemajú zaplatené a potom im môže byť pridelený byt. Takže toto je ten ich väčší problém ako tá zábezpeka. Lebo oni s tou zábezpekou počítajú, ale neviem prečo nepočítali s tým, že je potrebné v zmysle VZN mať naplnené, že nemá záväzky voči mestu.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: To znamená, že tých 240 dlžníkov, zase hovorím teoreticky, by mohlo prísť o ten nájomný byt? Ak nesplní podmienky, ktoré sú určené mestom, ako si povedal, majú dlžobu za psa, majú dlžobu za vývoz komunálneho odpadu. Znamená, že príklad z tých 240, povedzme 120 nesplní tú podmienku. Mesto je pripravené na to, že tých ľudí deložuje z tých bytov nájomných? Ak vieme, že máme iba 31 záujemcov o nájomné byty?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Môžeme urobiť samostatnú položku v rozpočte, kde si naozaj definujeme, pokiaľ máte o to záujem, že budeme platiť nájom za iných ľudí. Že budeme individuálne pristupovať k tomu, že povieme áno, za tohto a tohto budeme platiť nájom. On nie je povinný platiť nájom ako ktokoľvek iný. Tak môžeme si to dať ako samostatnú položku, ale nebudeme sa tváriť, že niektorí ľudia platia nájom a potom ho neplatia. Pretože na to doplácajú ľudia, ktorí ho poctivo platia. Zatiaľ mám informáciu, že tí ľudia chodia, doplácajú tieto dlžoby pri obnovách zmlúv, takže zatiaľ sa s týmto toľko nestretávame. Jednoducho bol tu nastavený systém, ktorý my dodržiavame VZN, ktoré tu bolo schválené, ktoré tu je roky rokúce a ideme podľa neho.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ale teoreticky to je možné.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Samozrejme, ak niekto nebude platiť nájom, pôjde tam žaloba na vysťahovanie a všetko okolo toho. Samozrejme.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Čiže teoreticky 240 rodín by mohlo z nájomných bytov odísť.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Teoreticky sa môže stať, že dáte návrh a poviete, že štvrt' milióna euro poskytneme 240 rodinám a poviete, že nebudeme prevádzkovať zimný štadión, zatvoríme plaváreň alebo prestaneme prevádzkovať niečo iné a poviete, že budeme 240 rodinám platiť nájom, miesto toho kúpalisko zatvoríme alebo čokoľvek iné, tak áno, je to možné.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Nehovorím o tom, aby mesto vytváralo nejaký fond pre neplatičov, to som vôbec nemyslel.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Tak to vyznelo.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Nie je prípustné, aby sme platili za občanov, ktorí si neplnia povinnosti voči mestu, aby sme za nich platili. To je neprípustné, to je samozrejmé. Len hrozí to, čo som spomínal, že napríklad z tých 240 neplatičov je jasné, že treba tie peniaze, ktoré voči mestu majú, tie dlhy, aby nejakým spôsobom sme ich dostali do mestskej pokladne.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: A ja poviem, je to pekné, ako to rozprávate, ale povedzme si teda priamo, tí ľudia majú zaplatenú elektrinu od elektrární, tí ľudia majú zaplatený satelit, tí ľudia majú zaplatený mobil, tí ľudia majú zaplatené všetky ostatné veci, ale nemajú zaplatený nájom. Ja sa pýtam, prečo? Pretože na to nebol vytvorený tlak, že toto je ich povinnosť a jednoducho sa im to buď prepáčilo, odpustilo a bol tu urobený takýto precedens, na ktorý si veľmi rýchlo všetci zvykli a jednoducho my, ja zastávam názor, že pokiaľ je schopný si niekto platiť satelit, pokiaľ je niekto schopný si platiť mobil, tak si myslím osobne, že je schopný si platiť aj ten nájom, lebo niektoré tie výšky tých nájomov, ako vidíte aj v tabuľkách, pokiaľ sa týka o tie najmenej príjmové osoby, tak ten nájom je na úrovni 45,00 € – 50 €. To znamená, povedzme si priamo. Koľko vás stojí satelit? Koľko vás stojí ten televízor, ktorý teda majú, koľko vás stoja iné veci, čo sa týka mobilov a iných ďalších položiek? Tak myslím si, že je to len o tom nastavení, aby tí ľudia vedeli, že je to ich povinnosť, že platiť nájomné sa proste musí a nebude sa odpúšťať nikomu. Tak vedia o tom, myslím si, že postupne sa k tomu všetci prispôsobujú a zatiaľ, čo ja mám vedomosť, tak doplácajú tie dlhy. My sme k tomuto pristúpili, pretože si osobne myslím, že v prípade, že budeme správne vyberať nájomné, ostanú nám finančné prostriedky na to, aby sme tie byty mohli opravovať a tí poctiví, ktorí ten nájom reálne platia, budú mať kvalitu toho bývania postupne lepšiu. Ale toto už sa malo robiť, poviem, že desať rokov späť. A teraz to začíname, tí ľudia si na to mnohí odvykli a budú si musieť na to zvyknúť. To nie je populárne riešenie,

ale je to riešenie, ktoré si myslím, že je správne, aby ľudia za svoje bývanie platili, aby sme to za nich neplatili všetci ostatní z podielových daní alebo teda to priznajme a povedzme to na rovinu a vytvoríme takýto fond, ktorý to bude riešiť. Veď sa choďte pozrieť po tých bytovkách, aj do tých ďalších bodov alebo choďte k správcovi, tak oni elektrinu zaplattenú majú, pretože by ich odpojili. Majú zaplattené satelity, niektorí majú, niektorí majú káblovky. Majú tieto veci. Takže ešte má niekto záujem?

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Poslednú. Dá sa do VZN určiť aj spôsob platby? Napríklad ako platíme všetci ostatní, nejaké SIPO, že by tam prišli automatické zrážky z tých účtov voči mestu? Či záleží to na dobrovoľnosti ich, či zaplatia alebo nie. My ich chceme prinútiť, aby pravidelne platili, to je logické.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Aby to bolo normálne. Platím nájomné, si myslím, že je úplne bežná vec.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Či sa nedá nejakou formou zrážky, že voči mestu má takúto a takúto pohľadávku, či sa nedá vymyslieť nejaký systém, možno pani kontrolórka. Do VZN určite nie, to som povedal hlúposť, to je jasné.

JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka: V prípade, ak tí občania majú nejaké nedoplatky, ono sa to možno zdá, že sú tam veľké tie nedoplatky, čo sa týka na poplatkoch, ale to naozaj sú nedoplatky za predchádzajúce obdobia. To je 5, 7, 8 rokov, kedy tí ľudia absolútne nereagovali na žiadnu výzvu zo strany mesta. Naši zamestnanci sú vždy ochotní vyriešiť každého individuálne, to znamená splátkový kalendár, nejakým spôsobom sa dohodnúť, dokonca na splátky od 5,00 €, keď naozaj ten občan príde a povie: „Nemám, teraz chcem, aby ste mi to umožnili.“ Sme ústretoví v tomto prípade. Ale 700,00 € nikomu nedoplatok nevznikne za jeden rok. A oni nás proste ignorujú tí občania v tomto. A až keď príde exekúcia, tak až potom prídu prosiť, že chceme nejakým spôsobom si to vyriešiť, ale to nie je riešenie. A v prípade, keď aj majú nejaký ten príspevok na bývanie, keby bolo mesto určené ako osobitný príjemca tejto platby, mohli by sme im to započítať na to nájomné, ale tie peniaze dostávajú oni sami ako osoby oprávnené a je na nich, na čo to použijú. Či to použijú na bývanie alebo na nejaký iný výdavok v tej rodine. Do VZN sa určite nedá žiadnym spôsobom zakomponovať takáto povinnosť.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Aj to, že je tento spôsob vymáhania už, nie že 8 rokov, 10, sa nič nerobilo, ale už fungoval v podstate kedysi, fungoval ten spôsob fungovania týchto nedoplatkov, či už za psa, za komunálny odpad, ale asi nie v takom nejakom objeme, aby sme dokázali tých ľudí o tie peniaze, teda tých, ktorí dlžia, aby ich dokázali zaplatiť. Funguje ten systém, len.

JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka: Ten systém funguje, aj čo sa týka vymáhania dane z nehnuteľnosti alebo čo sa týka na poplatkoch dane za psa, sa vymáhajú, to je normálne bežná činnosť našich zamestnancov. Myslím si, že každodenná. Ale treba si uvedomiť aj tú situáciu, že niektoré skupiny ľudí, ktorí sú sociálne odkázaní, poberajú povedzme prídavky iba alebo nejaké sociálne dávky, z ktorých nie je možné vykonať zrážku. To znamená, že aj keď tá pohľadávka tam je a my máme záujem s nimi, aby aspoň dobrovoľne niečo si uhradili, tak tým výkonom rozhodnutia, aj keď síce je začatá tá exekúcia, tak môže trvať 2, 3, 4 roky, čo sa pravidelne sleduje samozrejme, že či teda ten občan má nejaký príjem alebo nie, z ktorého by sa dala urobiť tá exekúcia tou zrážkou. Alebo či má nejaký iný majetok, ktorý nadobudol v priebehu. Ale toto nie je nová vec, toto predsa je zo zákona. My ako mesto sme povinní sa starať o svoje pohľadávky a je našou povinnosťou vymáhať tie podlžnosti od tých ľudí.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem nič.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Neevidujem nikoho iného ďalšieho do diskusie. Dávam návrh. MsZ v Senici schvaľuje VZN o podmienkach nakladania

s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Senica č. 67/2019. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 200:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie o podmienkach nakladania s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Senica č. 67/2019.

Hlasovanie: prítomných:23 za:18 proti:0 zdržal sa:5 počet poslancov:25

Bod č. 10. – Návrh VZN č. 68/2019 o miestnom poplatku za rozvoj

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod č. 10. Poprosím pána Mozoliča, aby nám predniesol informáciu.

P. Mozolič: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Dovoľte, aby som vám predložil návrh VZN č. 68 o miestnom poplatku za rozvoj, ktorý navrhujeme premiérovu zaviesť na území nášho mesta. Tento poplatok legislatívne zastrešuje zákon č. 447/2015, ktorý bol dvakrát novelizovaný a naposledy minulý mesiac tohto roku. Tento miestny poplatok môžeme definovať ako veľmi dôležitý finančný nástroj samosprávnej pôsobnosti mesta, slúžiaci ako zdroj na vybudovanie alebo rozvoj sociálnej alebo technickej infraštruktúry mesta. Hlavné dôvody, prečo sme sa rozhodli tento poplatok v meste zaviesť - výstavba domov či polyfunkčných objektov, obchodných centier či priemyselných stavieb alebo objektov, prináša so sebou realizáciu súvisiacich a podmieňujúcich investícií. Prikladom bývajú nielen často spomínané parkoviská alebo chodníky, ale aj iná dopravná, technická infraštruktúra, či občianska vybavenosť. Realizácia týchto investícií sa presúva na plecia samosprávy, od ktorej sa očakáva, že ich bude hrať zo svojho rozpočtu. Takýto prístup však nepriamo zaťažuje všetkých bývajúcich obyvateľov mesta, pričom výhody z týchto investícií majú najmä developeri, prípadne obmedzený okruh bývajúcich či nových obyvateľov. A preto je správne, ak sa na rozvoji aj táto skupina obyvateľov či investorov podieľa. Ako väčšina rozhodnutí, aj rozhodnutie o zavedení poplatku má svoje pozitívne a negatívne stránky. Medzi pozitívne stránky zavedenia tohto poplatku by som vyzdvihol, zvýšenie priamej participácie investorov na rozvoji mesta. Ďalej je to zvýšenie celkovej kvality života obyvateľov v danom území. Zhodnotenie okolia novej výstavby, napríklad ihriskami, parkami, rôznou infraštruktúrou, zvýšenie bonity nehnuteľnosti v dotknutom území a samozrejme má i kladný dopad na rozpočet mesta. Ako negatívne stránky tohto poplatku vnímame možné zvýšenie cien nehnuteľnosti a možný menší záujem investorov. Čo je vlastne predmetom poplatku za rozvoj. Predmetom poplatku za rozvoj je pozemná stavba na území mesta, ktorá je uvedená v právoplatnom stavebnom rozhodnutí, ktorým sa povoľuje stavba alebo je ohlásená stavebnému úradu, či stavba, ktorej bolo právoplatné rozhodnutie o povolení zmeny stavu pred dokončením alebo dodatočne povolená. Od poplatku za rozvoj sú oslobodené stavby sociálneho bývania, zdravotníckeho zariadenia, stavby škôl, stavby náboženské, stavby na obranu štátu, či na účely múzea, knižnice, galérie, kultúry, či na športové účely, či významné investície. Ďalej od tohto poplatku sú oslobodené rôzne modernizácie či rekonštrukcie už existujúcich budov. Poplatková povinnosť vzniká dňom právoplatného stavebného povolenia. Poplatkom je buď fyzická alebo právnická osoba, ktorá je uvedená ako stavebník. Základom poplatku je výmera nadzemnej časti podlahovej plochy realizovanej stavby v m² a dôležité je to, že poplatok je jednorazový. To znamená, vyrubuje sa len raz. Poplatok sa vypočíta ako súčin základu poplatku, to znamená výmery v m², znížená o tzv. odpočítateľnú položku 60m² zo zákona a sadzby poplatku pre daný druh stavby. Výnos z tohto poplatku mesto môže použiť len na úhradu kapitálových výdavkoch, ktoré súvisia so stavbou a to buď miestnej komunikácie, parkovacích plôch, či ďalšie

technické infraštruktúry. Ďalej na stavby zariadenia sociálnych služieb, ďalej na stavby, ktoré slúžia na poskytnutie rôznych športových a kultúrnych služieb, sociálneho bývania, školského zariadenia, zdravotníckeho zariadenia alebo verejne prístupného parku. Sadzba poplatku sa podľa zákona č. 447 môže stanoviť v rozmedzí od 3,00 – 35,00 €/m². Mesto navrhuje sadzby poplatku pre jednotlivé druhy stavieb nasledovne. Dal som vám ich do tabuľky na porovnanie s mestami v okolí v našom regióne, kde je tento poplatok zavedený. Takže mesto Senica stanovuje poplatok nasledovne. Pre stavby na bývanie 3,00 €/m². Pri stavbách na pôdohospodársku produkciu 5,00 €/m². Pri priemyselných stavbách a stavbách na ostatné podnikanie 10,00 €/m². A pri ostatných stavbách, ktoré neboli vyššie uvedené 5,00 €/m². Len tak informatívne. V roku 2018 malo tento poplatok za rozvoj zavedených 98 miest a obcí s celkovým výberom 13,1 mil. €. Tento rok k tomu pristupujú i ďalšie mestá a obce, ktoré už poplatok navrhujú schváliť alebo už bol schválený. Napríklad v našom okolí to bolo Nové Mesto nad Váhom. Na záver mám pripravený modelový príklad, ako sa poplatok dotkne občana alebo investora. Pri občanovi, ktorý si podá o stavebné povolenie na výstavbu RD s výmerou podlahovej plochy 120 m², sa mu odráta zo zákona odpočítateľná položka 60 m, takže poplatok bude uhrádzať za 60 m², pri sadzbe 3,00 €, to znamená 180,00 €. Pri investorovi a priemyselnej stavbe pri modelovom príklade stavby 1 000 m², opäť odrátaná odpočítateľná položka, bude platiť poplatok za 940 m², to znamená pri sadzbe 10,00 € je to 9 400,00 €. A na záver príklad, aké finančné prostriedky by sme vybrali do rozpočtu mesta, keby už tento miestny poplatok bol zavedený na základe stavebných povolení. V roku 2018 by to bol príjem zhruba 72 000,00 € a tento rok k 30.09. zhruba 150 000,00 €. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Má niekto otázky? Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem. Ja iba takú technickú otázku. To oslobodenie, tých 60 m, to sa vzťahuje zo zákona povinne na všetky stavby?

P. Mozolič: Na všetky stavby, hej.

Ing. Roman Sova, poslanec: Lebo pri tých priemyselných sa mi to zdá taká smiešna tá výmera, že stavia nejakú stavbu o výmere 2 000 m, odrátame mu 60. Takže tam je povinnosť, že aj tam to musí byť.

P. Mozolič: Zákon to nazval ako tzv. odpočítateľnú položku pre každý druh stavby.

Ing. Roman Sova, poslanec: Dobré. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ešte niekto má záujem? Včera sme si to tiež veľa relatívne rozdiskutovali. Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja len jednu otázku. Čiže ak to schválime, predpokladám, že áno, takže bude platiť tento model od ?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Od 01.01.2020. Vždy sa to musí zo zákona zaviesť iba k 01.01. aj zmena cien môže nastať vždy len k 01.01.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Čiže všetky stavby, ktoré budú mať stavebné povolenie do tohto termínu...

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tak sa to netýka. Až po 01.01. Čaká sa na právoplatnosť daného rozhodnutia. Nie je ďalší záujem o diskusiu. Včera sme ju mali dlhú a rozsiahlu, takže na druhú stranu som rád, že máme to vysvetlené a nemusíme teraz diskutovať. Takže dávam návrh. Ešte by som prečítal informáciu, že VZN č. 68 o poplatkoch za miestny rozvoj bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a centrálnej úradnej tabuli v zákonom stanovenej lehote a neboli k návrhu VZN uplatnené žiadne pripomienky. Takže teraz dávam návrh. MsZ v Senici schvaľuje VZN č. 68/2019 o miestnom poplatku za rozvoj. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 201:

MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie č. 68/2019 o miestnom poplatku za rozvoj.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 11.1. – Návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame teraz do bodu 11.1, ktorý pôvodným bol bodom č. 17. Len na spresnenie uvediem, že je uvedené, že na MsR bol predmetom rokovania, bolo to predmetom po rokovaní a nebol to oficiálny bod rokovania MsR, aby sme mali správnu informáciu. Taktiež včera sme o tom diskutovali dlho. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Tak dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici odvoláva Bc. Rastislava Janáka z funkcie náčelníka MsP v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 202:

MsZ v Senici

o d v o ľ á v a

Bc. Rastislava Janáka z funkcie náčelníka Mestskej polície v Senici

Hlasovanie: prítomných:22 za:20 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na druhé hlasovanie a to návrh na uznesenie. MsZ v Senici dočasne poveruje Mgr. Stanislava Macáka, zástupcu náčelníka MsP pre výkon prevencie, výkonom funkcie náčelníka MsP do doby uskutočnenia výberového konania na funkciu náčelníka MsP a následného vymenovania náčelníka MsP MsZ v Senici a odporúča primátorovi mesta vyhlásiť výberové konanie na náčelníka MsP v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 203:

MsZ v Senici

a/ d o č a s n e p o v e r u j e

Mgr. Stanislava Macáka, zástupcu náčelníka mestskej polície pre výkon prevencie, výkonom funkcie náčelníka Mestskej polície do doby uskutočnenia výberového konania na funkciu náčelníka Mestskej polície a následného vymenovania náčelníka Mestskej polície Mestským zastupiteľstvom v Senici

b/ o d p o r ú č a p r i m á t o r o v i m e s t a

vyhlásiť výberové konanie na náčelníka Mestskej polície v Senici

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 11.2. – Návrh na navýšenie počtu príslušníkov Mestskej polície

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame do bodu 11.2. Návrh na zvýšenie počtu príslušníkov MsP. Pani poslankyňa Mičová.

Mgr. Ivana Mičová, poslankyňa: Ďakujem. Ja by som bola asi za to, že keďže tento návrh podával pán Bc. Janák, apelovala by som na poslancov, aby sme to nechali na nového riaditeľa, či uzná za vhodné, že chce o toho jedného policajta navýšiť, poprípade možno, že viac, poprípade možno nie. Takže to je môj názor, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Takže to je návrh na stiahnutie, áno?

Mgr. Ivana Mičová, poslankyňa: Na stiahnutie tohto materiálu z programu, áno.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Je tu ešte nejaký iný návrh? Ak nie, tak budeme hlasovať o poslednom návrhu. Takže na stiahnutie a presunutie na ďalšie rokovanie,

až keď budeme mať náčelníka. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh prešiel.

Uznesenie č. 204:

MsZ v Senici

S Ť A H U J E z rokovania návrh:

Na navýšenie počtu príslušníkov Mestskej polície Senica.

Hlasovanie: prítomných:22 za:19 proti:0 zdržal sa:3 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Takže návrh sťahujeme, nebudeme ďalej o ňom hlasovať.

Bod č. 12. – Žiadosť o získanie NFP s názvom „Energetické audity verejných budov v meste Senica“

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame do bodu č. 12. Takže je tu žiadosť o spolufinancovanie na energetické audity verejných budov v meste Senica, ktoré máte aj v materiály vymenované. Na základe týchto auditov budeme vedieť spracovať projekty a následne dávať ďalšie žiadosti na NFP alebo na spolufinancovanie do ďalších projektov v týchto budovách, ktoré tam máme v rámci auditov. Má niekto záujem o diskusiu? Nie. Tak dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje predloženie žiadostí o poskytnutie NFP pre projekt „Energetické audity verejných budov v meste Senica“ podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 205:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- predloženie žiadosti o poskytnutie NFP pre projekt „**Energetické audity verejných budov v meste Senica**“, v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia
- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške najmenej 5% z celkového rozpočtu - 2 587,48 €.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13. – Dispozície s majetkom

Bod č. 13.1. - Spoločenstvo vlastníkov byt. domu 1421 - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.1. Návrh na prenájom časti pozemku registra C, parcela č. 3565/248 v k. ú. Senica. Poprosím o mapu. Nachádzame sa na sídlisku neďaleko obchodného domu Tesco, tam ako je ten vjazd. Táto bytovka mala prenajatý pozemok za bytovkou, ktorý využíva ako na údržbu zelene, tak aj na parkovanie, na prístup do garáží. Im nájom skončil, takže ide o predĺženie nájmu, kedy je teda potrebné schválenie zastupiteľstvom. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu odporučila prenájom predmetnej časti pozemku žiadateľovi. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila prenájom predmetnej časti pozemku žiadateľovi a MsR taktiež odporučila predložiť na schválenie MsZ. Má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, poprosím vás o hlasovanie s tým, že návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje podľa predloženého návrhu daný prenájom. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 206:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere 387 m² pozemku CKN parc. č. 3565/248, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 552 m² v kat. území Senica žiadateľovi: Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov 12 b.j. Senica, Sotinská 1421/31,33, 905 01 Senica, IČO: 36089915 za účelom využívania na voľnočasové aktivity, parkovanie a prístup do garáží obyvateľmi bytového domu so súp. číslom 1421 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou a účinnosťou od 01.01. 2020 za cenu:

360 € / rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľom aj s prihliadnutím na skutočnosť predmetná časť pozemku tvorí uzatvorený priestor, vymedzený protihlukovou bariérou na hranici s pozemkami areálu TESCO STORES SR, a.s. a bytovým domom so súp. číslom 1421, využiteľný len obyvateľmi bytového domu so súp. číslom 1421.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13.2. – Dispozície s majetkom – Bobek a Krištúfek - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame do bodu 13.2. Návrh na prenájom pozemku reg. C, parc. č. 669/93 a parcela č. 669/94 v k. ú. Senica. Nachádzame sa za kultúrnym domom pri bytovke, ktorá je tam novopostavená. Investor mal prenajaté pozemky, vybudoval na nich parkovacie plochy. Tieto parkovacie plochy predal teraz aktuálnym vlastníkom a keďže mu končí nájomná zmluva, tak noví vlastníci týchto plôch požiadali mesto o prenájom. Má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ schvaľuje prenájom pozemku jedného, druhého, podľa predloženého návrhu. Po a) aj po b).

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 207:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

1) prenájom pozemku CKN parc.č. 669/93, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 32 m² v kat. území Senica žiadateľom: JUDr. Michal Krištúfek a manželka Mgr. Barbora Krištúfková, obaja bytom Lieskové 489, 906 33 Cerová za účelom využívania parkovacích miest na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

5 € /m²/ rok

2) prenájom pozemku CKN parc.č. 669/94, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 32 m² v kat. území Senica žiadateľovi: Andrej Bobek, Čáčovská cesta 5399/17, 905 01 Senica za účelom využívania parkovacích miest na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

5 €/ m²/ rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Na pozemkoch sa nachádza stavba - parkovacie plochy vo vlastníctve nájomcov, realizované so súhlasom mesta ako vlastníka pozemkov.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13.3. – Dispozície s majetkom – Čerňáková Dagmar - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.3. Je tu prenájom pozemku pri Hurbanovej ulici. Tento pozemok sa nachádza vedľa budovy dobrovoľného hasičského zboru, ktorý máme. Cez tento pozemok je vedený vodovod, ktorým je zásobovaná celá Sotina, takže na tomto pozemku nie je možné stavať, je to možné užívať len ako záhradu. Takže je tu návrh na prenájom, resp. predĺženie toho nájmu užívateľov, ktorí tam predtým boli. Má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie MsZ v Senici schvaľuje prenájom podľa predloženého návrhu podľa a) aj b). Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 208:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom pozemkov CKN parc.č. 3298/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 333 m² a parc.č. 3299/1, druh pozemku záhrada vo výmere 539 m², spolu vo výmere 872 m² v kat. území Senica žiadateľke: Dagmar Čerňáková, J. Mudrocha 1355/29, 905 01 Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m²/ rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľkou, z ktorého má mesto finančný príjem.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13.4. – Dispozície s majetkom – záhradky Kolónia - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.4. Návrh na prenájom časti pozemku reg. C, parc. 3153/1 v k. ú. Senica. Sú tu združené osoby, ktoré majú záujem o prenájom pozemkov tak ako je to zakreslené v mape, ktorí ich taktiež užívajú na záhradkárске účely. Tým, že sa jedná o tú istú lokalitu vedľa seba, tak sme to zlúčili do jedného bodu, aby sme nemuseli hlasovať o každom jednom samostatne. Máme fotografiu, ako si to udržujú a keďže ide o opakovaný nájom, tak je potrebné schválenie MsZ. Len uvediem, že komisia tento návrh odporučila schváliť pre správu mestského majetku aj pre výstavbu, tak ako aj MsR. Má niekto záujem o otázky, diskusiu? Ak nie, poprosím vás o hlasovanie. Návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje jednotlivé prenájmy podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie: Ďakujem, návrh prešiel.

Uznesenie č. 209:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

1) prenájom časti vo výmere 134 m² pozemku CKN parc.č. 3153/1, druh pozemku záhrada vo výmere 3815 m² v kat. území Senica žiadateľke: Petra Mihálová, 908 78 Kuklov 310 za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m²/ rok

2) prenájom časti vo výmere 152 m² pozemku CKN parc.č. 3153/1, druh pozemku záhrada vo výmere 3815 m² v kat. území Senica žiadateľke: Ing. Monika Rusňáková, Kolónia 559/16, 905 01 Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m²/ rok

3) prenájom časti vo výmere 176 m² pozemku CKN parc.č. 3153/1, druh pozemku záhrada vo výmere 3815 m² v kat. území Senica žiadateľovi: Martin Čagala, Kolónia 559/16, 905 01 Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m²/rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetné časti pozemkov sú dlhodobo využívané obyvateľmi časti Kolónia na záhradkárске účely a voľnočasové aktivity, mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu k pozemku, z ktorého má mesto aj finančný príjem.

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13.5. – Dispozície s majetkom – Helt Zdenko - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame do bodu 13.5. Návrh na prenájom časti pozemku reg. C, parc. č. 14/8 v k. ú. Senica. Komisia pre výstavbu odporučila prenájom predmetnej časti, komisia pre správu mestského majetku taktiež odporučila prenájom predmetnej časti a MsR odporučila prenájom s tým, že výška bola upravená tak ako je teraz v návrhu. Takže sme v centre mesta na námestí, jedná sa o danú parcelu. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ten obrázok. Pán primátor tie lavičky. Skúsme na nich zapracovať trošku.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: To bude fotka z archívu. Dobré. Má ešte niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje prenájom podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 210:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere 25 m² pozemku CKN parc.č. 14/8, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 476 m² v kat. území Senica žiadateľovi: Zdenko Helt, Čerešňová 2790/17, 905 01 Senica, IČO: 37 173 791 za účelom užívania terasy ako súčasť kaviarne Trojka na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

10 €/m²/rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Na pozemku je zhotovená prestrešená terasa vo vlastníctve nájomcu, realizovaná so súhlasom mesta. Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľom, z ktorého má mesto finančný príjem.

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13.6. – Dispozície s majetkom – Štvrtecký Ľubomír a manželka

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.6. Návrh na odpredaj pozemku parc. reg. E, č. 545 v k. ú. Senica. Komisia pre výstavbu odporučila odpredaj predmetnej časti, komisia pre správu mestského majetku odporučila odpredaj predmetnej časti a MsR v Senici odporučila návrh predložiť na schválenie. Takže jedná sa o časť pozemku na IBV juh tzv. Na Vaničkovej ulici, takže je to úplne koniec a je to časť medzi cestou a daným oplotením. Pán poslanec Štvrtecký.

Mgr. Ľubomír Štvrtecký, poslanec: K predloženému návrhu oznamujem, že sa zdržím hlasovania vzhľadom k etickému kódexu, pretože som dotknutá osoba.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujeme za informáciu. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Keď nie je záujem o diskusiu, poprosím o hlasovanie. Návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje odpredaj pozemku podľa predloženého návrhu a taktiež aj z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa písmena b) ako je uvedené. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 211:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odpredaj pozemku EKN parc.č. 545, druh pozemku orná pôda vo výmere 33 m² v kat. území Senica žiadateľom: Mgr. Ľubomír Štvrtecký a manželka Katarína Štvrtecká, obaja bytom Bottova 1167/4, 905 01 Senica za cenu:

30 €/m²

b/ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Pozemok bude slúžiť žiadateľom na vybudovanie prístupovej cesty k pozemku v bezpodielovom spoluvlastníctve žiadateľov, z hľadiska výmery a umiestnenia je nevyužitelný pre zámyery mesta ani pre iného záujemcu. Pre mesto je pozemok prebytočný.

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Než prejdeme k bodu č. 14.1. len oznámim, že budú nás čakať ešte prenájmy reklamných zariadení, ako máme požiadané, keďže na ostatnom zastupiteľstve sme mali tieto reklamné predmety, sme riešili, reklamné plochy, aby som sa správne vyjadril, sme riešili, tak som požiadal poslancov, aby sa vyjadrili, koho majú záujem určiť do komisie, resp. pracovnej skupiny, ktorá by riešila, akým spôsobom je vhodné riešiť reklamné plochy v meste Senica. Takže pokiaľ máte záujem, poprosím vás do zajtra ešte máte možnosť určiť osoby, keď ste neurčili. Pracovná skupina by mala zasadiť, aby sme mali jasne stanovené kritériá na základe ktorých budeme povoľovať, nebudeme povoľovať, budeme zrušovať reklamné plochy v meste Senica. Ďakujem.

Bod č. 14.1 – Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za III. Štvrťrok 2019

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 14.1. Správa vám bola zaslaná písomne. Má niekto záujem o diskusiu, o otázky k danej správe na pani kontrolórku? Neevidujem záujem. Dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu o činnosti HK za III. štvrťrok 2019. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Správa sa zobrala na vedomie.

Uznesenie č. 212:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za III. štvrťrok 2019.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 14.2. – Správa HK o výsledku kontroly plnenia rozpočtu mesta Senica k 30.06.2019

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 14.2. Opäť ste mali možnosť naštudovať. Má niekto otázky, diskusiu? Neevidujem takýto záujem, tak dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly plnenia rozpočtu k 30.06.2019. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 213:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly plnenia rozpočtu k 30.06.2019.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 14.3. – Správa HK o výsledku kontroly správnosti aktuálnej registrácie mesta Senica ako poskytovateľa sociálnej služby Jedáleň

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame do bodu 14.3. Taktiež ste mali správu k dispozícii. Má niekto záujem o otázky, o doplnenie informácie? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo pán primátor. K tejto správe pripomienky nemám, ale z nej vyplýva taká dôležitá vec a to, že k 31.12. sa ukončí registrácia mesta Senica na troch miestach poskytovania sociálnej služby jedáleň a obrátili sa na mňa niektorí ľudia s tou požiadavkou, že ak sa zrušia tieto výdajné miesta, tak keďže nie je ako poskytovateľ sociálnej služby zatiaľ vedený v registri Súkromná škola podnikania Senica, tak by mohlo prísť k ukončeniu tejto činnosti. Informácie mám také, že riaditeľ tejto súkromnej školy

požiadal opäť o zápis do registra, pretože tam prišlo k nejakému miš-mašu v roku 2010 na úrade Trnavského samosprávneho kraja. Tá nová registrácia tam bude, to nové zapísanie urobené a teda k 31.12., keď ukončí mesto Senica a bude vymazané z toho registra poskytovateľov, tak tam bude opäť zapísaná aj tá Súkromná škola podnikania. Ja by som len chcel požiadať vedenie mesta, aby sa pokúsilo v rámci svojich možností, ak nebude zabezpečená doprava zo Súkromnej školy podnikania, tej stravy, aby ak má vo svojej možnosti mesto Senica na prípadne nejakú prechodnú dobu, kým sa to nevyrieši nejakým iným spôsobom zabezpečovalo dopravu jedla z tejto jedálne tým ľuďom, ktorí sa tam stravujú. Týka sa to zhruba asi 50 ľudí, pričom niektorí z nich majú nárok aj na podporu dokonca od mesta Senica. Takže len toľko som chcel, že aby bola zachovaná tá možnosť odoberania stravy z tohto miesta spolu s dovozom samozrejme, lebo odoberať si ju budú môcť tí ľudia po 01.01., lebo tá služba bude opäť zapísaná, ale ide o ten dovoz pre tých ľudí, ktorí sú imobilní alebo v zimnom období majú problémy s prechodom po chodníkoch, keď je sneh atď. To bolo všetko, ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Dám slovo pani poslankyni Madunickej. Ja len poviem, že my sme mali registrovanú službu jedáleň, ale reálne my sme ju nevykonávali. Mesto Senica nevarilo. To bola len pro forma registrácie, ktorá reálne nefungovala a nebola, pretože my sme nemali vlastné zariadenie jedálne na troch miestach. To vybavenie nebolo naše, my sme tam nemali zamestnancov. Na základe aj kontroly, ktorá tu vznikla od pani kontrolórky, že tá registrácia je nesprávna, pretože my nie sme poskytovatelia, my tam nevaríme, ale to z tej správy vyplýva, že pre tých ľudí, čo sa týka jedálne, my, čo sa týka mesta Senica, tak reálne nemeníme, čo sa týka jedálne, takéto veci. Pretože my sme tam reálne nevarili, neposkytovali túto službu, takže tam v tejto súvislosti nie je tento problém podľa mňa. Pani poslankyňa Madunická.

P. Madunická, poslankyňa: Ja ak môžem, v zmysle zákona, donáška obeda je služba k jedálni. Kto prevádzkuje jedáleň, tak by mal byť tú stravu uvariť a potom má tú službu, že ju môže doniesť alebo si tú stravu niekde objedná od niekoho, kto to uvarí, ale proste zamestná ľudí, ktorí prevádzkujú tú jedáleň. Mesto v podstate robilo len tú donášku a zvyhodňovalo jeden subjekt spoločného stravovania. Teda tu vznikalo to, že Súkromná škola Senica uvarila a mesto na náklady mesta rozniesla, čo sa nedeje u iných stravovacích zariadení. Trebárs Červený kríž má ako jediný registrovanú sociálnu službu originál, má vývarovňu, v ktorej varí od roku 1993 a obedy, ktoré uvarí, tak 70 seniorom alebo každému, kto je odkázaný, aj odnesie na vlastné náklady. To isté robí Jednota, to isté robí veľa iných súkromných prevádzkovateľov spoločného stravovania. A v podstate mesto teraz, a tak isto aj tí iní poskytovatelia, donášali tú stravu seniorom, ktorí sú na to odkázaní. Ale na vlastné náklady. A tu v podstate nevzniká to, že tí ľudia nemôžu odoberať zo súkromnej školy jedlo. Môžu. Ale im to v podstate musí doniesť tá súkromná škola na vlastné náklady. Nie, aby im robilo servis mesto. Pretože nie je to v súlade so zákonom a tým pádom bola zvyhodňovaná jedna stravovacia prevádzka. A dovoľm si ešte tvrdiť aj to, že oni v podstate nie, že boli z toho vymazaný, súkromná škola ani nebola registrovaná. A ja si dovoľm tvrdiť vzhľadom k tomu, že viem, ako registrácia na VUC-ke prebieha a aké sú na to kritériá a pochybujem, že im niekto túto službu v súkromnej škole v školskej jedálni zaregistruje. Pretože nemôžu byť v jednej školskej jedálni alebo v jednej jedálni v podstate prevádzka, je to v podstate zo školy, zo školstva, z rezortu školstva a zase sociálna služba je z rezortu sociálneho. Čiže to sú dve skupiny, ktoré, neviem, možno sa mu to podarí a želim teda veľa úspechov. Ale nie je to také jednoduché, že zo dňa na deň. A seniori majú zabezpečené, môžu si vybrať, môžu si vybrať od akéhokoľvek. Niektorí, kto chce, si môže vybrať aj z FitPitu, keď mu chutí z FitPitu, keď mu to FitPit privezie. Niektorí si môže objednať z Jednoty. Môže si objednať od nás. Môže si objednať tak isto aj zo súkromnej školy, ale jednoducho ten princíp je taký, že tú donášku by mal urobiť ten, kto ten obed uvarí, pretože je zodpovedný za ten

obed od toho, ako ho uvarí, ako ho naloží do toho obedáru a akým spôsobom ho prepraví a v akom stave ho k tomu klientovi alebo k tomu odkázanému človeku privezie. Čiže ten, kto ho uvarí má tú zodpovednosť až po donášku toho jedla k tomu, kto si ho objednal.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem za vyčerpávajúcu odpoveď. Ešte faktická, pán Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo. Ja nespochybňujem to, ako je napísaná tá správa, ani jej závery, ani to, či bola Senica oprávnená alebo neoprávnená, a akým spôsobom sa to doteraz dialo. Ja predpokladám, že nikomu v tejto sále nebude vadieť, ak budú dôchodcovia a ľudia, ktorí si odoberajú tú stravu, si naďalej odoberať stravu aj v Súkromnej škole podnikania Senica. A ak napokon si zabezpečia svoj odvoz, tak budú dostávať tak isto príspevok na sociálnu odkázanosť alebo ktorý to je. To je všetko, čo som chcel. Len, aby ste na to pamätali, prosím vás a ide o 50 ľudí. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja si myslím, že v tomto nie je vôbec problém. Na toto sa myslí a máme to zabezpečené a venujú sa tomu, môžem povedať, že už tri mesiace, kedy sa naozaj behá aj na VUC-ku aj všade inde, akým spôsobom to má byť registrované, či je to správne, prečo to nie je správne, akým spôsobom to správne nastaviť. Takže to nie sú otázky jedného týždňa, ani dvoch, ale naozaj tomu sa venujeme od júla tohto roku, takže pripravuje sa to tak, aby aj strava, pokiaľ ľudia majú záujem a potrebujú ju doviezť, tak je zabezpečené, že proste dovezená im bude. Bude im môcť byť dovezená z iného zariadenia. Nehovorím, že to bude práve z tohto, ale základná informácia je, že tí ľudia, ktorí to potrebujú a majú záujem, budú mať zabezpečené, že im niekto tú stravu je ochotný doviezť a to je podľa mňa tá najdôležitejšia informácia z toho a momentálne sa len dostávame do toho, aby sme boli v súlade so zákonom. Pani poslankyňa Madunická ešte.

P. Madunická, poslankyňa: Teda som chcela len upresniť, aby to nevyzeralo, že Červený kríž nejakým spôsobom usiluje o týchto stravníkov, vôbec nie. Jednoducho tu išlo o to aby to bolo v súlade so zákonom, to je prvá vec. A druhá vec, že teda kľudne, ak mesto chce v rámci svojej sociálnej politiky roznášať seniorom v meste obedy, že bude mať zaregistrovanú sociálnu službu, tak potom nech ju roznáša od všetkých poskytovateľov. Tak nech ho potom roznáša tým seniorom aj z Jednoty aj zo Slovenského červeného kríža. Nie len zo súkromnej školy. Tu ide len o to.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tam je ale potom problém v rámci zodpovednosti, kto, akým spôsobom bude zodpovedný za kvalitu toho jedla a spôsob tej dopravy a preto je ideálne, a preto aj ten zákon to tak dáva, že je, aby bolo podstatné, že ten, kto ho uvarí, ten ho aj prevezie, pretože je celú dobu zodpovedný za kvalitu toho jedla, pokiaľ tí ľudia by mali nejaké problémy z toho. Takže to je dosť dôležitá informácia. Ešte pani poslankyňa Madunická.

P. Madunická, poslankyňa: Je ešte len doplním, že k tomu rozvozu. Na ten rozvoz musí byť zase splnený zákon z hygieny, čiže by to nemalo byť hocijakým autom, ale jednoducho preto chcem apelovať na to, že nie je to teraz len o nevôli, že niekomu ho odnieť, ale ide tu o dodržanie zákona.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ešte má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh za uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly správnosti registrácie sociálnej služby Jedáleň. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Správu sme zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 214:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly správnosti registrácie sociálnej služby jedáleň.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

**Bod č. 15. – Návrh na vymenovanie riaditeľa Mestského kultúrneho strediska
Senica**

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame do bodu 15. Prebehlo výberové konanie, do ktorého tak, ako máte uvedené, sa nám prihlásilo viacero uchádzačov s tým, že navrhnutý kandidát v rámci danej komisie bol pán terajší riaditeľ Centra voľného času Senica, Martin Dudáš, a poprosím ho o také stručné uvedenie sa, predstavenie a v prípade potom následne keď tak otázky alebo diskusia.

Martin Dudáš, riaditeľ Centra voľného času Senica: Vážené pani poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní. Ďakujem pánovi primátorovi za slovo a rád by som uviedol sám seba alebo resp. trošičku sa predstavil, možno aj pre tých, ktorí ma až tak nepoznajú. Moje meno je Martin Dudáš a v súčasnosti pracujem v Centre voľného času Senica ako riaditeľ. Pracujem tam už 16-ty rok, ako bolo povedané. Úvodom by som rád povedal, že v čase, keď som preberal toto školské zariadenie, tak sme sa pohybovali v číslach okolo 450 členov a dnes to je cez 1 000 a disponujeme niekoľkými budovami, takže iste tam nastal nejaký systém a posun vpred a dnes sa môže mesto pýšiť týmto zariadením na veľmi vysokej úrovni. A ešte taký dodatok k tomu, že keďže sa v určitých častiach alebo náplni práce alebo pôsobnosti prelína táto práca v tomto školskom zariadení s náplňou práce mestského kultúrneho strediska, tak som sa rozhodol, že všetky tieto skúsenosti získané a prax, ktorá v tom vedení je za mnou, tak toto úsilie a túto snahu a skúsenosti by som rád vložil do na nové pôsobisko do mestského kultúrneho strediska. Istotne by sme sa mohli veľa rozprávať o tom, čo všetko mestské kultúrne stredisko obnáša, aké je materiálno-technické vybavenie. Všetci vieme, ktoré budovy, resp. záležitosti, prislúchajú. A ja by som možno v tejto chvíli, všetci to poznáte, v tejto chvíli by som už nerád to nejako rozvetvoval, bolo to témou aj na výberových konaniach a pod. Istotne, že sú medzery, nedostatky, máme tu tieto nehnuteľnosti, ktoré pochádzajú ešte z iných čias, ale to všetko je, si myslím, osobne, len vecou systému, nastavenia a postupného si určenia priorit a riešenia týchto záležitostí. Ja by som rád možno sa vyjadril k jednej veci, že aj vy istotne viete, čítali ste, keď sa predkladá vyhodnotenie činnosti trebárs strediska, že sú tam enormné čísla, cez 700 podujatí a podobne. Tu by som možno rád uviedol, že som skôr zástancom takého, že možno niekedy menej je viac a možno sa treba sústrediť na nejaké ťažiskové, 3-4 ročné, podujatia, ktoré by boli takého možno silnejšieho záberu a dôležitosti. No a po ďalšie, možno taká vízia alebo light motív, ktorý mne tak neustále ako celým tým časom, v priebehu toho času nikdy nedal pokoj, že ja by som osobne veľmi rád v mestskom kultúrnom stredisku etabloval alebo privítal viac mladých ľudí a tým pádom sa netajím tou myšlienkou, že možno viac priestoru alebo možnosť maximálneho priestoru poskytnúť aj tej omladine, mládeži aj v rámci ich nácvikových dní alebo hodín. Myslím, že na toto by sa priestor našiel. Ako som už povedal, ďalej by som nerozvetvoval všetky tie podrobnosti, iba by som záverom možno dodal, že každý ten koncept alebo vízia, samozrejme sa napíše, je tu, je na stole, ale ako dobre všetci vieme, a tí, ktorí sú vedúcimi zamestnancami alebo aj nie sú, alebo kto si stojí za svojou prácou a vykonáva ten manažment, tak by som chcel povedať, že žiadny takýto dokument nie je nemenný, netreba ho tak brať a istotne vieme všetci, že otázkou je to, čo nám prinesie život, čo nám prinesie spoločnosť a celý ten dej okolo toho a následne sa treba zariadiť. Takže ja by som týmto spôsobom predstavil, uviedol a by som chcel povedať, že sa teším na túto prácu a chcem ju vykonávať svedomito tak, ako som to vždy robil aj doteraz. No a aby nám tá senická kultúra jedným slovom prosperovala a všetko bolo v prospech nás alebo občanov nášho mesta Senica. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Má niekto otázky? Ja len poviem, že porota bola 9-členná a boli tam aj zástupcovia, tak ako to vychádzalo, aj z mestského kultúrneho strediska, boli tam aj zástupcovia z Komisie kultúry. Komisia tam nominovala

viacerých členov, aj členov, ktorí nie sú súčasťou komisie, takže myslím si, že naozaj 9-členná komisia bola veľmi obširná a relatívne tam bola veľká zhoda, resp. pomaly až jednohlasná zhoda na pánovi, aby bol návrh na vymenovanie pána Martina Dudáša. Takže má niekto ešte otázky? Ak nie, tak predkladám návrh na vymenovanie riaditeľa Mestského kultúrneho strediska Senica. MsZ v Senici vymenúva na základe návrhu primátora mesta Mgr. art. Martina Dudáša za riaditeľa Mestského kultúrneho strediska Senica dňom 01.02.2020.

Hlasovanie: Návrh jednohlasne prešiel. Ďakujem veľmi pekne.

Uznesenie č. 215:

MsZ v Senici

v y m e n ú v a

na základe návrhu primátora mesta **Mgr. Art Martina Dudáša**, za riaditeľa Mestského kultúrneho strediska Senica dňom 01.02.2020

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 16. – Návrh na schválenie člena Správnej rady Zariadenia sociálnych služieb Senica, n.o.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Prechádzame na bod č. 16. Komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť koordináciu prevodu a pridelenia nájomných bytov predložený materiál na zmenu členstva správnej rady zariadenia sociálnych služieb Senica berie na vedomie a odporúča predložiť ju na zasadnutie MsZ. Takže na základe, tak ako bolo v úvode uvedené, odstúpenie pána Mgr. Rastislava Vartiaka, je tu odporúčanie, aby pani Ing. Renáta Hebnárová ako zástupkyňa mesta a vedúca pracovníčka, bola zástupca mesta za člena správnej rady zariadenia sociálnych služieb Senica, n.o. na volebné obdobie samosprávy do roku 2022. Má niekto otázky? Neevidujem záujem o diskusiu. Dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje Ing. Renátu Hebnárovú ako zástupcu mesta za člena správnej rady zariadenia sociálnych služieb Senica, n.o. na volebné obdobie samosprávy do roku 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 216:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Ing. Renátu Hebnárovú, ako zástupcu mesta za člena Správnej rady Zariadenia sociálnych služieb Senica n.o. na volebné obdobie samosprávy do roku 2022.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Budeme držať palec, nech môže pracovať v rámci zariadenia.

Bod č. 18 - Rôzne

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Prechádzame do programu č. 18. Žiadosť o získanie NFP s názvom „Zvýšenie atraktívnosti turisticky významných cieľov v prihraničnom regióne“. Jedná sa o projekt, ktorý by sme radi realizovali v oblasti Kunovská priehrada, kde by malo byť nízke lanové centrum a preto máme záujem o tento projekt a o schválenie participácie na ňom. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Pán primátor máme aj fotečku nejakú malú ako by to mohlo eventuálne vyzerat? A kde by to malo byť umiestnené konkrétne, vieme?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ono tých možností je viacero, kde to môže

byť umiestnené, ale nemáme to v elektronickej podobe, iba v papierovej podobe. Tesne pred zastupiteľstvom to aj bolo zaslané elektronicky. Ospravedlňujem sa. Ide o nízke lanové centrum kvôli tomu, že zase aj z prevádzkových dôvodov je možné to realizovať bez toho, aby tam bol dohľad akejkoľvek osoby, pretože sme uvažovali aj o inom lanovom centre, ktoré ale by vyžadovalo vysoké prevádzkové náklady. Preto sme zatiaľ zvolili túto možnosť a pokiaľ bude záujem, môžeme sa do budúcna ďalej a ďalej rozširovať. Má niekto ešte záujem o diskusiu alebo pokračovať v diskusii? Neevidujem záujem. Dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje predloženie žiadosti o poskytnutie NFP pre projekt „Zvýšenie atraktívnosti turisticky významných cieľov v prihraničnom regióne“ v rámci fondu malých projektov programu Interreg V-A SR, ČR. Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci. Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške najmenej 5% z celkového rozpočtu, t.j. 1 709,75 €. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 217:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- predloženie žiadosti o poskytnutie NFP pre projekt „Zvýšenie atraktívnosti turisticky významných cieľov v prihraničnom regióne“, v rámci Fondu malých projektov programu Interreg V-A Slovenská republika – Česká republika
- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške najmenej 5% z celkového rozpočtu – 1709,75 €.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 19. - Interpelácie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na interpelácie. Interpelácia pán poslanec Tehlár.

Mgr. Miroslav Tehlár, poslanec: Ďakujem za slovo. Viacerí občania Sotinej sa sťažujú už dlhodobo na stav chodníkov. Niektorí najmä na Mudrochovu ul. a ul. Gen. L. Svobodu. V Mestskom výbore sme na to už aj poukazovali niekedy ešte v máji a bolo to aj v zápisnici. Tak chcel by som sa spýtať, či je plánovaná nejaká oprava týchto chodníkov, pretože tam už je taký stav, že na niektorých miestach chýba dokonca časť asfaltu a viem si predstaviť, že aj mamičky s kočíkmi môžu mať už veľký problém tade prechádzať.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Odpíšeme písomne. Ono sa to musí samozrejme dostať do plánu investícií na nasledujúce roky. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem. Ja som na minulom zastupiteľstve dal interpeláciu na meranie rýchlosti v časti Brestové a bojujem za to, teda ľudia ma oslovili, bojujem za to už asi tri roky alebo štyri, je to nekonečná pesnička a rád by som to uzavrel, aby sme to stále netočili dokola. Dostávam stále odpovede také, že treba žiadať Dopravný inšpektorát, treba žiadať Okresný úrad, treba žiadať VUC-ku a nakoniec na konci tej celej odpovede je vždy takéto niečo, že všetky tieto dopravné zariadenia sa majú realizovať výhradne na náklady mesta Senica. Mesto Senica s ohľadom na vysoké finančné náklady na dopravné zariadenie (merač rýchlosti) ako i na zariadenie elektrickej prípojky a samostatného odberného miesta o určenie použitia dopravného zariadenia Okresný úrad Senica nežiadalo. Ja sa musím k tomu vyjadriť ešte raz a poslednýkrát. Táto časť, ktorá patrí k mestu, vieme všetci, kde to je, títo ľudia tam platia dane už dlho a dávno. Nemajú tam spravené chodníky. Nevie, či mesto vôbec investovalo nejaké peňažné prostriedky do tejto časti. Tie autá tam lietajú ozaj nebezpečne rýchlo z toho kopca. A zdá sa mi to strašne alibistické také odpovede, že nejakých 2 alebo

3 000,00 € pre mesto sú vysoké náklady na to. To ozaj chceme čakať na to, kým tam niekoho niečo zrazí alebo niekomu sa niečo stane? Ja žiadam mesto, aby sa definitívne vyjadrilo písomne, či dá tú žiadosť na Okresný úrad, aby tam bolo umiestnené toto značenie alebo nie. Nech sa to uzavrie a nech je v tom jasno. Ale jedná sa mi o tých ľuďí, ktorí tam bývajú, ktorí ozaj nemajú kade chodiť. A druhá interpelácia. My sme schválili minulý rok rozpočet na mestské jasle. Mám to tu prefotené, som si to naschvál odložil. Výdavky na druhú etapu výmeny okien v obytných miestnostiach a oprava časti strechy vo výške 6 000,00 €. Informoval som sa o to, pretože tieto okná neboli vymenené doteraz. Ten stav je tam kritický. Dozvedel som sa, že to je jediná taká naša budova tohto typu zariadenia, kde sú ešte staré drevené okná. S tým, že nejakých 3 000,00 € sa minulo na opravu strechy. Dobré, fajn, beriem, bol asi nejaký havarijný stav, ale stále tam nejaké peniaze sú, ktoré schválili poslanci v rozpočte, aby sa tie okná vymenili. Bolo to vždy odkladané s tým, že spraví sa nejaký projekt, potom sa tie okná vymenia. Tie projekty sa robili už asi 3 roky dozadu a ten projekt už trikrát nevyšiel. A zase aby sme to odsúvali s tým, že na budúci rok tam spravíme projekt a na budúci rok možno tie okná sa tam vymenia sa mi zdá strašne čudné. A predstavte si tie malé deti vo veku od 1 – 3 rokov v tomto období a ešte v období ťažšom a horšom, tam zaspávajú a budia sa do takého prostredia, v ktorom sú. Takže poprosil by som, aby sa to čo najrýchlejšie vyriešilo. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: K tomu prvému meraču. Ono teoreticky, keďže je to aj cesta VUC, vie požiadať aj VUC, keďže je to na jej ceste. Určite môže aj investovať aj požiadať.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ja som sa na to informoval, nerobí to, pretože by to bol precedens a by sa spustila veľká lavína. Takže VUC všade na svojom území, nechce to urobiť, ale iba to schvaľuje, že môže sa to umiestniť. Majú to malé dedinky, ktoré si to zaplatili, takže nevidím v tom problém.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Napríklad my čo máme tie niektoré merače rýchlosti, tak je tam napríklad taký problém, že potom tí ľudia tam lietajú viac, pretože sa niekedy naháňajú a merajú si, že komu to namerá viac. Takže ono to má aj iný efekt, treba si dať na to pozor. A to, že to VUC nechce robiť inde, neznamená, že to nemôže urobiť tu. Keďže ste podžupan, tak si myslím, že dajú sa tieto veci taktiež riešiť. Čo sa týka mestských jaslí, tak áno, požiadali sme, dávali sme na Envirofond a dobre určite vieme všetci, že musia nám tam vyjsť koeficienty. Akonáhle my teraz povymieňame okná, nám nevychádzajú koeficienty. My na Envirofond nemôžeme napríklad žiadať na prvú základnú školu na zateplenie, pretože už sú tam vymenené okná a nám nevychádzajú koeficienty. To znamená, ak budeme to takto postupne meniť, tak sa sami v podstate diskvalifikujeme z možnosti čerpať z rôznych fondov. Preto sme na toto žiadali a ideme opätovne žiadať na mestské jasle túto dotáciu, keďže ju dostávajú iní, ale musia vyjsť koeficienty. Akonáhle nám nevyjdú koeficienty, automaticky je tento projekt vyradený. Takže áno, snažíme sa, máme na to projekt a je to projekt cez 400 000,00 €, aby bola kompletne spravená. Nie len výmena okien za 6 000,00 €, ale cez 400 000,00 € kompletná rekonštrukcia, zateplenie, výmena okien, strecha.

Ing. Roman Sova, poslanec: V poriadku a potom kde je problém, že to žiadame už tri roky a stále to nevychádza? Nemáme ten projekt pridelený stále.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: My projekt máme, pokiaľ viem, tam sme požiadali teraz prvýkrát.

Ing. Roman Sova, poslanec: Nebol úspešný.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Pokiaľ viem, nebol prvýkrát úspešný a podáme ho teraz znovu. Nie vždy všetky projekty vyjdú. To zase druhá vec. Ale čo máme iné projekty, ako napríklad, že máme pripravený momentálne projekt zateplenia prvej základnej školy, koeficient nevychádza, aby sme sa mohli uchádzať. Robíme to postupne, čo

je na jednu stranu dobre, na druhú stranu sa diskvalifikujeme naozaj z veľkej pomoci, z finančnej pomoci napríklad z Envirofonde, takže je to také, že áno, poďme to spraviť, na druhú stranu už do toho ďalšie peniaze z iných projektov nedostaneme. Tak treba tiež na tom balansovať, že čo ešte áno, čo ešte nie. Ale boli by sme radi, aby sme dokázali dostať aspoň 180 000,00 € z Envirofonde ako príspevok na to, aby sme boli efektívnejší pri finančných prostriedkoch a pri kapitálových investíciách. Takže kvôli tomu. Všetko? Pani poslankyňa Štítina.

Mgr. Marta Štítina, poslankyňa: Ja by som chcela tak isto k tej rýchlosti v doprave. Obyvatelia na ulici SNP sa stále viac sťažujú na rýchlo jazdiace autá, najmä v časti od benzínovej stanice Alchem. Vieme, že sa tam chystá ďalšia výstavba rodinných domov. Dali sme už aj požiadavku cez Mestský výbor č. 7 a chcem to teda zdôrazniť, že tam sa to naozaj stáva veľmi súrne na spomaľovače na tejto ceste. Najmä v tej hornej časti, kedy sú autá od tej križovatky za Alchemkou rozbehnuté smerom do mesta, vieme, že častokrát si tam skracujú cestu tí, ktorí sa chcú vyhnúť križovatke a idú smerom na Myjavu. Už zistili, že tadiaľto sa dá prejsť. A hovorím, doprava sa tam bude určite zhusťovať tou novou výstavbou, ktorá sa tam chystá a tie spomaľovače tam budú naozaj nutné. A tak isto tam bol návrh, chýbajú tam aj prechody pre chodcov z jednej strany od cintorína a druhý v rámci tej cesty hore na SNP. Konkretizovali sme to v uzneseniach Mestského výboru č. 7. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pán Ing. Šteffek, asi predpokladám, že s týmito informáciami disponuje. Otázka je, lebo väčšinou to býva pri týchto spomaľovačoch, problém, že všetci ich chcú, ale nikto ich nechce mať pri svojom dome, lebo to robí samozrejme hluk. A v noci sú ľudia na to citliví. Takže pokiaľ je tam návrh, že máte presne určené, že kam, tak potom to vieme jednoduchšie riešiť, ale naozaj treba určiť, že kde je to vhodné, aby aj tí ľudia si menej sťažovali, že kde presne to bude umiestnenie.

Mgr. Marta Štítina, poslankyňa: Obyvatelia naozaj sa tam sťažujú a sú ochotní tam strpieť spomaľovače, ale nie formou postaveného papierového policajta, ale naozaj tie spomaľovače, ktoré sú nad zemou a úplne ideálne by boli tie betónové, ktoré naozaj, tie vyvýšené, ktoré naozaj zbrzdia tú dopravu, lebo tam tie autá skutočne lietajú.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Teraz ideme takto realizovať prvý, uvidíme aj efekt z toho, že či naozaj, lebo toto riešime pri IBV Mlyny, takže teraz do konca roka budeme mať prvý takýto realizovaný a môžeme postupne pokračovať ďalej. Ešte má niekto záujem? Neevidujem záujem.

Bod č. 20. - Diskusia

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame do bodu 20. Diskusia. Má niekto záujem o diskusiu? Pani poslankyňa Drinková.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková, poslankyňa: Ja len tak stručne by som sa chcela v mene Komisie prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti poďakovať vedeniu mesta, čo sme mali seminár, za dobrú spoluprácu pri organizovaní tohto semináru. Bol to už 23. ročník. Chráňme sa pred drogovým nebezpečenstvom a konkrétna téma bola „Ako vplývajú naše prvé vzťahy na náš život“. Bol o to veľký záujem, takže je vidieť, že tieto problémy v spoločnosti sú, aj narastajú. A tak isto sme mali komisiu teraz 4.11. a pani Čajková mala informatívnu správu o problematike výkonu trestov povinnej práce a vyzdvihla pána Pukančika, že veľmi dobrá je s ním spolupráca, ako aj s celým mestom. Tak v mene jej sa chcem poďakovať a interpelovať, čo vyzdvihla na komisii. Keď už mám slovo, tak by som vás ešte chcela všetkých pozvať na protidrogový vlak, ktorý bude pristavený zajtra 08.11. na Železničnej stanici. Bude od rána od 8, ale bude to prebiehať najskôr pre študentov a pre verejnosť je voľný až od 15:50 a bude tam pristavený do 20-tej. Čiže posledný vstup bude 18:10. Takže v tom čase od 15:50 do 18:10. Vstup bude každých 20 minút vlastne a celá tá

prehliadka toho vlaku bude trvať 90 minút. Takže kto by mal záujem, či už z občanov alebo študenti, ktorí nemali možnosť, že sa nedostali ako škola, môžu tam ísť individuálne s rodičmi, ktorých srdečne pozývam.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujeme. Tento vlak bude fungovať bezplatne. Takže je to prevencia proti drogám, proti užívaniu alkoholu, nezodpovednému správaniu za volantom. Takže malo by to byť šokovou terapiou, tak verím, že študenti, ktorí tam pôjdu, si z toho odnesú naozaj veľa, tak, aby tá prevencia bola úspešná a uvidíme, že takéto podujatia dúfam budeme môcť organizovať častejšie, aby sme naozaj tou prevenciou predchádzali nešťastiam v rodine. Ďalej 08.11., keď už sme začali s pozvánkami, tak zajtra máme Martinské svetlonosenie, kde o 17-tej hodine začne program, resp. predajom sa začína už o 16-tej, kde bude sprievod so svetlami. Prechádza sa parkom, končí sa na námestí, kde o 17-tej hodine je program, kde ste všetci pozvaní. A následne po tomto programe po krátkej pauze, keď nám tam príde možno aj k jemnému obmeneniu toho publika, tak bude krátke pripomenutie sa k 17.11., aby sme vedeli niektoré základné informácie. A bude tam video a program aj k 17.11. zajtra. Takže všetci ste pozvaní.

Bod č. 21. – Uznesenia prijaté na 6. zasadnutí MsZ

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 21., keďže sa nikto nehlási. Prosím návrhovú komisiu, aby pripravila návrh na uznesenie.

Mgr. Peter Pastucha, predseda návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Návrhová komisia potvrdzuje, že MsZ v Senici na svojom 6. zasadnutí konanom dňa 07.11.2019 prijalo uznesenia č. 190 – 217.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem predsedovi návrhovej komisie za potvrdenie platnosti uznesení z dnešného rokovania.

Bod č. 22 – Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Len upozorním, že ďalšie MsZ budeme mať 12.12. Ďakujem vám všetkým za aktívnu účasť na pracovných rokovaníach, kedy riešime problémy alebo situácie, ktoré nás budú čakať na zastupiteľstve až 12.12., že už sme sa k týmto veciam viackrát stretli. A rád by som poďakoval a pripomenul, že sme prijali ponuku od pani poslankyne Madunickej a hneď po skončení tohto zastupiteľstva v zasadačke MsR uskutočníme taký kurz rýchlej prvej pomoci s defibrilátorom, ktorý bol umiestnený na Dome kultúry v Senici. Aby v prípade, že by ste to potrebovali použiť, aby ste sa toho nebáli, aby ste vedeli takýto prístroj použiť a pomôcť niekomu, kto to v tom momente bude potrebovať, keďže každá minúta v tomto prípade je veľmi dôležitá. A pozývam vás všetkých do zasadačky MsR. Pekný deň.

*Ing. Mgr. Martin Džačovský v. r.
primátor mesta Senica*

*JUDr. Katarína Vrlová v. r.
prednostka MsÚ*

Overovatelia: *Mgr. Eubomír Štvrtecký v. r.*

Ivan Paveska v. r.

*Zapisovateľka: Adela Langová
Zápisnica je napísaná na základe zvukového záznamu*

