

Zápisnica
napísaná na 13. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 10. decembra 2020 prostredníctvom videokonferencie

Prítomní

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka;
Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia

Poslanci MsZ:

Mgr. Viera Wágnerová, Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Filip Lackovič, Mgr. Peter Pastucha,
PhDr. Miriam Madunická, PhD, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Mgr. Juraj Moravčík, Ing. arch.
Martin Čonka, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Filip Planka, Ing. Jarmila
Barcaj Drinková, Mgr. Vladimír Včelka, Ľubomír Miča, Mgr. Miroslav Tehlár, Bc. Michal
Šúrek, Mgr. Lenka Búzková, Mgr. Petra Morávková, Mgr. Kristína Chudá, Mgr. Martina
Otrisalová, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman

Prizvaní:

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Mgr. Milan Dienes – vedúci odd.; Ing. Jana
Tomešová, OVŽPaD; Mgr. Natália Mináriková, MPO; Mgr. Ľubica Kadlec Melišová, RRR

Ospravedlnení: Mgr. Marta Štítina, Ivan Paveska, JUDr. Katarína Vrlová

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Bod č. 1. - Otvorenie, schválenie programu zasadnutia, určenie
overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení
prítomní. Otváram 13. zasadnutie MsZ v Senici, na ktorom vás všetkých vítam.

Zastupiteľstvo prebehne prostredníctvom videokonferencie. Toto rozhodnutie vyplýva
z dôvodu mimoriadnej situácie v súvislosti s ochorením Covid-19 a prijatých opatrení
ÚVZSR pri ohrození verejného zdravia a zo zákona č. 73/2020 Zbierky, ktorým sa
s účinnosťou od 07.04.2020 dopĺňa zákon č. 369/1990 Zb. O obecnom zriadení v platnom
znení. Z rokovania MsZ bude vyhotovený obrazovo-zvukový záznam, ktorý bude zverejnený
na webovom sídle mesta do 48 hodín po ukončení rokovania a následne bude zverejnená aj
zápisnica z MsZ.

Z 25 poslancov je na prezenčnej listine prítomných 23 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina.
MsZ je uznášaniaschopné a preto otváram jeho rokovanie.

Ospravedlnení sú pani prednostka Vrlová, pani poslankyňa Štítina, pán poslanec Paveska.
Zápisnica z predchádzajúceho MsZ je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pani poslankyňu Krištofovú a pána poslanca Šúrka.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú.

Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov Elena Jankovičová, Róbert Mozolič a Martin
Džačovský.

Kým pôjdeme odsúhlasiť dnešný program zasadnutia, upozorňujem, že v bode Rôzne sa
doplnil materiál Spolufinancovanie projektu „Poznávajme a chráňme rozmanitosť našej
prírody“, ktorý vám bol zaslaný e-mailom. Najprv sa bude schvaľovať program tak, ako bol
navrhnutý a následne až daná zmena programu. Takže odporúčam, aby dnešné zasadnutie

13. MsZ rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Preto predkladám návrh uznesenia, MsZ v Senici schvaľuje program 13. zasadnutia MsZ v Senici konaného dňa 10.12.2020. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 hlasovalo 21 ZA. 2 NEHLASOVALI. Program máme schválený.

Uznesenie č. 421:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Program 13. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 10. decembra 2020

Hlasovanie: prítomných:23 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 2 nehlasovali počet poslancov:25

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
2. Voľba návrhovej a mandátovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 10.12.2020
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703
- 4.1 Uznesenia prijaté na 12. zasadnutí MsZ dňa 05.11.2020
- 4.2 Uznesenia prijaté na 13. zasadnutí MsR dňa 03.12.2020
5. Návrh dodatku č. 3/2020 VZN č. 64 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi
6. Návrh dodatku č. 2/2020 VZN č. 3A o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
7. Návrh dodatku č. 3 k Štatútu Polikliniky Senica, n. o.
8. Dispozície s majetkom
- 9.1 Stanovisko HK k návrhu rozpočtu na roky 2021-2023
- 9.2 Návrh rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2021, 2022 a 2023
- 9.3 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2020 Zmenou rozpočtu mesta č. 3/20
- 9.4 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2020 Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/20
10. Akčný plán mesta Senica
- 11.1 Vzdanie sa členstva v redakčnej rade Naša Senica
- 11.2 Zmeny v orgánoch spoločnosti RSMS spol. s r. o.
- 11.3 Zmeny v Mestskom výbore č. 3
- 12.1 Správa HK o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu
- 12.2 Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2021
- 12.3 Návrh na schválenie odmeny hlavnej kontrolórky za rok 2020
13. Plán zasadnutí MsR a MsZ na I. polrok 2021
14. Rôzne
15. Interpelácie - písomné
16. Diskusia
17. Uznesenia prijaté na 13. zasadnutí MsZ
18. Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Má niekto z poslancov záujem predložiť návrh na zmenu programu? Je možné sa prihlásiť do chatu. Prípadne dať iným spôsobom najavo. Neevidujem takýto záujem. Takže budeme hlasovať len o zmene, ktorú som avizoval, tzn. materiál doplnený do bodu Rôzne. Takže nasleduje hlasovanie o zmene programu, doplnenie materiálu v bode Rôzne o materiál Spolufinancovanie projektu „Poznávajme a chráňme rozmanitosť našej prírody“. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici

schvaľuje doplnenie programu 13. zasadnutia MsZ v Senici konaného dňa 10.12.2020 v bode Rôzne o materiál Spolufinancovanie projektu „Poznávajme a chráňme rozmanitosť našej prírody.“ Poprosím vás o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov je 23 ZA.

Uznesenie č. 422:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Doplnenie programu 13. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 10. decembra 2020 v bode Rôzne o materiál Spolufinancovanie projektu Poznávajme a chráňme rozmanitosť našej prírody

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25
Schválené nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.*

Bod č. 2. - Voľba návrhovej a mandátovej komisie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Predkladám návrh na zloženie návrhovej a mandátovej komisie, aby pracovala v zložení Mgr. Filip Lackovič, Mgr. Lenka Búzková a Ing. Ľubica Vyletelová. Má niekto z poslancov pripomienku alebo iný návrh? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie, aby MsZ v Senici schválilo návrhovú a mandátovú komisiu v zložení pán poslanec Lackovič, pani poslankyňa Búzková a pani poslankyňa Vyletelová. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 23 ZA.

Uznesenie č. 423:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú a mandátovú komisiu v zložení: Mgr. Filip Lackovič, Mgr. Lenka Búzková, Ing. Ľubica Vyletelová

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 3.1. – Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 10.12.2020 a riešení pripomienok

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Správu ste dostali písomne. Má niektorý z poslancov pripomienky alebo nejaké návrhy? Poprosím vás o hlasovanie v bode 3.1.

Hlasovanie: Správu sme schválili 23 hlasmi z 23.

Uznesenie č. 424:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 10.12.2020

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 3.2. – Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Správu ste dostali písomne. Sú otázky alebo pripomienky? Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja sa chcem opýtať možno pani HK, možno teba, pán primátor, zmluvy o nájme nehnuteľnosti, to je II., bod č. 3, máme dodatok č. 14 k nájmovej zmluve s nájomcom Poliklinika Senica, n. o.. Jedná sa o chatu v rekreačnej oblasti Kunovská

priebrada. A tam sme znižovali nájom zo 4 000 €/ročne na 2 000 €/ročne z dôvodu atď. By som možno navrhoval, že aby tie peniaze, ktoré my od tej polikliniky v podstate na základe toho dodatku by sme mali dostať, aby sme ich zaviazali, aby tam oni tie peniaze minuli v rámci údržby tej chaty. V budúcnosti samozrejme, tá zmluva trvá rok.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Skúsím ja, keď tak pani kontrolórka doplní. Išlo o to, že tie dopady, aké sme mali, tak my sme znižovali nájom ako za celú polikliniku s tým, že poliklinika prejavila záujem a prešlo to cez správnu radu, že má záujem vrátiť túto chatu. Tzn. chata ako taká, už nechce sa o ňu starať Poliklinika Senica, n. o., pretože pre nich to bola stratová záležitosť, ktorú nevyužívali, tzn. prejavili záujem, aby zmluva bola ukončená a tým pádom prešlo to do správy pod mesto k nám. Práve v týchto dňoch, v podstate prechádzajú prepisy a tieto záležitosti a my budeme pripravovať údržbu tejto chaty, resp. nejaký ďalší plán, akým spôsobom s ňou naložíme. S tým, že neočakávam, že by bol záujem o predaj tejto chaty. Naopak. Skôr ju pripraviť, možno upraviť na to, aby sme tam mohli byť vytvoriť karanténne centrum, ak by sme potrebovali, pre nejakých ďalších ľudí, keď ich bude menej. Alebo ďalšie využitie je v rámci mesta a v prospech mesta. Takže zatiaľ preto ani v rozpočte, nikde sa s ňou nepočíta, že by malo prísť k nejakému predaju. Takže už poliklinika ako taká neprejavila záujem ďalej mať túto chatu a momentálne zamestnanci mesta, tento týždeň viem, že som podpisoval doklady na prepis energií. Stačí tak?

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Rozumiem. Stačí. Ďalej sa chcem spýtať IV. zmluvy dohody. Hneď tá prvá zmluva o poskytovaní právnych služieb s poskytovateľom pánom JUDr. Sotolár, tu je napísané. Predmet zmluvy je poskytnutie právnych služieb. Odborné preskúmanie a právny rozbor problematiky mandátu poslanca. Dokážeš to vysvetliť, čo skúmal ten pán za 3 000 €. Alebo pani kontrolórka?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prípadne ma pani kontrolórka doplní. My sme tu mali v podstate dilemu ohľadom toho, že či zanikol mandát a nezaničil, možnosť mandátu pre pána poslanca Juraja Moravčíka. S tým, že tu boli podnety. My sme to riešili v rámci Ministerstva vnútra SR. Riešili sme to s ďalšími odborníkmi, kde toto je otázka, ktorá tam bola veľmi komplikovaná, resp. viacerí sa vyjadrili, že túto vec ešte neriešili za 30 rokov. Takže na základe toho my sme si tu nedovolili urobiť ten konečný názor, tak pán docent Sotolár je v podstate jeden z najväčších odborníkov na samosprávu v rámci SR. Takže od neho sme si nechali urobiť analýzu, keďže tu boli náznaky toho, že či je nástupníctvo pána Moravčíka správne, keďže tam ešte bol predtým aj pán Švec, ktorý sa vzdal a či teda ten postup je správny. Takže my sme k tomu dostávali analýzu, že akým spôsobom, kto má nárok a nemá nárok, aby sme sa vyhli akýmkoľvek ďalším problémom. Takže tak by som to ja vysvetlil. Nevie, že či pani kontrolórka.

JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta Senica: Ja by som možno iba doplnila, že táto analýza bola spracovaná z toho dôvodu, aby sme my predišli prípadným možným námietkam, ktoré by boli oficiálne, príp. aj súdnou cestou. Kvôli tomu, že by sa niekto cítil poškodený na svojich právach alebo že by sme niekomu my upreli jeho práva, ktoré sú pre náhradníka, toho poslanca, kvôli mandátu, aby nastúpil na to uvoľnené miesto. Preto napriek tej skutočnosti, že máme na úrade viacerí právne vzdelanie, dospeli sme k názoru, že je treba toto vyriešiť veľmi serióznym spôsobom, ktorý bude v prípadných námietkach a v prípadnom spore možné použiť aj ako náš dôkaz na to, že sme vyvinuli maximálne úsilie, aby sme túto situáciu vyriešili právne správne. Stačí?

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ďakujem. Ešte budem pokračovať, keď môžem. V. zmluvy o dielo, dodatky k zmluvám. Bod č. 3. Tam už vieme, tam už sa chystalo osvetlenie cyklotrasy, už sa to spúšťa. Viem, že tam boli nejaké problémy s pozemkami, ktoré neboli mestské. Chcem sa spýtať, koľko tých svetelných bodov tam vznikne, až po ten prechod do IBV na Mlyny.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: 6 svetelných bodov. S tým, že pokiaľ, viem, súťažilo 6 uchádzačov.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Dobre, ďakujem. A posledná moja otázka. Hneď pod tým. Zmluva o dielo so zhotoviteľom PALKOVIČ-SK, s. r. o., Hlboké, rekonštrukcia garáží v Hasičskej zbrojnici. V rámci tých 60 000 €, ktoré tá rekonštrukcia stojí, sú tam aj peniaze, ktoré kedysi dostalo mesto od ministerstva? Tých 30-tisíc, čo sme tam kedysi mali?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ono to je 42, lebo to bolo 30 a potom bolo 12. Ono to bolo dokonca na dvakrát. Takže áno, tieto peniaze, to máme odsúhlasené, že tieto by tam mali aj tieto v podstate sú na to. Lebo oni pôvodne boli na nákup a my sme tam urobili žiadosť aj dodatok k tomu, že budú použité na rekonštrukciu, pretože pôvodne boli určené na nákup nehnuteľností. Lenže tým, že my sme tieto nehnuteľnosti v podstate nadobudli zámenou a nebola tam fyzická platba, tak sme žiadali o to, aby mohla byť takto v podstate táto dotácia použitá a peniaze sa nevracali.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ďakujem. To je z mojej strany všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujeme. Pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja som sa vlastne chcela opýtať tiež na tú zmluvu s tým právnikom. Takže to už bolo zodpovedané. Lebo nebolo mi jasné, pretože ja si myslím, že to je ako normálna prax, že niekto ukončí mandát z titulu toho, že bydlisko zmenil. Tak som nevedela, že čo tam je také ťažké na právnu analýzu. Asi to bolo ako zodpovedané. Nevie, že či toto nerieši ZMOS alebo či nemá takéto príklady.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pýtali sme sa ich a taktiež to boli všetko vyhýbavé odpovede. Lebo jednoducho tam boli dve následné nástupníctva, takže kvôli tomu sme radšej požiadali o vyjadrenie. My sme sa snažili to riešiť cez ZMOS, lebo by to bolo najjednoduchšie, že majú tú prax, ale tak ako nám všetci, ktorých sme sa nezáväzne pýtali, tak nikto ten prípad neriešil. Preto ani zákon to neriešil, takže preto sme k tomu pristúpili. Nikoho iného neevidujem, že má záujem o diskusiu, takže prechádzame na návrh uznesenia. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie. Z 22 prítomných 22 ZA. Správu sme zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 425:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č.23/2018/703

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 4.1. – Uznesenia prijaté na 12. zasadnutí MsZ dňa 05.11.2020

Bod č. 4.2. – Uznesenia prijaté na 13. zasadnutí MsR dňa 03.12.2020

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Hlasujeme spoločne. Má niekto záujem o diskusiu k bodom, ktoré máme? Neevidujem takýto záujem. Dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na 12. zasadnutí MsZ dňa 05.11.2020 a uznesenia prijaté na 13. zasadnutí MsR dňa 03.12.2020. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 22 ZA. 1 NEHLASOVAL. Zobrali sme na vedomie.

Uznesenie č. 426:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1. Uznesenia prijaté na 12. zasadnutí MsZ dňa 05.11.2020

2. Uznesenia prijaté na 13. zasadnutí MsR dňa 03.12.2020

Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 5.1. – Návrh dodatku č. 3/2020 VZN č. 64 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Komisia pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia odporučila schváliť toto VZN. MsR taktiež odporučila schváliť návrh dodatku. Návrh dodatku č. 3/2020 VZN č. 64 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote a neboli k návrhu VZN uplatnené žiadne pripomienky. Má niekto záujem sa prihlásiť k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Preto predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 3/2020 VZN č. 64 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi. Prosím vás o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 22 ZA. 1 NEHLASOVAL.

Uznesenie č. 427:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 3/2020 VZN č. 64 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 6. – Návrh dodatku č. 2/2020 VZN č. 3A o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Komisia pre ochranu verejného poriadku a pre ochranu životného prostredia odporúča do dodatku č. 2/2020 VZN č. 3A doplniť v článku 5 ods. 1, písm. a) pozmeňujúci návrh komisie, a navrhuje výšku poplatku na 33 €/osoba/rok. MsR v Senici na svojom zasadnutí odporučila schváliť tak ako je predložený návrh. Finančná komisia odporúča schváliť tento návrh dodatku VZN. Návrh dodatku č. 2/2020 VZN č. 3A o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu dodatku č. 2 boli vznesené pripomienky Komisiou pre ochranu verejného poriadku, ktoré neboli akceptované. Má záujem niekto z poslancov sa prihlásiť? Ja len kým sa prihlásite, tak dám informáciu, že poplatok, ktorý sme mali tento rok bol 29,50 €/osoba/rok s tým, že teraz je návrh o navýšenie poplatku na 32,50 €, tak ako to máte v dôvodovej správe. Je to najmä položka za vývoz a bioodpad. Takže vidím, že záujem o diskusiu pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo. Vážené pani poslankyne, poslanci. Predkladaný návrh dodatku určuje novú výšku poplatku na rok 20/21 za komunálne odpady vo výške 33 €/osoba/rok. Predpokladané náklady na manipuláciu s odpadmi v roku 2020, tzn. v tomto roku, podľa skutočných nákladov za január až september budú vo výške 645.313,00 €. To je o 114.711,00 € menej ako to bolo v roku 2019. Napriek nižším nákladom na spracovanie odpadu vedenie mesta predkladá návrh na zvýšenie poplatku o 3,50 €. Dôvodom tohto navýšenia je, že predkladateľ zahŕňa do výpočtu nákladov, ktoré majú uhrádzať občania, aj náklady, ktoré doteraz vo výpočte nebývali zahrnuté. Ide konkrétne o náklady na zvoz a manipuláciu objemného odpadu, odstraňovanie čiernych skládok, odpad z parkových košov, odpad z čistenia, manipuláciu s odpadom na skládke v Jablonici. Odvoz a likvidácia nebezpečných odpadov. Ide celkom o 9 položiek, ktoré doteraz výpočet neobsahoval. V celkovej sume, hovorím o predpokladaných nákladoch za rok 2020 v sume

171.409,00 €. Tieto náklady sa prvýkrát objavujú v poplatku, ktorý mali platiť občania až teda v tomto návrhu a teda v budúcom roku by ho mali platiť. Predchádzajúca všeobecná dohoda poslancov, že občania nebudú zaťažovaní tými nákladmi na likvidáciu odpadov, ktoré neprodukuje väčšina obyvateľov mesta Senica. Ide najmä o náklady na odstraňovanie čiernych skládok a manipuláciu s objemným odpadom. Čierne skládky vytvára mizivé množstvo občanov a nie je dôvod, aby na ich nezodpovedné konanie doplácala väčšina. Rovnako možnosť odvozu objemného odpadu využíva malé množstvo občanov. Ak vezmeme do úvahy len tieto dve položky, potom sú spolu vo výške 79.000,00 €. V prepočítaní na občana sú to 4 €. Tieto položky by mal znášať mestský rozpočet a nemali by ich uhrádzať občania, ktorí sa na ich tvorbe nijako nepodieľajú. Na základe tejto argumentácie podávam preto pozmeňujúci návrh, aby bol miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady vo výške 29,50 €/osoba/rok. Teda v rovnakej výške, ako to platilo pre rok 2020. Na záver môjho príspevku budem opätovne žiadať vedenie mesta, aby začalo urýchlene robiť všetky kroky k zavedeniu množstevného zberu aspoň vo vybraných častiach mesta Senice. Množstevný zber je jediný možný spôsob, ako sa dá znížiť množstvo produkovaného tuhého komunálneho odpadu. Množstevný zber na Slovensku signifikantne znižuje produkciu zmesového odpadu a zvyšuje mieru triedenia. Z analýzy údajov za obdobie rokov 2010 – 2018 vyplýva, že množstevný zber na Slovensku znižuje produkciu zmesového odpadu na obyvateľa v priemere o 22%. Zavedenie žetónového zberu znižuje množstvo zmesového odpadu o takmer 31% a ak ide o kontajnerovo intervalový zber, tak o 11%. Triedenie plastov je pri tomto type poplatkov vyššie o 15% a triedenie skla o 9%. Nevymýšľali by sme vymyslené. V roku 2018 bolo na Slovensku 167 obcí s množstevným zberom zmesového tuhého komunálneho odpadu. Vedeniu mesta, poslaneckému zboru odporúčam, aby si preštudovali rozsiahlu štúdiu, ktorú vypracovali environmentálne politiky v minulom roku v októbri 2019. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ďakujem, pán poslanec. Mal by som k tomu niekoľko pripomienok. Jedno z toho je zákon o odpadoch, § 81 ods. 12, kde je definované, čo by sa malo zahŕňať a čo v podstate je povinnosť zahŕňať. Tzn. my sa len momentálne zosúladiť so zákonom, tzn. s právnou úpravou. To nie je o tom, že my sme si vymysleli niečo, že čo by sme teraz chceli. My sme za to, aby tí občania platili čím menej, ale pokiaľ zákon ukladá, že toto je tam treba začať zahŕňať, tak podľa mňa nie je o čom táto diskusia, pretože ak to tam má byť zahrnuté, tak prosto to tam bude. Ono určitým spôsobom je to aj motivácia k tomu, aspoň ja to tak osobne vnímam, že tie čierne skládky nám určite úplne nezmiznú, napriek tomu, že máme zberný dvor a ľudia to tam môžu vyvieť a my to sami vidíme, že tie čierne skládky nám vznikajú napr. na Kaplinskom poli. Tzn. mnohokrát 300 – 400 metrov reálne od zberného dvora, kde nachádzame posteľe, nábytky a všelijaký iný odpad. A my by sme boli radi, aby občania práve takýchto vinníkov nahlasovali, pretože následne im to vieme zosobniť a nemusíme sa na tom podieľať všetci. Osobne považujem trochu za zavádzajúci váš argument, že by to mal znášať mestský rozpočet. V konečnom dôsledku, stále to znášajú obyvatelia mesta, pretože či to zaplatí občan v tejto položke alebo v druhej, stále je to na vrub občana, lebo v konečnom dôsledku my tieto finančné prostriedky, ktoré za to platíme, nemôžeme použiť na opravu chodníkov, ciest, na budovanie ďalších vecí. Tzn. v zmysle zákona to majú platiť občania, takže mali by to platiť občania a nám tieto finančné prostriedky ostávajú takýmto spôsobom na ďalší rozvoj. Ako ste sám povedal, obce majú zavedený množstevný zber. Tu je ten problém, že zatiaľ nevymysleli u nás pri týchto našich systémoch spôsob, ako urobiť ten množstevný zber na sídliskách. Problémom druhým, ktorý máme, množstevný zber napr. Technické služby Senica, ktoré aj u nás robia zber, tak majú zavedený v niektorých obciach, napr. v Dojči, a tu sú nové poznatky, ktoré postupne sa k nám dostávajú a to, že oni tieto nádoby majú označené a to vozidlo ho ohlásí. Tzn. oni tieto nádoby na kontajner, z Dojča sa zrazu objavili v Čáčove. A nebola to jedna nádoba. Tzn. tí

Ľudia vymýšľajú a hľadajú spôsob, akým nebudú platiť za vývoz odpadu, keďže to má na váhu. Začína sa nám stávať, že máme viac preplnené kontajnery na starom sídlisku. Tzn. tí ľudia buď to dovezu a na sídlisku to vyhodí, ale máme jednoznačné dôkazy o tom, že sú až tak výmyselní, že zoberú celú nádobu a prevezie ju, v podstate vymení ju niekomu, keď on si ju dá von v Čáčove, a nebola to jedna nádoba, ktoré takto oni povymieňali. Lenže to vozidlo samozrejme ho spozná tú nádobu a okamžite zahlási, že toto je nádoba, ktorá sa má nachádzať tam a tam na tej a tej adrese. Samozrejme tomu občanovi neviete dokázať, že mu ju niekto úmyselne alebo z nejakej recesie nevymenil, ale proste nachádza sa nám to takýmto spôsobom. Tzn. treba ísť na to postupne, ale samozrejme nebude to bez chýb, nebude to bez výmyslov občanov, ktorí s tým budú chcieť nejakým spôsobom, by som povedal, ušetriť, aby som bol taký. A myslím si, že najhoršie, čo by sa nám mohlo stať, že by nám viac začali vyvážať odpadu do lesa alebo kamkoľvek inam. Takže ono tiež to treba veľmi opatrne posúvať. Nehovorím, že vážený odpad nás čaká. Je to blízka budúcnosť. Samozrejme na rodinných domoch to nie je taký problém. Problém to je naozaj tá kontrola na tých činžovných domoch. Ale nebránime sa tomu. My sme za to, aby sme robili rôznu osvetu k tomu, aby sa produkovalo menej odpadu. To je základ. Keby sa podarilo produkovať menej odpadu, resp. aby tento odpad bol maximálne triedený. Mesto Senica, môžem povedať, že aj ten poplatok 32,50 € je výrazne nižší oproti okoliu a to okolie nemá o toľko horšiu separáciu. V meste Senica máme separáciu na úrovni takmer 55%. Ale Hlohovec má na úrovni 46% a poplatok pripravujú zaviesť 38,94 €. Tzn. výrazne vyšší. Malacky, ktoré majú poplatok 36,30 €. Ďalej máme Myjavu, ktorá má 34,09 €. Dnes majú zastupiteľstvo taktiež. Piešťany 36,90 €. Skalica 35,40 €. A to sú preto tie čísla, pretože to, čo tam do toho zákona, zákon dáva, to tam majú započítané. Preto oni všetci sú ešte výrazne vyšší, pretože oni tú separáciu majú takú, že o niečo horšiu. Ale hovorím, Myjava, ktorá má 52,33% separáciu, tzn. o 3% menej v rámci tých tabuliek a tých poplatkov, sú v podstate na tom istom ako my, majú 34,09 €. Tzn. stále sú o 1,59 € drahší. Takže ja nehovorím, že to je situácia pozitívna zvyšovať poplatky v tejto dobe, ale je to nevyhnutnosť, ktorá nás čaká, pretože najdrahšie na tom všetkom je zvoz. A nás čaká biologicky rozložiteľný odpad. Tzn. aby sme mali ešte lepšiu separáciu. Aby sme viac chránili skládku. Aby sme predĺžili životnosť skládky, tak štát zavádza biologicky rozložiteľný odpad, ktorý bude samostatné zvozy. To budú ďalšie náklady. Treba si to povedať tak, ako to je. Ano, je to ochrana planéty, je to menej odpadu do skládky, ale bude to drahšie. Jednoducho lacnejšie, tam sa s týmto nepočíta. Na ZMOS-e hovorili niektorí starostovia a primátori, ktorí to mali napočítané, až 6 €/osoba. A to len za to, pretože tých zvozov tam musíte mať niekoľko násobne viac a to je dnes to najdrahšie na tom celom. Takže ja nehovorím, že toto je ideálny stav, ktorý by sme všetci chceli, ale je to nutné zlo. Tak by som to nazval.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za vysvetlenie, pán primátor. Tam bola novelizácia zákona o ktorom rozprávate, keďže pristupujeme k tomu, že dávame všetky náklady, ktoré súvisia so zvozom a likvidáciou odpadu?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Oni už tam mali byť. Preto ostatní už boli drahší minulý, predminulý rok. My sme to už mali tam mať zapracované minulý rok, ktoré tam mali byť.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem. Takže keď sme to neurobili minulý rok, nevidím dôvod, prečo by sme to mali robiť tento rok. Určite je v tom zákone napísané, že si môžeme vybrať a nie je tam striktné a rigidne uvedené, že tam musia byť. K tým poplatkom mestským jednotlivým. Tam, kde nie je množstevný zber zavedený, tak ja vám budem argumentovať, že vo Zvolene je 27 €, v Martine 25 €, v Čadci 22 €, v Prešove rovnaký ako v Senici 29,50 €. Ale to sú čísla, ktoré strieľate vy od pásu aj ja. Ani jeden z nás nevie, aké má skutočné náklady to mesto s likvidáciou a zvozom odpadu. Najmä záleží na tom, ako ďaleko je tá skládka, najmä záleží na tom, aká je penetrácia tých jednotlivých zvozových bodov, tzn. za

aký čas naplní ten voz ten prevádzkovateľ, ten, ktorý zbiera ten odpad. A ja si naozaj nemyslím, že je motivačné pre ľudí, aby sme im my povedali, že ideme im dať do poplatku likvidáciu čiernych skládok a ešte budeme žiadať od občanov, aby nám nahlasovali niekoho, kto tú čiernu skládku vytvorí. Som presvedčený, že mesto má všetky nástroje na to, a všetky organizácie dokonca, ktoré by mohli a mali by túto činnosť za občana vykonávať. Ja si ani neviem predstaviť, ako by som túto povinnosť mesta alebo ako by som toto niečo, čo vy teraz spomínate, ako by som delegoval na občana, aby mi nahlasoval čierne skládky. A čo sa týka ešte tej vašej argumentácie k zmesovému odpadu. Zmesový odpad je zavedený v štyroch mestách. Je to Bratislava, Žiar nad Hronom, Dubnica nad Váhom a Spišská Nová Ves. Je samozrejmé, že každé z tých miest má rodinné domy a má sídliská. Systémy, ktoré sa používajú na Slovensku sú len odpozerané od toho, čo sa, ako sa zberá odpad a ako sa nakladá s ním, z Rakúska, z Nemecka, zo Švajčiarska. Všetci vieme o tom, akým spôsobom tam majú uzatvorené stojiská, že je tam čistota a ostatné veci. Rozumiem, že sa nemôžeme asi len tak zo dňa na deň prispôbiť tomu, že je niekde tá kultúra iná a ľudia sa vyvíjajú a ich myslenie sa vyvíja. Ale o množstevnom odpade, teda ja konkrétne rozprávam, odkedy primátor Grimm nastúpil do úradu, rozprávam to vám už minimálne druhýkrát a 6 rokov počúvam stále to isté. Nič sa nedeje. Ja si uvedomujem alebo dúfam, že si to uvedomujú všetci poslanci, že to, čo potrebuje ten, kto ten odpad zváža, je čo najviac kilometrov a čo najviac ton. Ale tak nepomáhame nikomu, tak nepomáhame ani peňaženke občanov, tak nepomáhame ani životnému prostrediu v Senici. Jediné, čo môžeme spraviť a čo funguje a čo je preukázateľné, že funguje, minimálne v Európe, je to, aby sa zaviedol množstevný zber. Nevie, nemám páku, aby som vám samozrejme prikázal, čo máte robiť, to je jasné. Ale naozaj som predpokladal, že s takouto výraznou obmenou poslaneckého zboru, ako je dnes, s takým výrazným znížením priemerného veku poslancov, si budú uvedomovať, že treba niečo s týmto problémom robiť. A ani na tento rok nemáme nič pripravené, na budúci rok znovu nič. Ja pochybujem, že to bude v štvrtom roku. Nám uteká vlak. Plníme si skládku. Nevie. Podľa môjho názoru je to veľmi veľmi podstatná vec. Rozprával som sa o tom aj s ľuďmi z Komisie životného prostredia. Ten názor je tam úplne rovnaký a teda informovali ma, že aj vám predkladajú tie návrhy, aby bol zavedený množstevný zber čo najrýchlejšie v meste Senica. A vždy sú tam nejaké argumenty, prečo to práve teraz nejde. Ale práve teraz to nešlo ani za primátora Grimma, ani teraz to nejde zase za primátora Džačovského. Ja by som naozaj bol veľmi rád, keby sme sa pohli v tomto ďalej, lebo iná cesta nevedie k tomu, aby sme znížili množstvo produkovaného odpadu a samozrejme, aby sme zaťažovali obyvateľstvo. Posledná vec, ktorú mám k tejto debata, je tá, že tento rok je mimoriadne náročný úplne pre všetkých. Najmä ale zaťažuje dôchodcov. Dôchodcov je v našom meste 30%. Je preukázateľné, že dôchodcovia produkujú približne polovicu odpadu ako je priemerný odpad produktívneho človeka. My napriek tomu, že toto vieme, ideme dávať do poplatku znovu veci, ktoré ja pochybujem, že dôchodcovia sú tí, ktorí vytvárajú čierne skládky. Veľmi o tom pochybujem. Je mi ľúto, že dávame z nášho zreteľa túto skupinu obyvateľstva, ktorá sa stáva najväčšou skupinou obyvateľstva v meste Senica, a to sú dôchodcovia, že na nich viac nemyslíme. Ja teda trvám na tom v mojom pozmeňujúcom návrhu, pretože si myslím, že nie je v rozpore so zákonom a poprosil by som všetkých poslancov a pani poslankyne, aby sa stotožnili s týmto mojim návrhom a na budúci rok by bol poplatok za vývoz komunálneho odpadu v rovnakej výške ako v tomto roku a to vo výške 29,50. Ďakujem

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja by som k tomu teda povedal niekoľko vecí. Že sa s tým nič nedeje, s tým nesúhlasím. Bolo to schvaľované aj v zastupiteľstve, biologicky rozložiteľný odpad. Tzn. ak nám tieto nenávratné finančné prostriedky vyjdú, tak nezaťažíme zase občana veľkými finančnými prostriedkami, že to bude stáť o ďalších 4, 5, 6 € viac. Je to povinnosť, ktorú sme povinní zabezpečiť. Za ďalšie, veľkoobjemový odpad ako taký, čo sme ho začali viac sledovať, tak boli pri tom aj dôchodcovia, ktorí vyvážali ten odpad

k stojiskám v tých neurčených časoch, tzn. nie v správnom čase. Takže či je to dôchodca alebo nie, ono to asi závisí od životnej situácie. A zaplnenosť stojísk. My sme od októbra zaviedli na veľkoobjemových stojiskách, tzn. na Janka Kráľa aj na Robotníckej, prostredníctvom Technických služieb Senica meranie. Tzn. nie sú tam naprázdno jazdy, ale práve oni už dnes presne vedia, že koľko ľudí, resp. aká je naplnenosť v danom jednom kontajnery. To sú tie veľkoobjemové polozapustené kontajnery, takže vedia, či je tam na 40%, na 60%, na 80%. Takže postupne sa k tomu dostávame. A taktiež počítam, že je to otázka maximálne dvoch rokov, kedy sa dostaneme aj do váženia jednotlivých kontajnerov na rodinných domoch. Momentálne aj Technické služby Senica to, ako to zaviedli, budeme mať budúci rok s ťaž, uvidíme ďalej, či to budú Technické služby Senica alebo niekto iný, tak ja čo mám informácie, tak Technické služby Senica doladujú ten systém. Neustále im tam chodia merať, kontrolovať, aby to mali správne nastavené. Tzn. nehrieme sa zase silou mocou do niečoho a potom to niekomu vykáže zlé čísla, pretože aj tá obsluha už je dnes trošku iná a je potrebné, aby potom, keď tie čísla budú mať tí občania, tak aby boli správne, aby sa nestalo, že niekomu to naváži o 30 kg na jeden vývoz viac a druhému zas menej a potom tí ľudia budú mať pocit, že aj tak to nefunguje. Takže zase tiež nechceme sa pustiť do niečoho, tzn. ja keď som sa s pánom riaditeľom Technických služieb Senica o tom rozprával, tak povedal, že chodia im z meteorologického ústavu, čo je v rámci váženie zo Žiliny, kde im to neustále kontrolujú, aby to mali správne nastavené. Tzn. oni sami vychytávajú chyby, akonáhle ich budú mať vychytané, tak si myslím, že my vieme ísť do tohto režimu, avšak musíme tiež vymyslieť systém, aby sa nám nestalo tiež, že z rodinných domov už dnes mnohokrát my máme sťažnosti, čo sa týka separovaného odpadu, že z rodinných domov im tam nosia do ich nádob a oni ich majú plné. Tzn. obyvatelia si dnes sťažujú. Pokiaľ takto začnú nosiť aj komunálny odpad, tak to nebude úplne ten ideálny stav. Tak ako ste povedali, že môžeme sa učiť zo zahraničia, tak nesúhlasím s tým, ako ste povedali, ako to zbierajú napr. práve v tom Švajčiarsku. To majú v úplne inom systéme a to, že každý jeden si kúpi špeciálny sáčik od zvozovej spoločnosti a len do neho to môže dať. Tzn. oni to nemajú ani v tých kontajneroch, ale každý si to v ten deň toho zvozu vyložil pred dom a tam to tá zvozová spoločnosť vyzbierala. Ale len v prípade, že to bolo v sáčiku od nich kúpenom. Oni nám vtedy hovorili, že jeden sáčik, to bola taká, by som povedal väčšia igelitka, tak vychádzal 2 eurá. To nie je málo a jednoducho áno, oni sú následne veľmi tlačení do toho, aby toho odpadu produkovali veľmi veľmi málo, pretože tá igelitka samozrejme bola jemná, tzn. ani nič ťažké do toho dať nemohli, aby sa im to neroztrhlo. Takže ten systém aj v tom zahraničí funguje trošku inak ako ideme my. A taktiež pripravujeme nenávratné finančné prostriedky práve na dotriedenie komunálneho odpadu. Tzn. pracuje sa na ďalších projektoch, ktoré by boli napr. pri Kompostárni, kde by sme dokázali dotriediť komunálny odpad. Tzn. všetko, čo príde z komunálneho odpadu, ešte sa dotriedi zvlášť plast automaticky, bioodpad, kde sa bavíme o nejakých 40%, že by mohlo byť bioodpadu. Tzn. tieto dotriedovačky žiadame, pripravujeme projekty na NFP. To, že pokiaľ by ste sa opýtali, myslím si, že by vám bolo odpovedané a nemuseli sme sa tu rozprávať o tom, že nič nerobíme, nič nepripravujeme, pretože tieto veci sú v procese, bežia, keď tak ak pán zástupca Lackovič môže k tomu viac povedať, pretože naozaj to sú projekty, na ktorých sa pracuje, ktoré sú živé a o ktoré máme záujem, pretože skládka ako taká má svoju životnosť, má svoje kapacity a čím nám dlhšie vydrží, o to lepšie, pretože stále zatiaľ vychádza najlacnejší spôsob, ako likvidácia odpadu, je skládkovanie. Potom už to bude zase len drahšie a drahšie. Tzn. ja vnímam to, že nechceme ľudí zaťažovať zvýšením poplatku, na druhú stranu v zákone je nadefinované, že do poplatku sú zahrnuté náklady spojené a práve sú tam, aj odstraňovanie nelegálne uložených odpadov. Tzn. my sme tam mali chybu, že sme toto nemali zapracované. Ale samozrejme je to na určitom rozhodnutí, kde v konečnom dôsledku ale ten zákon si myslím, že na výber nedáva. Že by som nesúhlasil. Nevie ako pán Šteffek, čo sa týka poplatku.

Pán Šteffek: Môžem tu citovať: „Obec pri ustanovení výšky miestneho poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad vychádza zo skutočných nákladov obce na nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom.“ Proste sa tie náklady tam preniesli z toho dôvodu, že roky tam neboli a vlastne sa umelo tá cena držala nižšie. To tiež nie je dobre. V podstate išlo to, ako to bolo povedané, z rozpočtu. Takže keď sa to použije na komunál z rozpočtu, ako bolo spomínané, dá sa hradiť niečo iné.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Základná informácia myslím, ktorá je tam, že mesto z odpadu nemôže vytvoriť si zisk. Tzn. akonáhle by sa stalo, že zrazu sa netvorí odpad, všetci ho vyseparovali a žiadny odpad nie je a my sme vybrali viac finančných prostriedkov, ako bolo na nakladanie s odpadmi je potrebné, práve zákon o odpadoch túto situáciu rieši a to, že musí to ostať v odpadovom hospodárstve. Tzn. my za to nemôžeme robiť nič iné, žiadnym iným spôsobom. Je to len o odpadovom hospodárstve, kde to musí ostať. Tzn. či sa vytvorí ďalšie polozapustené napr. kontajnery alebo by sa vytvoril nejaký, lebo samozrejme aj ten zber a to váženie niečo bude stáť. Tzn. pôjde to do týchto žetónov, do tých nejakých iných vecí, takže sú to stále prostriedky, ktoré ostávajú v tom danom systéme a zo zákona ich nie je možné použiť žiadnym iným spôsobom na nejaké iné náklady mesta, ktoré by si niekto chcel určiť. Takže toto zákon má vyriešené a zákon určuje maximálnu sumu, preto tie niektoré obce sú 39, pretože zákon určuje maximálnu sumu 40. Je to presne práve nadefinované a takto to ten zákon limituje, aby to bolo únosné pre tých občanov, že majú tam byť všetky náklady s tým, že nesmie to byť viac ako 40 € momentálne. V prípade, že už aj tie náklady sú vyššie ako 40 €, už to musí znášať obec. Tam je ten nejaký, by som to nazval, že sociálny aspekt, aby to nebolo zase likvidačné pre tých občanov úplne. Ale toto nastavil zákonodarca, toto nenastavujeme my. Z toho treba tiež vychádzať, že jednoducho tie požiadavky sa tu zvyšujú a z toho nejakým spôsobom sa pracuje.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Rozumiem. Ďakujem vášmu odôvodneniu. Čo sa týka BRKA. BRKO je vec, ktorú nás núti štát a teda štát to aj podporuje eurofondami. Takže BRKO nemá žiadny súvis s množstevným odpadom alebo napr. váženie, ktoré robí v súčasnosti. Alebo sa snaží zaviesť, Technické služby Senica. Ja netvrdím, že nič nerobíte, ja hovorím, že jediný spôsob, ktorým sa dá znížiť signifikantne tvorba tuhého komunálneho odpadu je množstevný zber. Vtedy ľudia vedia, za čo platia, vtedy ľudia vedia, že to, čo vyprodukujú, to aj zaplatia. A ten systém, ktorý určuje paušálny poplatok nie je spravodlivý a preto aj všetky obce rozmyšľajú nad tým, akým spôsobom inak ten odpad účtovať svojmu obyvateľstvu. Preto som vám povedal, že 167 obcí funguje na množstevnom zbere a nemusíme sa rozprávať o Rakúsku alebo Nemecku alebo Beneluxe. Na Slovensku to funguje a funguje to minimálne od roku 2010. Dokonca v Senickom okrese sú také obce, kde to funguje. Takže ja to nepovažujem za nič mimoriadne. Aj bol množstevný zber. Dokonca si ani nemyslím, že by sme mali byť prvý alebo by sme mali vymýšľať niečo vo veľmi dlhodobom horizonte. Všetko sa to dá pripraviť, podľa môjho názoru, relatívne rýchlo. Dokonca vieme na to čerpať aj ešifové peniaze. Čo sa týka tej poslednej argumentácie vašej, že z čoho vychádza ten poplatok. No vychádza z nákladov, ktoré sú použité na tvorbu a likvidáciu toho odpadu. Ja sám ale tam určite nevidím to, že musia byť v rovnakej výške ako sú tie náklady. Ja o tom veľmi pochybujem, pretože všetky obce by museli ísť na oveľa vyššie sumy. To je ad 1 a ad 2, potom by 40 €, ako tá najvyššia položka, ktorú môže občan zaplatiť za vývoz tuhého komunálneho odpadu na hlavu. Ďakujem. Už sa nebudem vyjadrovať k ničomu. Takže poprosím vás 29,50 € môj návrh. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Ja by som len k tým eurofondom povedal, áno, táto podpora je eurofondami. Je tam 8 miliónov euro. Žiadostí je za 30 miliónov eur. Minimálne. A to je v tomto prvom kole. Tzn. ak to štát nepodporí, resp. nedoplní tú alokáciu, nezvyší, tak je evidentné, že 22 miliónov, a to je zrejme, že tam nie sú zapojení

všetci, ale to je len tak, že áno, sú tam aj nenávratné finančné prostriedky, ale zatiaľ podľa nastavenia štátu, zďaleka to nepokryje všetkých. A tých, ktorí na to budú mať smolu, poviem to tak, tak budú to musieť výrazne viac doplatiť ako tí, ktorí budú mať to šťastie. Dobré. Ďakujem. Ďalší do diskusie bol pán poslanec Pastucha.

Mgr. Peter Pastucha, poslanec: Ďakujem za slovo. Je ma počuť? Takže po vyčerpávajúcom diskusnom príspevku by som chcel povedať, že tejto téme v každom období, už som tretie obdobie poslancom a záležalo mi vždy na dobrom a kvalitnom vývoze odpadu, aby sme (výpadok zvuku) vždy som sa snažil...

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Pán poslanec, vypadáva nám trošku zvuk. poprosím vypnúť kameru, trošku nám seká zvuk, aby to bolo lepšie počuť.

Mgr. Peter Pastucha, poslanec: Teraz? Počujeme sa lepšie? Tak skúsím ešte raz od začiatku. Ďakujem za slovo. Ja už som poslancom tretie volebné obdobie a chcel by som sa vyjadriť k tejto téme nie tak obsiahlo ako pán kolega. Vždy som sa snažil práveže svoje príspevky (výpadok zvuku) pretože som v minulosti niekoľkokrát hovoril, že čím viac sa naučíme našich ľudí separovať o to menej rýchlo alebo pomalšie nám budú rásť poplatky za odvoz odpadu. Čo sa nám aj teraz ukazuje, pretože v porovnaní s okolitými obcami a mestami, máme ten poplatok jeden z najmenších. Aj keď sa teraz navrhuje v tej výške 33 €. Napriek tomu, že nikdy, keď aj štát niečo vymyslel, tak nikdy to nezasponzoroval v plnej výške. Ako pán primátor povedal, budú do toho zahrnuté len niektoré (výpadok zvuku) žiadosti dali. To ešte neznamená, že automaticky tú dotáciu (výpadok zvuku) separovaný zber v Senici, tak už vtedy bolo povedané, že o nejakých 20 – 25 rokov sme predĺžili skládku v Jablonici. A čím viac separovaného zberu sa odvezie, o to viac predlžujeme životnosť našej skládky Jablonickej. Je mi ľúto, že to niektorí poslanci stále nechápu a (výpadok zvuku) že aby nejakým spôsobom boli zvýhodňovaní tí občania, ktorí naozaj (výpadok zvuku) nehovorím, že je to ľahká vec (výpadok zvuku), ale sú prvé lastovičky na Slovensku (výpadok zvuku) jedna obec dokonca ide úplne zvýhodňovať niektorých (výpadok zvuku) separujú odpad. Myslím si, že tam bude do budúca (výpadok zvuku) že ja mám 33 poplatok a ten, ktorý neseparuje bude mať (výpadok zvuku). Myslím si, že toto je cesta.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ďakujem. Ďalej do diskusie sa hlási Peter Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Nepredpokladal som, že tá diskusia bude taká dlhá. Bavili sme sa aj na zasadnutí MsR dlhšiu dobu o tejto téme. Ja som si inak poznačil pár takých konkrétností. Hovoril si o naplnenosti polozapustených kontajnerov. Nemyslím si, že tam je technika na snímanie naplnenosti, čiže záleží vyložene na pracovníkoch Technických služieb Senica, aby si dali na to pozor. Mal som také hlásenie za cieľom na Janka Kráľa boli tie kontajnery častejšie plné. A v tej súvislosti by som chcel aj osloviť mesto, ak bude rokovať s Technickými službami Senica, blíži sa doba Vianoc, ľudia zostanú doma, je lockdown, tzn. tak isto aj tie stojiská budú zaplnené. Môžem konkrétnosť, svoju vlastnú skúsenosť, napr. kovový odpad, odpady od alkoholických, nealkoholických nápojov, tam bývajú tie kontajnery strašne preplnené. Čiže ak by sa dalo, aby Technické služby Senica častejšie nejakým spôsobom monitorovali jednotlivé stojiská a možno aj nejak častejšie vyvážali, lebo fakt sa to tam množí a ľudia to nemajú kde dávať. Sa to tam motá po zemi, rozfúkané atď. Ďalej ten množstevný zber, samozrejme ako Peťo Pastucha hovorí, už tu sa bavíme o tom dlhú dobu, ale musíme si uvedomiť, aj keby to bolo dobré a funguje to možno v menších obciach, i keď s problémami, tak v mestách je logické, že vytvoríme dve skupiny ľudí. Tí, ktorí bývajú v rodinných domoch, tam je ten množstevný zber úplne jasný, ale čo s tými ostatnými, napr. konkrétne ja a množstvo ďalších poslancov, ktorí bývajú v panelákoch, nedokážem si zatiaľ nejakým spôsobom ujasniť, akým spôsobom by sme rozdelili, akým spôsobom by sme nastavili tento celý proces. Keďže stále iba hovoríme, tak nech niekto múdry vymyslí, akým spôsobom ten množstevný zber uskutočniť a ja zdvihnem ruku za každý dobrý návrh. To je

všetko, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem, pán poslanec. Ja skúsím zareagovať. Zaplnenosť tých veľkých kontajnerov, ja som vnímal, že tam je problém. Ja nemám dôvod Technickým službám Senica neveriť. Mne prišli s tabuľkami, kde mi ukázali, že akým spôsobom im to ukazuje tá zaplnenosť. Myslím si, že to inštalovali okolo 24.10. Takže áno, to letné obdobie bolo ešte problémové, ale teraz už by tento problém byť nemal. Ukazovali mi to teda, že akým spôsobom im to presne, neviem, či každých, polhodinu, či akým spôsobom im to dá. A práve to, ako si spomenul, Janka Kráľa, to je ten prípad toho, že tam nám príde auto, zastaví a občania hlásia, že je tam niekto, kto z toho auta vyhadzuje veľké kvantum fľaší, odpadu a všelijakého iného. Takže áno, snažíme sa to už riešiť a v spolupráci aj s mestskou políciou, že teda odkiaľ ten odpad je, nie je. Pretože samozrejme prepravovať odpad, tiež na to treba zvláštne povolenie. Čo sa týka separovaného zberu. My sme požiadali Technické služby Senica a taktiež sme rokovali s Envi-pakom, ktorý je tá zvozová spoločnosť, ktorá sa zaoberá o separovaný zber. Pri tomto poplatku, o ktorom sa tu dnes rozprávame, vôbec nie je zahrnutý separovaný zber. Separovaný zber by mali hradiť výrobcovia odpadu. Tzn. ľudia, ktorí produkt vyrobia, dodajú ho na trh a následne by mali dokázať, majú zaplatiť aj jeho likvidáciu. Tzn. občan ani mesto nehradí zvoz separovaného odpadu a tam je ten problém, že tá naša kompetencia je trochu obmedzená, ale máme dohodnuté, že aj teraz cez sviatky bude tých zvozov viac, aby sa nám nestávalo to, že pri tých košoch je to extrémne preplnené a následne vzniká nám tam neporiadok. Avšak ja by som túto príležitosť využil práve aj na apeláciu občanov, aby ste aj vy teda svojich občanov vyzvali k tomu, že pokiaľ dávame do separovaného zberu odpad, mal by byť stlačený, mal by byť naozaj v čo najmenšom množstve, pretože tu máme my s tým veľmi veľký problém, že niekto príde, dá tam veľkú krabicu, ktorá nie je stlačená a následne je tá odpadová nádoba kompletne plná. Takže ja apelujem na občanov a apelujem aj na vás, aby aj vy ste sa k tomu pridali, že je potrebné, aby v prípade separovania, čo je veľmi dôležité a som rád, že občania naozaj v Senici separujú. Ale ešte aby k tomu pridali sme aj ten ďalší krok a to je to stláčanie tých odpadov, aby v tých nádobách sa nám toho dalo viac a následne teda nám to nerobilo neporiadok pri stojiskách. Pretože tieto zberové spoločnosti, ktoré sú, oni to majú dané štatisticky. Oni povedia: „Ste 20-tisícové mesto“ a oni si vyhradí nejaké finančné prostriedky, ktoré my nevieme prinútiť k tomu, aby ich bolo viac. Oni povedia: „Bude toľko a toľko zvozov, toľko a toľko máte nádob“. Každý rok v podstate žiadame o doplnenie ďalších a ďalších nádob, lebo máme s tým problém, že tie nádoby sú preplnené. Ale oni zase apelujú na to, že občania málo ten odpad stláčajú a oni potom vyvážajú vzduch a nevyvážajú ten odpad. Takže ja som rád, že sme aj túto tému, pri tejto téme otvorili, aby sme dokázali takto na občanov apelovať. Ďakujem. A dúfam, že som zodpovedal všetky pripomienky. Ďalej sa hlásila pani poslankyňa Barcaj Drinková.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková, poslankyňa: Dobrý deň. Tak ja by som chcela, že na našej Komisii verejného poriadku a životného prostredia sme sa touto problematikou veľmi dlho zaoberali. Taktiež sme mali prizvaného aj pána Ing. Šteffeka aj pána primátora, ktorý nám túto problematiku sa snažil objasniť. Rozprávali sme sa aj o tom množstevnom zbere, ako spomenul pán Kalman, ale tiež sme to nevideli úplne reálne teraz, aby sa to vyriešilo. Máme ešte informácie, že ľudia z okolitých obcí donášajú, ktorí majú tento množstevný zber, sáčky a odpadky a hádžu ich do kontajnerov v Senici. Takže potom tie našej kontajnery sú preto aj plné. A taktiež sme sa dlho zaoberali tým, ako teraz pán primátor povedal, že plastové fľaše sa dávajú celé, nestlačené do kontajnerov. Tým pádom sú tieto kontajnery veľmi skoro naplnené a v čase týchto sviatkov ako je veľká noc, vianočné sviatky, potom sú tie kontajnery preplnené a dávajú to do obyčajných kontajnerov, nie určených na tento plast alebo papier, sklo. A potom, ako hovorili ste aj vy, je možnosť zvýhodniť možno tých, ktorí bývajú na tých rodinných domoch, ktorí tento odpad separujú ako sa patrí. Ale dohľadať nejakého vinníka

v činziakoch je veľmi ťažko, pretože v tých činziakoch je tých ľudí veľa. Tie kontajnere majú spoločné a sú ľudia v tom bytovom dome, ktorí ozaj separujú a nájde sa jeden, ktorý neseperuje a hodí to tam. Takže toho vinníka, dokiaľ nepovie na neho, kto ho usleduje? Takže to je veľmi diskutabilné. Hovorím, naša komisia sa týmto veľmi dlho zaoberala a preto je nevyhnuté, aby sa ten komunálny odpad zvýšil, ako navrhla naša komisia, ten poplatok na 33 €. A podobné obce, ako už tu bolo vysvetlené aj tu aj na našej komisii, platia ďaleko viac a možno až do tých 40 €. Ten návrh bol tých 32,50 €. Komisia na základe týchto vysvetlení sa rozhodla a dala tento návrh na 33 €. Tiež som stotožnená s tým, čo povedal pán Peter Pastucha a aj pán Peter Hutta. Takže si myslím, že nechceme obyvateľov zaťažovať poplatkami, ale do budúca sa ten odpad, či už bioodpad, ale aj všetky odpady, či ten projekt prejde, neprejde, vždy na toto doplatí to mesto. Tak si myslím, že teraz keby nezvýšime, môžeme nás to dobehnúť o rok, o dva a išiel by ten poplatok ďaleko vyššie. Preto dávam ten pozmeňujúci návrh alebo ten pôvodný, aký komisia dala, na tých 33 €. Ďakujem.

RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa: Ja by som nadviazala ešte na tú Komisiu pre životné prostredie. Nechcem sa nejako vyhovárať alebo obhajovať, ale my sme tento rok mali dvakrát naplánované stretnutie so spoločnosťou, ktorá rieši tento zber odpadu na Slovensku. Je to spoločnosť priateľov Zeme. Prvýkrát sme ju naplánovali v apríli, druhýkrát v októbri, čiže viete, ako to skončilo. Malo to byť väčšie podujatie, kde mali byť pozvaní aj poslanci a kde sa malo diskutovať o tom, ako to inde funguje, resp. nefunguje. Teda nevyhovám sa na ten Covid, ale vám sľubujem, že v najbližšej novej dobe k tomuto stretnutiu príde a budeme tam všetci mať možnosť sa zoznámiť, ako by sa to dalo alebo nedalo urobiť. Pretože tento spôsob platenia za odpad, aký máme teraz v Senici, je vyslovene vrcholne nespravodlivý. To už hovorím niekoľko krát, pretože človek, ktorý býva v paneláku, dôchodca, skoro nič nevyprodukuje. Ale na druhej strane človek v Senici, ktorý býva, môže bývať aj v paneláku, ale má garáž, má záhradku v Kunove, tak ten toho odpadu vyprodukuje aj päťkrát viac ako ten človek, čo je na tom paneláku a sedí doma. A platia rovnako. Toto je tá nespravodlivosť. K tomu sa pridávajú ešte teraz tie čierne skládky a pod. Čiže ten spôsob určite je treba hľadať. Na druhej strane, ešte by som chcela zdôrazniť, že máme v meste aj hriechnikov, ktorí si myslím, že sa vyhýbajú plateniu za odpad a to sú nejaké, neviem ktoré, ale sú to určité prevádzky, určití podnikatelia a hlavne ubytovne. My tu máme pomerne veľa tých ubytovní a ani v jednej netriedia odpad. To je bohužiaľ taká naša bolesť senická. To, že sa vozí sem odpad z dedín, to je jasné, ale nie teda z dedín, ale môžem povedať, že u nás na Hviezdoslavovej ulici, to je taký koncový bod. My máme v odpadových nádobách trebárs pred dvomi týždňami, bolo tam možno 100 fliaš rovnakých od vína. Čiže toto nevypije jedna domácnosť ani za dva roky. Čiže evidentne to niekto nosí. To isté bolo cez leto. Diskotéky. To sme tam mali všelijaký odpad cez plastov, cez sklo, plechovky. Ďalšia vec. Mali sme tam napr. plný kontajner plienok, ale dospelých, nie detských. Takže treba si povedať, že aj tu sú určité rezervy a že by sme sa mali aj na toto zamerať, na nejakú, ja neviem, či to ide skontrolovať alebo nie. No a na záver ešte treba povedať aj to, že poplatok za odpad do budúca nebude možno závisieť aj od toho, ako sa separuje, ale od toho, ako ďaleko budeme mať spaľovňu. Bohužiaľ, naša skládka to má vypočítané na 10 rokov. Niektoré už končia súčasne v okolí alebo v kraji. A čo potom? Tak to bude veľmi zaujímavá otázka. Možno že my budeme platiť nie 2,70 €/mesiac, ale aj 15 €/mesiac, aby sme zabezpečili niekde odvoz toho, čo vytvoríme ako občania. A úplná bodka. Zase minimalizácia odpadu. To je večná naša bolesť, ktorú možno my nevyriešime. To by mala možno riešiť vláda, ktorá by sa zaoberala tým, aby vytvorila určité lobby nie obchodných reťazcov, ale oproti, aby teda nebalili veci do toho. A my vlastne polovičku ceny tovaru, čo si donesieme domov, zaplatíme za odpad a druhýkrát zaplatíme, keď ho vyvážame. Takže toľko by som chcela.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ďakujem, pani poslankyňa. Ja len poviem, že ma veľmi trápilo taktiež tie ubytovne. Že som tam nevidel ten separovaný zber. A práve

spoločnosť, ktorá tento zber robí, argumentovala tým, že tieto nádoby tam boli, avšak obyvatelia v týchto zariadeniach nerešpektovali farebné triedenie. A oni potom napriek tomu, že odpad a odpadová nádoba mala farbu žltú, modrú, čiernu, všetko to bolo identický odpad. Tzn. oni potom prišli a aj tak to museli všetko zobrať do jedného vozidla, pretože tí ľudia neseparovali a oni potom prišli s tým, že pokiaľ niekto má záujem separovať, tak nech to tam nehádza, pretože oni nie sú schopní to doseparovať, keď viac než 50% toho odpadu tam nepatrí, resp. nie je vyseparovaného. Takže preto oni pristúpili k tomu, že už tie nádoby tam vymenili všetky za čierne, lebo jednoducho ten prístup tých ľudí, ktorí to tam vyhadzovali, bol pre nich neakceptovateľný a nemali záujem zase vzbudzovať pohoršenie u občanov v takom zmysle, že my triedime a oni to aj tak vezú do jedného auta. A to boli práve tieto prípady. Lebo občas sa nám stane, môžem povedať, že výnimočne, že kedy nám nahlásia práve takýto prípad, kedy je v žltom kontajnery naozaj všetko iné len nie plast a teda prichádza vozidlo a berie to do komunálneho odpadu. Nám to takto hlásia a to z toho dôvodu, aby v prípade sťažností obyvateľov, keby k takému niečomu prišlo, tak aby sme vedeli reagovať. Takže stať by sa to mohlo, že to zoberie naraz, ale je to najmä z toho dôvodu, že niektorí ľudia, ktorí nám tu bývajú, tak to vyslovene ignorujú. Ďakujem za informácie. Prechádzame ďalej, hlási sa Roman Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Dobrý deň, takže ďakujem za slovo. Pozdravujem vás všetkých. Som rád, že sa mi to teda podarilo opraviť. Ani som nevedel, že som taký kvalitný IT-čkar. Počúvame dosť širokú diskusiu na tému odpadu. Bohužiaľ, je to téma, ktorá nás bude sprevádzať ešte dlho a nevyriešime to tu my dnes. Ja iba pár, jednou myšlienkou. Zazneli argumenty rôzne za, proti. Ja by som na to povedal iba jednu vec. Že bolo povedané, že my nechceme zvyšovať poplatok, ale musíme. Ja si myslím, že nemusíme. Minulý rok sme zvýšili dane z nehnuteľností, tzn. že občania už aj tak prispeli do mestského rozpočtu minulý rok dosť výrazne. Teraz ich budeme zase zvyšovať poplatok za odpad, zase prispajú do rozpočtu v tejto dobe, ktorá je dosť taká zložitá, komplikovaná. Takže ja by som sa prihovárал za to, aby ten poplatok zostal na tej úrovni, aby sme trochu aj sa vžili do tej situácie dnešnej, v akej sa naši občania nachádzajú. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ďakujem. Pán poslanec Kalman, faktická pripomienka.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem pekne, faktická k predrečníkom. Pán poslanec Pastucha, my samozrejme, že čím viac separujeme, tým menej vlastne tvoríme toho komunálneho odpadu a to zabezpečí, tak ako som povedal z tej štúdie, že ak bude teda množstevný zber, tak sa produkuje menej tuhého komunálneho odpadu o 22% a triedenie je samozrejme tým vyššie o 15% plastov a skla o 9%. Je jasné, že nemôže zmiznúť ten tuhý komunálny odpad, nesublímuje, len sa musí rozdeliť. Tzn. množstevný zber má tú nekonečnú výhodu, že menej zaťažujeme skládku. Tú, o ktorej vieme, že sa blíži jej koniec a ktorú musíme predĺžiť prakticky za každú cenu. A to zabezpečí množstevný zber. Pán poslanec Hutta. Ja už som to myslím rozprával dvakrát predtým, ale množstevný zber funguje reálne na Slovensku v 167 obciach. A teda ne bavíme sa, bavíme sa samozrejme o tých obciach aj o rodinných domoch, čiže sú tam aj bytovky, ale rozprávame o štyroch mestách, ktoré som úplne konkrétne spomenul. Medzi nimi je napr. Bratislava. Takže toto sa dá aplikovať aj na mestá. A pani poslankyňa Barcaj Drinková spomína odpadový turizmus. Z tej štúdie, ktorú som vám ja citoval a je to Inštitút environmentálnej politiky, jeden zo záverov je, budem teraz čítať z toho: „Množstevný zber nemá vplyv na odpadový turizmus. Z analýzy vplyvu množstevného zberu na odpadový turizmus vyplýva, že množstevný zber na Slovensku nezvyšuje, ale naopak, znižuje produkciu zmesového odpadu v susedných obciach.“ Ak sa nájde niekto, kto privezie nádobu z Dojča do Senice, tak je úplne jasné a zřejmé, že komu patrí podľa toho QR kódu alebo čipu alebo čokoľvek, čo na tej popolnici je. Čiže to je úplne, že detské, ak ten človek naozaj si vymyslí, že týmto sa zbaví toho odpadu. A pani poslankyňa

Krištofová, tam nie je čo dodať. To len treba tesat' do kameňa. Nám nič iné nepomôže, len niečo robiť s odpadom. A keďže pani Barcaj Drinková znovu dala pozmeňujúci návrh, tak v rámci nejakej poslaneckej kultúry by som vás požiadal, aby sme hlasovali o mojom pôvodnom návrhu, tzn. 29,50 €. Ďakujem. Dúfam, že sa nenájde niekto, kto chce zase 33.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: To je opätovný návrh, áno? Či len pripomenutie toho?

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Pani Barcaj Drinková je aktuálne posledná, pretože chce znovu 33. Tak ja hovorím, že 29,50 €. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Dobré. Pán poslanec Hutta. Ešte niečo zabudol.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja som tu ešte zabudol, aj minulý rok to bola moja téma, a to lístie v Senici. Parky a všade tam, kde sa pohne vietor, sa presúva to lístie. Je ho tam veľmi veľa. Po uliciach, po parkoch. A spomínal som aj to, že zase VPP, chudáci, budú to lístie vyhrabávať ešte niekedy v marci. I keď vyšlo nejaké stanovisko mesta, myslím, v Záhoráku som to čítal alebo niekde, že sa čaká, až spadne posledný list. Ten posledný list už dávno spadol a nevidím žiadnu aktivitu. Ani Technických služieb Senica. Občas som tam stretol na Dlhej ulici s tým vysávačom povestným jedného pracovníka, jedného šoféra. Takže to lístie pravdepodobne tam bude trčať znova do marca. A čo sa týka toho ostatného, to myslím si, že už tu bolo pretraktované habadej. Len chcem povedať, že reálnych spaľovní na Slovensku, sú iba dve, v Bratislave a v Košiciach. Spaľovne v civilizovanom svete sú v podstate všade, stovky. V Rakúsku, vo Fínsku, hocikde inde. To, že poplatok za odvoz na skládku sa bude zvyšovať, to je logické, pretože Slovensko má poplatok za tonu odpadu odvozeného na skládku veľmi nízky. Myslím si, že najnižší. Keď porovnáme napr. s Rakúskom, kde za tonu odpadu sa platí na skládkovanie 97 €. Takže to je všetko. Nech niekto vymyslí ešte raz, opakujem, nech niekto vymyslí ten množstevný zber, ja zdvihnem úplne v pohode ruku a budeme sa všetci tešiť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Ja k tomu lístiu. Ono fúkalo najmä posledný týždeň a mne je veľmi ľúto, ale množstvo zamestnancov, ktorí toto majú na starosti, tak sú momentálne v karanténach. Ja verím, že budú mať bezproblémové priebehy. Jednoducho nám veľmi veľa ľudí vypadlo v rámci terajšej situácie. Tak ako na úrade, tak aj v rámci týchto zamestnancov. Takže verím, že čoskoro sa vrátia. My sme začali so zberom od starého sídliska, len samozrejme tých ľudí nie je ani tretina oproti tomu, čo malo byť. Tak jednoducho čakáme, kým sa nám vrátia a následne sa plne do toho púšťame. Takže to je len teda k tomu lístiu ako takému. Na druhú stranu zase môžem povedať, že niektorí sa tomu tešia, pretože zase tie drobné živočíchy, ktoré sú v tom parku, že ešte dokonca nás prosili, aby v niektorých častiach sme to nechali. Takže ono to je uhol pohľadu, ale to by bolo naozaj minimum. Takže problém teda máme niekde inde v rámci covidovej situácie, ale verím, že akonáhle nám pominie, títo ľudia by mali mať potom tri mesiace imunitu podľa tých záverov. Takže tam už by nám to potom problém nemalo robiť najbližšie tri mesiace. Ďalší bol ešte pán zástupca, Filip Lackovič.

Mgr. Filip Lackovič, poslanec: Ďakujem za slovo, ja len veľmi nakrátko, lebo mám taký pocit, že už bolo povedané aj z jednej z druhej strany úplne všetko. Je to naozaj zložitá téma. Tých 33 € navrhla Komisia životného prostredia, ja pokladám za odborníkov tam tých ľudí, ktorí tam sedia a vážim si ich názor. Každopádne na to, aby sme si zvýšili alebo predĺžili životnosť skládky, na to ideme riešiť práve to BRKO, kuchynský odpad, ktorý by sa mal riešiť budúci rok s tým, ako bolo povedané, áno, je tam alokácia len 8 miliónov. Žiadosť je za 30 miliónov. A aj tak ešte všetci nepodali. Je to len prvé kolo. Takže z toho mi vychádza, že samozrejme každý štvrtý dostane. Tí, čo nedostanú, tým sa dramaticky, ale dramaticky zvýši náklad na zvoz tohto odpadu a to budú musieť niekde premietnuť. My, ako už bolo povedané, náklady sa zvýšili aj na uloženie toho komunálneho odpadu na skládku. Tento rok myslím, že

z 11 na 15 €/tona. Keďže sme v tom pásme od 50 – 60% separácie a ja verím tomu, že zavedením triedenia kuchynského odpadu budúci rok, nám vyjde už nad 60% triedenia. Tým pádom by sa mal tento poplatok upraviť týmto, ale smerom dole. Ale len táto jedna položka. Zároveň k tomu, musím povedať, že samozrejme sa nám zvýši tak isto, aj nám sa zvýši poplatok, resp. náklady sa nám zvýšia na zvoz a likvidáciu alebo úpravu tohto biologického odpadu. To je úplne jednoznačné. Takže s tým musíme jednoducho počítať. A možno posledná vec, keby sme, ešte všetci máme k dispozícii tú tabuľku, je to verejne dostupné, všetci sme to dostali. Je tam ešte napr. náklad na odvoz bio nádob z rodinných domov a je to medzi nami 64-tisíc za tento rok by to malo byť. Len to, keď si prepočítame, keby sa toto ešte započítavalo do tohto, len táto jedna časť, tak je to viac ako 3 € ďalších, ktoré sa nezapočítajú do tohto poplatku, ktorý momentálne ideme schvaľovať. Ja plne súhlasím s väčšinou tých názorov, ktoré tu odzneli. Samozrejme pani Krištofová, úplne jasné, tam ten tlak musí byť na to znižovanie toho odpadu, ale to je na každom z nás, jak sa k tomu postavíme. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem, že nikto sa už do diskusie nehlási. Takže ja to skúsím zhrnúť. Návrh z mesta išiel 32,50 €. Následne pán Kalman dal návrh na 29,50 €. Potom predložila pani poslankyňa Barcaj Drinková návrh z komisie, tzn. 33 € a následne pán Kalman opätovne teda žiada, aby to bolo 29,50 €. Tzn. takto som evidoval tie návrhy zatiaľ, aby som to zosumarizoval. Má niekto návrh alebo teda ešte záujem o diskusiu alebo pôjdeme teda podľa jednotlivých tých návrhov, budeme hlasovať? MsR, tak ako mám to tu v podstate v poznámke od pána poslanca Huttu, bola tiež návrh 32,50 €. Takže všetko sme k tomu v podstate už prešli. Predkladám návrh, že MsZ schvaľuje dodatok č. 2/2020 VZN č. 3A/2020 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady s tým, že navrhuje sumu 29,50 €/osoba/rok. Takže to je ten posledný návrh poslancov, ktorý bol. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 4 ZA, 11 PROTI, 7 ZDRŽALO, 1 NEHLASOVAL.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na druhý návrh, ktorý bol, a to je že dodatok č. 2/2020 VZN č. 3A/2020 by bol v sume ako navrhla pani poslankyňa na základe Komisie životného prostredia, a to znamená 33 €/osoba/rok. S takýmto pozmeňovacím návrhom. Prosím o hlasovanie .

Hlasovanie: Z 23 poslancov 7 ZA, 8 PROTI, 6 SA ZDRŽALO, 2 NEHLASOVALI.

Návrh neprešiel.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja sa opýtam pána poslanca Kalmana, či trvá na tom svojom návrhu, o ktorom sme hlasovali, 29,50 €/osoba/rok, či budeme, aby sme mali procedurálne správne, či trvá na tom návrhu a ideme hlasovať opätovne o 29,50 €/osoba/rok. Poprosím vás o odpoveď.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za otázku, no, vzhľadom na to, že nie je ani 29,50 €/osoba/rok ani 33 €/osoba/rok návrh neprešiel, tak neviem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ešte tam ostáva 32,50.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Dobre, dávajte hlasovať. Ďakujem. Poslanci vyjadrili svoj názor. Sťahujem. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Takže sťahujete návrh. Ďakujem. To len aby sme to mali procedurálne správne, aby zbytočne nám neprišlo k nedorozumeniu. Takže ostáva, ideme na pôvodný návrh. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 2/2020 VZN č. 3A/2020 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady tak, ako bol pôvodne navrhnutý. Prosím vás o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 20 ZA. 2 PROTI. 1 NEHLASOVAL. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 428:

**MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e**

Dodatok č. 2/2020 Všeobecne záväzného nariadenia č. 3A/2020 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
Hlasovanie: prítomných:23 za:20 proti:2 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 7. –Návrh zmeny štatútu Polikliniky Senica, n.o.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Štatút v rámci polikliniky sme pripravovali dlhšie obdobie. Za pôvodnej pani riaditeľky potom teda ešte terajší riaditeľ ešte dopĺňal veci. Takže Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila dodatok č. 3 k štatútu Polikliniky Senica, n.o. schváliť a MsR taktiež odporučila schváliť dodatok č. 3 k štatútu Polikliniky Senica, n.o. Takže hlási sa pani poslankyňa Madunická a potom to prípadne doplním.

PhDr. Miriam Madunická, PhD., poslankyňa: Ďakujem za slovo. Ja by som len v krátkosti chcela, ako členka správnej rady, vyzdvihnúť snahu súčasného vedenia, pána Ing. Mikuša. Naozaj, o snahu o zabezpečenie dostupnej kvalitnej zdravotníckej starostlivosti, o udržanie všetkých odborných ambulancií a taktiež o snahu a vízie zabezpečiť iné, ďalšie odborné ambulancie. Taktiež o enormnú snahu riešenia zníženia zlej ekonomickej situácie, ktorá tu vznikla v minulosti. Takže len toľko v krátkosti, ďakujem za slovo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Návrh pripravovala pani Mgr. Mináriková z MsÚ po konzultácii s pánom riaditeľom. V podstate povie nejaké tri základné veci, ktoré sa nám tam menili a následne ešte v prípade otázok je pripravená ich zodpovedať.

Pani Mgr. Mináriková: Dobrý deň, návrh zmeny štatútu Polikliniky Senica spočíva predovšetkým v aktualizovaní štatútu s aktuálnymi právnymi predpismi, nakoľko naposledy bol štatút aktualizovaný 6 rokov dozadu. Zároveň bolo potrebné niektoré časti dodatku precizovať, avšak v podstate nejaké nastavenie tej organizačnej štruktúry v poliklinike alebo postavenia mesta ako zakladateľa, sa výrazne nezmenil.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Má ešte niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 3 k štatútu Polikliniky Senica, n.o. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 23 ZA. Návrh dodatku prešiel.

Uznesenie č. 429:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 3 k Štatútu Polikliniky Senica n. o.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 8.1. – Návrh na odkúpenie spoluvlastníckych podielov na pozemku reg. EKN, parc. č. 547/22 v k.ú. Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Sme na Moyzesovej ulici, kde už sme boli viackrát a postupne vykupujeme pozemky pod cestou. Má niekto záujem o doplnenie, resp. otázku, záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje odkúpenie spoluvlastníckych podielov na pozemku podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 23 ZA. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 430:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

odkúpenie spoluvlastníckych podielov na pozemku EKN parc.č. 547/22, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 166 m² v kat. území Senica od vlastníkov: Emília Chvosteková, rod. Slaná, Komenského 949/22, 905 01 Senica - vlastník v podiele 1/4 Ján Slaný, Moyzesova 796/23, 905 01 Senica - vlastník v podiele 3/4 za cenu: 18 €/m²

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 8.2. – Návrh na zverenie majetku do správy ZŠ s MŠ na Mudrochovej ulici

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Komisia pre správu mestského majetku a služieb odporučila schváliť zverenie majetku a MsR taktiež odporučila schváliť zverenie majetku. Jedná sa o modernizáciu škôl, ktoré prebiehalo. V celkovej hodnote je to 34 311,60 €. Ide o modernizáciu tried, ktoré prebehlo a boli to jazykové, IT, biológia. Takže máme tam nové vybavenie a verím, že čoskoro sa deti budú môcť vrátiť, aby mohli mať tieto pekné priestory si aj užiť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku do správy subjektu ZŠ s MŠ na Mudrochovej ulici podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 21 ZA, 2 NEHLASOVALI. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 431:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku do správy subjektu Základná škola s materskou školou, J. Mudrocha 1343/19, 905 01 Senica:

- 1) Nábytok do odborných učební v celkovej obstarávacej hodnote 34 311,60 €
- 2) Modernizácia učební -vybavenie informačno-komunikačnou technikou v celkovej obstarávacej hodnote 30 138 €
- 3) Konvektomat Fagor Advance+ 10 GN 1/1s príslušenstvom v obstarávacej hodnote 6 350 € .

Hlasovanie: prítomných:23 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 2 nehlasovali počet poslancov:25

Bod č. 8.3. – Návrh na zverenie majetku do správy ZŠ na ulici V. Paulínyho Tótha

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ide o modernizáciu učební, ktorá taktiež prebehla v obdobnej sume. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila schválenie na zverenie majetku, MsR taktiež odporučila schválenie na zverenie. Ide o obdobné vybavenie na škole. Takže má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Preto predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku do správy subjektu ZŠ na ulici V. Paulínyho Tótha, Senica, podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel. Z 23 poslancov 23 ZA.

Uznesenie č. 432:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku do správy subjektu Základná škola, V. Paulínyho Tótha 32, 905 01 Senica:

- 1) Nábytok do odborných učební v celkovej obstarávacej hodnote 34 527,60 €
- 2) Modernizácia učební -vybavenie informačno-komunikačnou technikou

v celkovej obstarávacej hodnote 30 138 €

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 8.4. – Návrh na zverenie majetku do správy MŠ L. Novomeského

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Je to herný domček s piškvorkami, počítaadlo, ktoré boli na Robotníckej ulici, ktoré sme tam dorábali popri zateplení školy, ktoré prebehlo a ktoré bolo odovzdané minulý týždeň. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila schváliť zverenie a MsR taktiež odporučila schváliť zverenie majetku subjektu MŠ. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku do správy subjektu MŠ podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Z 23 poslancov 21 ZA. 2 NEHLASOVALI. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 433:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku do správy subjektu Materská škola, L. Novomeského 1209/2,
905 01 Senica:

- herný prvok Domček s piškvorkami, počítaadlom a kresliacimi tabuľami v areáli

elokovaného pracoviska na Robotníckej ulici 114/6 v obstarávacej hodnote 2 101,20 €

Hlasovanie: prítomných:23 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 2 nehlasovali počet poslancov:25

Bod č. 8.5. – Návrh na vyradenie majetku z evidencie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Mestský podnik služieb je správca našich detských ihrísk a požiadal o vyradenie zariadenie šmykľavky do piesku na detskom ihrisku č. 23 Novomeského 1212, keďže sa jedná o nebezpečné zariadenie. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila schváliť a MsR taktiež odporučila schváliť. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje vyradenie poškodeného zariadenia šmykačky do piesku z detského ihriska č. 24, ktoré sa nachádza na ulici L. Novomeského 1212 v Senici z evidencie. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Z 23 poslancov bolo ZA 23. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 434:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

vyradenie poškodeného zariadenia „šmykačka do piesku“ z detského ihriska č. 24, ktoré sa nachádza na ul. Novomeského 1212 v Senici z evidencie

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 8.6. – Návrh na odkúpenie pozemku reg. C, parc. č. 3359/5, 3359/6, 3359/14 a 3359/18 v k. ú. Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Jedná sa o pozemky na Hurbanovej ulici, ktoré sú po pravej strane, keď sa ide od hlavnej križovatky ku kruhovej križovatke. Tieto pozemky patria SR a my máme záujem ich získať do nášho vlastníctva. Je to za 10% znaleckej hodnoty, tzn. za cenu 2 050 €. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu

mala prerokované a odporučila schváliť. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb v tejto nebol, pretože sme ešte nemali doručené návrhy kúpnych zmlúv. A MsR odporučila schváliť na odkúpenie tieto pozemky. Má niekto záujem? Pán poslanec Hutta vidím, že sa hlási.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja možno pripomienku len do budúcnosti. Asi to je pravdepodobne technický problém, tam dávať fotografie tých dotknutých pozemkov. Možno aj pre občana by to bolo trošku zrozumiteľnejšie, o čom sa vôbec bavíme. Takže ak v budúcnosti sa budeme stretávať, pravdepodobne častejšie takýmto spôsobom, tak možno pouvažovať nad tým, či by sa nedalo do obrazu dať aj konkrétne zábery jednotlivých pozemkov. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem za pripomienku. Ono v podstate materiály sú k dispozícii aj na webovom sídle našom a preto som sa to snažil aj takouto formou vysvetliť, že teda kde sa nachádzajú, že je tam chodník a zelená plocha, ktorá je pred kruhovou križovatkou. Dobré. Neevidujem nikoho iného v rámci záujmu. Preto dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje odkúpenie pozemkov podľa predloženého návrhu za cenu 2 050 €. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 22 poslancov 21 ZA. 1 NEHLASOVAL. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 435:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

odkúpenie pozemkov C KN v kat. území Senica:

- parc.č. 3359/5, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 777 m²,
- parc.č. 3359/6, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 45 m²,
- parc.č. 3359/14, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 46 m²,
- parc.č. 3359/18, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 352 m²,

od vlastníka: Slovenská republika zastúpeného Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00151866 za cenu spolu 2050 €, slovom dvetisícpäťdesiat eur

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 8.7. – Návrh na odpis pohľadávok na nájomnom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tak ako sa robil poriadok, máte v dôvodovej správe dôvody, ktoré sa stávajú a na základe ktorých sú niektoré pohľadávky mesta nevymožiteľné. Na základe toho je tu predložený tento návrh. Má niekto záujem o rokovanie v bode 8.7.? Neevidujem záujem o diskusiu k tomuto bodu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje odpísanie pohľadávok na nájomnom podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Z 23 poslancov 20 ZA. 3 NEHLASOVALI. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 436:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Odpísanie pohľadávok na nájomnom z evidencie v celkovej sume 28 022,38 €, ktoré sú uvedené v prílohe č.1 a č.2 tohto uznesenia

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:20 proti:0 zdržal sa:0; 3 nehlasovali počet poslancov:25

Bod č. 9.1. – Stanovisko HK k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2021 - 2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Správa je obsahla. Na konci je konštatované, že na základe tohto stanoviska a skutočností v ňom uvedené, odporúča MsZ návrh rozpočtu mesta Senica na rok 2021 schváliť. A návrh rozpočtu mesta Senica na roky 2022 a 2023 zobrať na vedomie. Pani kontrolórka je keď tak k dispozícii. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie stanovisko HK k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2021 – 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 22 ZA. 1 NEHLASOVAL. Stanovisko HK bolo vzaté na vedomie.

Uznesenie č. 437:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2021 – 2023

Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 9.2. – Návrh programového rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2021 - 2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Návrh rozpočtu vám bol zaslaný s ostatnými materiálmi, ktorý je vcelku rozsiahly s tým, že teda prišlo k určitým zmenám, k určitej zmene klasifikácie, aby to bolo viac transparentné, prehľadné. Takže teraz poprosím pána Ing. Mozoliča, aby vám priblížil aj takouto formou tie základné body a následne bude možná diskusia.

Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Ďakujem za slovo a pekný podvečer prajem všetkým. Úvodom by som poznamenal, že tvorba rozpočtu vznikala v období avizovaného spomaleniu rastu ekonomiky a v období pandémie Covid-19, ktoré majú výrazný vplyv na vývoj podielových daní, ktoré sú nosnou časťou príjmovej časti rozpočtu. Po piatich rokoch, kedy sme medziročne zaznamenávali z príjmu z podielových daní medziročný nárast 700-tisíc eur, v roku 2019 sme pri príjme z podielových daní dosiahli strop vo výške 8,5 milióna eur. V tomto roku 2020 očakávame príjem ešte nižší o 300-tisíc eur a pre rok 2021 v návrhu rozpočtu rozpočtujeme príjem zhruba o 2% nižší ako očakávaný príjem v roku 2020. Tzn. na úrovni 8,1 milióna eur z dôvodu neistého vývoja ekonomiky či ďalších dopadov pandémie Covid. Napriek tomu na základe predloženého návrhu rozpočtu bude mesto v roku 2021 hospodáriť s finančnými prostriedkami na úrovni takmer 27,4 milióna eur. Do výdavkov mesta rozpočtujeme 26,9 milióna eur. Takže rozpočet je zostavený s prebytkom 438-tisíc eur, ktorý bude v roku 2022 použitý na dofinancovanie zateplenia objektov ZŠ Paulínyho Tótha. Výrazný vplyv na zostavenie bežného rozpočtu má vývoj podielových daní a keďže sa nám bežný rozpočet podarilo pre nasledujúci rok zostaviť s prebytkom len 1,2 milióna eur, poznamenám, že za posledné tri roky sa nám podarilo prebytok bežného rozpočtu zostavovať na úrovni 1,8 milióna eur. Na ďalších úrovniach. Kapitálový rozpočet sa nám podarilo zostaviť so schodkom takmer 1,2 milióna eur a rozpočet finančných operácií je zostavený s prebytkom 438-tisíc eur. V rámci celkových príjmov bežné príjmy rozpočtujeme na úrovni 19,4 milióna eur, čo je o 700-tisíc eur menej ako bolo v roku 2020. Hlavný výpadok máme v spomínaných daňových príjmoch. Vo výraznejšej výške rozpočtujeme kapitálové príjmy na úrovni 5,1 milióna eur a to hlavne z dôvodu prijatia kapitálových transferov a grantov do rozpočtu mesta. Príjmy finančných operácií rozpočtujeme na úrovni 2,9 milióna eur, z toho príjmy z transakcií vo výške takmer 230-tisíc eur a prijaté úvery rozpočtujeme vo výške 2,65 milióna eur. Výdavková časť rozpočtu je zostavená do nových 16 programov a 65 podprogramov v celkovej výške 26,9 milióna eur. Bežné výdavky rozpočtujeme o 100-tisíc

eur nižšie ako boli v roku 2020 a to v celkovej výške 18,1 milióna eur. Najviac finančných prostriedkov v rámci bežných výdavkov pôjde do programu vzdelávanie na financovanie škôl a školských zariadení a to vo výške 9 miliónov eur, čo predstavuje polovicu rozpočtu bežných výdavkov. Ďalej sú to výdavky do programu interné služby mesta, na hospodársku správu, údržbu majetku a správu MsÚ v celkovej výške 2,3 miliónov eur. A výrazné finančné prostriedky z bežného rozpočtu pôjdu aj do programov odpadové hospodárstvo a programu šport na úrovni zhruba 1,2 – 1,3 milióna eur. Cez kapitálové výdavky zhodnotíme majetok mesta v roku 2021 o 6,3 milióna eur a sú oproti rozpočtu 2020 rozpočtované vyššie o takmer 4 milióny eur. Najväčšou investičnou akciou bude realizácia projektu cyklo dopravné trasy v meste Senica, a to prvej etapy vo výške takmer 1,5 milióna eur. Ďalej čakáme na schválenie projektov ako Smartplán v meste Senica, spracovanie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu a projekt revitalizácie exteriéru Sokolovne v celkovej výške v sumári asi za 2,4 milióna eur. V budúcom roku začneme s realizáciou zateplenia budov ZŠ Paulínyho Tótha a táto investícia bude rozložená do dvoch rokov v celkovej výške 800-tisíc. Celkové investície do školstva budú v roku 2021 na úrovni 1,2 milióna eur. Ďalej na realizáciu a rekonštrukciu chodníkov a miestnych komunikácií rozpočtujeme 306-tisíc eur. Začneme s druhou etapou rekonštrukcie verejného osvetlenia vo výške 200-tisíc eur. Do parkovísk investujeme 150-tisíc eur. Rozpočtujeme realizáciu exteriérového výťahu pre zariadenie sociálnych služieb, rekonštrukciu spevnených plôch v objekte cintorína v Senici a do projektových dokumentácií investujeme 127-tisíc eur. Ďalej rozpočtujeme ďalšie menšie investície v celkovej výške 300-tisíc. Výdavky finančných operácií sú rozpočtované vo výške 2,5 milióna eur. Cez výdavky finančných operácií navýšime základné imanie spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica na rekonštrukcie strechy zimného štadióna. Ďalej rozpočtujeme splátky istín finančného leasingu a finančnú výpomoc pre Sociálny podnik mesta. Ďalej cez výdavky finančných operácií budeme realizovať splátky komerčných úverov a úverov ŠFRB vo výške 2 milióny eur. Rozpočet v ďalšom roku 2021 budú samozrejme ovplyvňovať aktuálne priority a požiadavky mesta v aktuálnom čase a v neposlednom rade ho bude ovplyvňovať vývoj príjmovej časti rozpočtu. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Má niekto záujem sa prihlásiť do diskusie k tomuto bodu? Ja len poviem, že Finančná komisia programový rozpočet mesta organizácií v jeho riadení na roky 2021 – 2023 odporúča schváliť s pripomienkou preverenia opodstatnenia získania finančných prostriedkov z environmentálneho fondu. My sme túto pripomienku riešili. Sú aj obce, ktoré viackrát za sebou niekoľko rokov získali finančné prostriedky z environmentálneho fondu a taktiež máme informácie o tom, že finančné prostriedky sa budú dať, tzn. nenávratné finančné prostriedky sa budú dať získať aj z iných zdrojov. Napr. z IROP. Vidím, že sa hlási pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ďakujem za slovo. Ako zostavovanie alebo rozpočtu sme debatovali vlastne vo Finančnej komisii. Hlavne sme si potrebovali rozobrať, čo sa týka investičných akcií, ktoré tam sú, lebo ten úver 2 milióny eur sa nám nejako nepozdával. Nakoniec sme rozpočet schválili tak, ako bol predložený. Ja by som ešte dala takú podotázku, ktorá možno v rámci diskusie aj Finančnej komisie aj MsR nejako nezaznela. A to ma upozornili zo sociálnej komisie, že rozpočet, čo sa týka položiek sociálnych je o 53-tisíc menší. Že či je takáto menšia požiadavka vzhľadom na to, do akej doby ideme a či naozaj nejaké sociálne odkázanosti a sociálne programy vlastne znižujeme oproti predchádzajúcemu roku. Jediný, ktorý si tam polepšil je Červený kríž. Ale celkovo keď to zhrniem tie položky, tak sú o 53-tisíc menšie. Viem, že sociálna komisia to pripomienkovala. Neviem, pani predsedníčka, či sa k tomu vyjadrí, lebo asi neviem, či dostali nejakú odpoveď k tomu. Mne to tak evokuje, že či tých 50-tisíc nebolo zobrahané kvôli sociálnemu podniku. Lebo to je prvá myšlienka, čo ma napadla, že prečo zrovna takto ideme tieto položky okresávať. Ale možno že mi to niekto vysvetlí. Buď pani vedúca sociálneho oddelenia, ak tam je alebo pán primátor.

Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Nie je tam problém. My, dokonca si dovoľím povedať, že rozsah sociálnych služieb poskytujeme výrazne väčší, avšak boli tam úspory, čo sa týka menej zamestnancov a zefektívňujeme niektoré činnosti. A ďalšia vec, ktorú tam vidíte vo výrazne nižších nákladoch sú napr. mestské jasle, do ktorých sa nám prihlásilo výrazne menej detí, ako sme predpokladali, takže tam sme museli, tam sme aj upravovali počet zamestnancov. Takže tam tá položka je evidentná. Avšak čo sa týka sociálnych služieb ako takých, tak keď to porovnáam za ostatné dva roky, tak sme výrazne znížili náklady. Avšak sociálne služby sa poskytujú vo výrazne väčšom rozsahu. Príkladom toho je aj spolupráca s Červeným krížom, kedy napr. máme nízkoprahové centrum, ktoré vzniklo na Hurbanovej ulici. Taktiež niektoré veci, ktoré sú na Červenom kríži, tak sú tam v podstate zazmluvnené služby, to je najmä opatrovateľská služba, kde sme nejakým spôsobom operatívu takto nastavili. Ono to reálne čerpanie bude závisieť od reálnych požiadaviek, pretože nám to samozrejme určitým spôsobom sa vyvíja. Niekedy je treba viac tých sociálnych služieb, niekedy menej. A tak isto ako je to napr. pri Svetluške, kde to máme obdobne zazmluvnené ako je to pri Červenom kríži, kedy aj vo Svetluške, keď si pozriete v rozpočte, tak máme zazmluvnený plný rozsah služieb od Svetlušky. Tzn. to je to zariadenie v Kunove, ktoré je v rámci sociálnych služieb. Ale pokiaľ tam nechodia len Senické deti, ale prídu tam napr. z okolitých obcí, tak oni si doplácajú. My tým, že pokiaľ by sa stalo, že všetky deti tam budú chodiť len zo Senice, tak máme nerozpočítané tieto finančné prostriedky. A v prípade, že by sa nám stalo, že ja neviem, z tých 18 detí tam bude len 10 Senických, tak za tých 8 si zaplatí každá obec podľa toho, koľko má. Oni to takto majú nastavené, tzn. to reálne plnenie môže byť na úrovni 80%, 90% v závislosti od tej reálnej potreby, ktorá bude a ktorá tam bude aj vykázaná, ktorá sa aj vie, aj sa námatkovo kontroluje. A my sme v podstate tým, že pani Ing. Hebnárová niektoré veci vyriešila inak a iným spôsobom ich popresúvala, tak tam napriek tomu, že neprichádza k zníženiu sociálnych služieb od mesta, tak prichádza k úsporám, pretože sme zefektívni niektoré činnosti. Máme menej opatrovateľiek, ktoré máme stále a teda efektívnejšie sa snaží toto naplňovať pracovný čas. Pani poslankyňa Madunická.

PhDr. Miriam Madunická, PhD., poslankyňa: Ďakujem za slovo. Ja by som rada reagovala, že Červený kríž si nepolepší, ale tým, že tieto služby v rámci opatrovateľskej služby sa objednávajú u Červeného kríža, sa mestu ušetrí minimálne 30-tisíc. Pretože, ak ste si všimli, v položke opatrovateľské služby, na strane mesta sa znížila, pretože tam opatrovatel'ky pracovali neefektívne. A tým pádom, nie že neefektívne, boli neefektívne využité. Čiže boli zamestnané, platené, aj keď vlastne nikoho neopatrovali. Tým pádom je to finančne lepšie túto službu objednať u neverejného poskytovateľa, ktorý v podstate ten balík peňazí neminie, ale je objednaný. Keď my tú opatrovateľskú službu neposkytneme, tak tie peniaze vrátíme. Tzn. že ja už som v minulosti to vysvetľovala a hovorila, že Červený kríž to dokáže urobiť, tam sa vypočítavajú ekonomicky oprávnené náklady za hodinu poskytnutej opatrovateľskej služby, ktorú už dlhé roky dokážeme v podstate robiť efektívnejšie a lacnejšie. Tým pádom, že sa viac objedná u nás a menej sa robí v rámci mesta, tak ja si teraz dovoľím tvrdiť, že sa ušetrí 30-tisíc. Druhá vec, Humanitko, nízkoprahová služba, napísali sme projekt na Ministerstvo vnútra SR, čiže šetríme mestu ďalších 15-tisíc na prevádzku nízkoprahového sociálneho zariadenia, ktoré sa stará o ľudí, ktorí sú v hmotnej núdzi a naozaj sa tam vyvíja veľká činnosť, ktorá si myslím, že už začína donášať efekt a aj v budúcnosti bude donášať efekt, čo sa týka nejakej osvety, pomoci ľuďom a osvety toho, aby aj títo ľudia si plnili povinnosti voči mestu, aby platili za smeti, aby platili dane. Je to dlhodobá práca, ale aj tým, že sme boli úspešní v rámci Ministerstva vnútra SR, tak táto služba bude financovaná z tohto projektu, sa ušetrí ďalších 15-tisíc.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Má ešte niekto záujem? Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem. Ja mám pripomienky k tomu rozpočtu. Jedna pripomienka je možno také odporúčanie. Kreuje sa teraz tzv. (výpadok zvuku) na VUC-ke, ktorá bude rozdeľovať peniaze, bude nahrádzať bývalý IROP. (výpadok zvuku) nestálo za uvažovanie niektoré investičné akcie pozastaviť alebo ich odložiť trošku na iné časové plnenie, pretože my keď teraz máme veľké plány a budeme chcieť spraviť všetko možné a nemožné za (výpadok zvuku) nejakým spôsobom obmedzené alebo nebudeme mať čo žiadať. Takže ja by som len takú možno že poznámku k tomu, že niektoré investičné veci zastaviť, resp. odložiť ich realizáciu, aby sme dokázali my potom čerpať z toho balíka, ktorý je pridelený na náš Trnavský kraj. A druhá poznámka. My sme včera v Trnave schválili rozpočet na budúci rok a pán primátor, ty dobre vieš, že všetky kapitálové výdavky sú tam presne sledované podľa okresov, podľa počtu obyvateľov. Ak sa to aj deje, tak je dobré, aby niektoré okresy neboli uprednostňované a mne sa v tomto našom rozpočte neľúbi (výpadok zvuku) čo som pozeral, našiel som tam iba jednu akciu (výpadok zvuku) euro. Takže to sa mi zdá trošku dosť také, dosť málo na tento jeden volebný obvod a ostatné peniaze vlastne idú inde. S tým, že nerátam samozrejme príklad spevnenie plôch cintorína alebo ešte nejaké iné veci. To sú skôr veci, ktoré sa týkajú (výpadok zvuku) obyvateľov Senice. Ale na tento náš obvod tie kapitálové výdavky sú úplne mizerné. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem, pán poslanec. My taktiež môžeme to takto evidovať. Ideme podľa potrieb. Za ostatné roky, kedy ja som aj sedel v zastupiteľstve aj následne teraz, si môžeme povedať, že do vášho obvodu, pokiaľ by sme to asi urobili na čísla, išli obrovské peniaze. Zoberme si len 220-tisíc zhruba bola Moyzesova ulica. Mali sme prechod na druhej ZŠ, zateplenie materskej školy elokovaného pracoviska na Komenského ulici. Akože nemyslím si, že je toho vôbec tak málo. Pokiaľ by sme išli po obvodoch, tak nechcem vám do toho ani rátať, že Dom smútku, ktorý máte v rámci toho. To nepočítam. Takže nemyslím si, že by to bolo nevyvážené v takomto smere. Skôr opačne, ja vnímam mnohé iné, by som povedal, mestské časti, ktoré toho mali za ostatných 6 rokov, ktoré ja evidujem, menej. Ale môžeme si k tomu spraviť tabuľku, môžeme si k tomu sadnúť. Vôbec sa tomu nebránim. A môžeme to presne sledovať, či podľa počtu obyvateľov, či podľa počtu poslancov alebo nejaký kľúč, ktorý si zvolíme. Pokiaľ sú tam nejaké pochybnosti, tak určite bez väčších problémov si vieme k tomu sadnúť a vysvetliť si tieto, by som povedal, možno pocity. Takže v poriadku. Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo. Ja mám jednu otázku. A to smerujem na podprogramy a strategické plánovanie štúdiá, projekty. V priebehu poslednej Finančnej komisie, keď sme pripomienkovali tento návrh rozpočtu, tak nám na položky, ktoré sú uvedené v tomto podprograme, nevedel dať nikto odpoveď. A konkrétne ma teda zaujíma, na čo bude plánovaných 30-tisíc eur. V popise je štúdiá, expertízy, posudky Kunovská priehrada. A druhá položka 20-tisíc eur, štúdie, expertízy, posudky, vypracovanie (výpadok zvuku) pardon, mal som to skryté v exceli. Takže tieto dve položky prosím, keby mi vedel niekto vysvetliť. 30 a 20-tisíc eur. Zatiaľ ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ešte raz vás poprosím, položka 30-tisíc eur je štúdiá, expertízy, posudky a potom vypracovanie štúdií. Čo sa týka vypracovanie štúdií, sú to štúdie, ktoré sú väčšinou k nenávratným finančným prostriedkom. Tzn. tak ako sme teraz mali štúdiu napr. pre MHD, riešime pre Smartcity a rôzne takéto štúdie, ktoré z toho vyplývajú, na základe ktorých potom získava žiadateľ o nenávratné finančné prostriedky ďalšie body a teda má vyššiu šancu na úspech. Takže to sú. Ale ja poprosím pani Kadlec Melišovú, ona bude k tomu vedieť viac. Aj ku Kunovskej priehrade vám vysvetliť, že prečo je tam v rámci štúdií 30-tisíc eur.

Pani Kadlec Melišová: Dobrý večer. Tak za tých 30-tisíc euro očakávame v podstate návrh, také rozzónovanie celej Kunovskej priehrady. Ja som to už spomínala aj na MsR, kde tá Kunovská priehrada bude mať špecifický účel pripravený tak, aby sme mohli žiadať na celú revitalizáciu tohto priestoru peniaze z eurofondov. Ideme ten koncept rekreačnej oblasti meniť na ekovýchovu, poznávanie prírodného prostredia, poznávanie okolitých prírodných rezervácií. Štúdia rozzónuje celý priestor na zóny, ktoré budú určené práve na tieto ekovýchovné aktivity, na rekreačné aktivity, športové aktivity, na aktivity pre rybárov, pre bežného návštevníka mestského, ale aj návštevníka, ktorý vyslovene príde kvôli cestovnému ruchu, nejakej rekreácii dlhodobejšej. Dokument bude taká predpríprava k tomu, kde vlastne začať s konkrétnymi športovými dokumentáciami. My na základe týchto fáz, ktoré štúdia bude riešiť, predpokladáme, že do jedného roka by sme začali s prípravou konkrétnych projektových dokumentácií na rekonštrukciu našich objektov, turistických chat, aj chatky nad plážou, aj chatky teda z tej starej turistickej. Je to dokument, bez ktorého my sa vlastne ďalej nepohneme. Tým, že chceme celý ten areál už riešiť naozaj koncepčne, aby tam tie veci mali hlavu a pätu, aby tie jednotlivé prvky spolu súviseli, aby človek mal dobrý dojem z toho priestoru, tak je to jednoducho vec, ktorá potrebuje dlhodobejšiu prípravu a nemôžeme skočiť hneď do nejakých projektových dokumentácií, ale musíme si najskôr naozaj pripraviť nejaký zámer celého tohto areálu. Takže myslím si, že dnes už je to bežná vec a zopakujem to. Myslím si, že aj tých 30-tisíc ešte bude málo.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem. A tá druhá štúdia, tých 20-tisíc eur? Niečo konkrétne k tomu?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tam nemáme momentálne konkrétne vyčlenené tieto. Je to nachystaný balík, že v prípade, že bude to potrebné k nejakým výzvam, ktoré teraz sa chystajú a bude potrebné urobiť akékoľvek štúdie, tak ako sme robili parkovaciu politiku, tak ako sa robili iné, tak je tam zatiaľ pripravený všeobecný balík, o ktorom samozrejme v priebehu roka sa bude pracovať a budeme na ňom v podstate len, aby sme tie finančné prostriedky mali alokované, aby nám to nebránilo, že nemáme finančné prostriedky teraz na niečo a máme záujem do nejakých nenávratných finančných prostriedkov. Takže momentálne nie je úplne presne špecifikovaný, ale napr. teraz sa robí v rámci Smartcity tých štúdií v podstate viac, takže sme urobili len takúto, prípravu finančných prostriedkov, ak to bude nevyhnutné.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem pekne za vysvetlenie. A k druhej veci. Je to snáď len odporúčanie. Ja by som to rád rozšíril, to, čo povedal predom mnou pán poslanec Sova. Teda pre ostatných poslancov a pre obyvateľov mesta Senica, aby vedeli, o čom rozprávam. Aktuálne sa vyjednáva nová prístupová zmluva SR - EK na ďalšie programovacie obdobie 2021 – 2027. Úmysel SR je ten, aby prešlo rozhodovanie o európskych štrukturálnych investičných fondov z úrovne štátu a ministerstiev na úroveň územnej samosprávy. Tzn. krajov. Aktuálne sa dokončuje základný dokument a to je teda Rada partnerstva, ktorá bude rozhodovať o tom, ako budú tieto ešifové peniaze použité v jednotlivých krajoch. Aby ste mali predstavu, o akej sume sa rozprávame, tak zatiaľ je na stole suma 18 miliárd eur, ktoré sú len so základných fondových peňazí. Tzn. v tom nie je ten plán obnovy a ostatné veci, o ktorých sa bavíme alebo o ktorých teda aktuálne diskutuje vláda (výpadok zvuku) balík 7 miliárd eur. Takže toto je, táto čiastka bude rozdelená na územnú samosprávu na 8 krajov SR. Samozrejme, nejaké váhové kritériá tam budú. Z toho si viete približne určiť, aká bude výška toho balíka peňazí, o ktorých by mali rozhodovať Rady partnerstiev jednotlivých krajov. A podľa toho, čo bude v tej rámcovej zmluvy medzi SR a EK dohodnuté, tak je dôležité, čo budú tie hlavné politiky, ktoré sa budú podporovať. Aktuálne sa rozpráva o asi piatich, medzi nimi je jedna veľmi dôležitá aj pre nás a to je školstvo. Celková obálka peňazí je dnes zhruba na úrovni 3,2 miliardy eur. Berte ma úplne s rezervou, môže to byť kľudne plus-mínus pol miliarda alebo miliarda. Znovu to treba samozrejme rozdeliť na jednotlivé kraje. Rozprávam

preto tak obšírne o tom, že ak bude táto zmluva s EK podpísaná k 30.06.2021, tak v Rade partnerstiev sa budú zbierať jednotlivé projekty z tých komôr, ktoré túto Radu partnerstva budú tvoriť. Jedna dôležitá komora sú samozrejme mestá a obce, tá malá samospráva, ktorej sme teda aj my členmi a podľa toho, kto bude ako pripravený, tak bude sa dať čerpať z toho daného balíku peňazí, ktorý pre ten konkrétny kraj je pridelený. Pre školstvo sa nerozprávame len o tom, že by to mala byť moderná škola, nové vyučovacie metódy, digitalizácia, to, čo je teraz moderné, ale samospráva teda vyššia, sa snaží pretlačiť, aby sa aj (výpadok zvuku) investičný dlh, ktorý je v školách. Možno na stredných školách je to ešte horšie ako na základných školách. V Senici máme tri ZŠ zrenovované. Keby ste si pozreli stredné školy v Trnavskom kraji, tak zďaleka ten pomer nie je taký dobrý. Tri zo štyroch. My aktuálne ideme teda, alebo pripravujeme sa, renovovať našu školu, zateplovať. Prvú ZŠ. Je to posledná ZŠ, ktorá nemá tento komfort, ale treba naozaj zobrať do úvahy to, že či je pre mesto a pre mestské financie dobré, aby sme toto zateplenie, túto veľkú investičnú akciu, ktorá je dnes na úrovni 800-tisíc eur, ťahali z cudzích zdrojov, tzn. z úveru, alebo či budeme pripravení a tam pripravení isto sme. Lebo ak to má byť v pláne budúci rok, tak musíme mať všetko k dispozícii, tzn. stavebné povolenie musí existovať na túto stavbu. Či by nebolo vhodné uvažovať nad tým, že to, čo povedal môj predrečník, pán poslanec Sova, aby sme sa bavili o tom, ako čo najefektívnejšie využiť úver, pretože u nás je samozrejme ten investičný dlh veľký na čokoľvek sa pozriete. Takže to je len vysvetlenie, že o čom sa aktuálne rokuje. Tie rokovania sú naozaj veľmi zložité. Ale inak to nebude fungovať v nasledujúcom programovom období. Tzn. pán primátor Senice (výpadok zvuku) silu na to, aby presadzoval návrhy a projekty pre mesto Senica. Samozrejme, že má (nezr.) aj mesto aj kraj, a to, akým spôsobom budeme pripravení v miestnej samospráve na to, aby sme tie peniaze čerpali, bude rozhodujúce, kto prvý príde, tak ten prvý bude čerpať, pretože zatiaľ je plán taký, aby sa nič neodkladalo, aby to čerpanie bolo priebežné. To je z môjho pohľadu vlastne všetko, aj k Rade partnerstva aj k veľkým investičným akciám mesta Senica. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem, pán Kalman za vyčerpávajúce slová, aby to občania pochopili. Ja som člen, ja zastupujem mesto Senica práve v Rade partnerstva, kde budeme tieto veci riešiť. V minulosti sme sa rozprávali o tom, že úvery sú momentálne naozaj lacné, niekde na úrovni 0,3%/ročne a keď si všimneme, že pokiaľ by sme investovali pred tromi, štyrmi rokmi, tak by sme výrazne ušetrili, pretože tie ceny idú veľmi skokovo hore. My riešime veci práve tým systémom, že, a aj rozpočet samotný to dokazuje, že do rôznych štúdií, projektov, ideme dať okolo 150-tisíc euro, čo tu nebývalo, práve, aby sme boli pripravení. A nie je pravda, že máme tri zo štyroch, máme dve zo štyroch pripravené. Zateplené nemáme štvrtú ZŠ a druhú, teda na Mudrochovej ulici, či prvú a štvrtú. Tzn. na ulici Paulínyho Tótha a taktiež na Mudrochovej ulici. Tak ako sme to robili práve na Komenského ulici na škôlke, tak my si nachystáme jednu škôlku. Akonáhle získame nenávratné finančné prostriedky, okamžite pracujeme na ďalšej, aby sme, než vôbec začneme čerpať, aby sme boli stále pripravení, ale zase aby sme nemali v tom, poviem to, v tej zásuvke veľmi veľa projektov, ktoré nám zostanú, tak pracujeme na tejto forme. Osobne sa obávam, že náš investičný dlh je veľmi veľmi veľký a tieto investície neohrozia to, že by sme nemali na čo čerpať. Investičné, len zateplenie štvrtú ZŠ by sme radi, už teraz chystáme projektovú dokumentáciu pre štvrtú ZŠ na zelenú strechu. Chystajú sa ďalšie projekty na opravu podláh, vnútri tých budov škôl je veľmi veľa. Tri škôlky nemáme stále zateplené. Bavme sa o areáloch škôl a škôlok, takže my máme na čo všetko čerpať finančné prostriedky. Keď si len zoberieme z budov, či je to dom kultúry, denné centrum, hasičská zbrojnica, zimný štadión, športová hala, športové areály mali by byť práve v tejto Rade partnerstva nové vybudované. Dom sociálnych služieb, ktorý máme tam, ktorá je naša budova a Trnavský samosprávny kraj je v ňom v nájme. To sú obrovské budovy, obrovské investície, kde my budeme mať záujem čerpať finančné prostriedky a práve v rámci tej Rady partnerstva si to budeme mať záujem

prípraviť. Nebavíme sa vôbec o cestách a chodníkoch ešte, kde sú ďalšie obrovské finančné prostriedky. Tzn. ja by som sa nebál toho, že nemáme kde čerpať, ale tak ako sme sa aj rozprávali, či je to na Rade, že áno, my máme záujem riešiť školu Paulínyho Tótha, keďže tá sa tu riešiť už asi päť rokov, ale stále čakáme práve na tie ďalšie informácie, ktoré nám neustále prichádzajú, že by mohli byť akékoľvek možnosti nenávratných finančných prostriedkov, tzn. externé zdroje, ktoré by sme nemuseli vrátiť, tak stále nie je uzavreté to, že napr. budúci rok by sme urobili jednu polovicu a druhú polovicu by sme práve tejto školy, keďže my to máme aj takto pripravené projektovo ako keby etapa 1, etapa 2, tak by sme ich žiadali o nenávratné finančné prostriedky do rôznych možných fondov. Avšak my už ju máme nachystanú takto rok a pol a zatiaľ tie výzvy k tomu nechodia. A ja viem, že sa blížia, ale tak ako ste vy práve na finančnej komisii sa rozprávali o tom, že či dostaneme z enviro fondu opäť finančné prostriedky, keď už sme dostali, tak taktiež bude otázka, že či sme schopní napr. na zateplenie škôl vytriahnuť do dvakrát, trikrát z toho fondu lebo potom už nám to dajú na obnovu areálu a ďalších vecí. Len my máme problém napr. pri Paulínyho Tótha to, že tá omietka už začína opadávať a ja by som bol veľmi nerád, aby spadla a niekomu ublížila. Takže my už tam začíname ísť do stavu, kedy už to začína byť aj nebezpečné a myslím si, že bolo by vhodné, aby sme predchádzali takýmto veciam. Takže ja si nemyslím, že by sme sa úplne vyblokovali, ale samozrejme, robíme všetko na tom, aby sme získali maximum externých zdrojov, nenávratných finančných prostriedkov a boli sme pripravení. Ja budem rád, ak budete s nami na tom spolupracovať a budeme vedieť naozaj tieto veci pripraviť tak, že bude to v prospech občanov mesta.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za vysvetlenie, sme na jednej lodi, samozrejme, sme k dispozícii vám aj celému mestu. Samozrejme, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ďakujem. Pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa: Ja som sa chcela spýtať na jednu vec a je to síce podprogram 11.2. Tam sú vymenované kultúrne podujatia, medzi ktoré som teda nevidela, že sú tam zaradené, nejaký Eko deň alebo Deň Zeme, že či sa s tým počíta. A potom sme hovorili taktiež o tom dávaní kolieska na Stenu slávy, že by mala prebiehať 1. mája alebo pri tejto príležitosti. A na to je tam dosť malý rozpočet, keď sa tie máje tam pozrú. Takže to je jedna otázka. A druhá otázka, zase podprogram 12.1. je tam údržba zelene. Stále tam nevidím to ošetrovanie zelene. Lebo je tam len výrub, orez, frézovanie, ale neviem, či to pokladáte za ošetrovanie, ale teda je to dosť také, netypický výraz pre ošetrovanie stromov, výrub. Počíta sa s niečím takým? Lebo tie stromy sú už v zlom stave a treba ich ošetrovať.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Pani poslankyňa, čo sa týka podujatí ako takých, tak my sme už tento rok mali nachystaný Eko deň, kedy sme to mali záujem poňať úplne inak. Tzn. veľmi prakticky, aby sme sa ľudí pýtali, či skutočne separujú, či vedú vyseparovať, že by sme im dali príklady tomu, že najmä tie problematické veci, ako správne separovať, kde sme to mali pripravené. Mali sme tam nachystané praktické veci, aby ľudia videli, že naozaj separovanie má zmysel, kedy napr. z vrchnákov od Pet fliaš sa dá vyrobiť kľúčienka. Toto sme všetko mali my poobjednané, pripravené na 01.10. Bol posledný termín, kedy sme to chceli zorganizovať aj s vami v spolupráci aj s ostatnými, avšak situácia bola taká, že toto sme zorganizovať nemohli. Takže my s takýmito podujatiami počítame, máme tam aj kultúrno-spoločenské akcie, kde máme zvlášť v podstate všeobecne dané. Toto bývajú podujatia, ktoré nie sú, by som povedal extrémne finančne nákladné a pritom majú veľký prínos práve tú osvetu. My sme mali pripravené napr. to, ako sme sa dnes bavili pri tých odpadoch, že aký je rozdiel, keď máte 200 pet fliaš, keď ich máte stlačené a keď ich stlačené nemáte. Že aký je to obrovský rozdiel, aby si to tí ľudia uvedomili práve takto príkladom. Popríklad nabíjanie telefónov cez bicykel a rôzne iné veci, ktoré by jednoznačne tým ľuďom ukázali, že takto som priaznivý k prírode. Dokonca mali sme slovenského výrobcu, ktorý z 12 pet fliaš vyrobí jedny legíny a takéto ďalšie veci, ktoré by ľuďom

ukázali, že skutočne separovanie je tu. Na začiatku mám odpad, na konci mám iný plnohodnotný výrobok, ktorý je možno ešte aj dizajnovovo pekný a chcem ho mať. Takže to sa týka tohto. Údržba zelene. Ono možno to nie je vždy úplne ideálne pomenované, avšak napr. vytvárame konto zelene, ktoré ste si mohli všimnúť. Je to že výsadba predzáhradky. To je napr. položka na to, že máme záujem pomôcť ľuďom, resp. podporiť ľudí, ktorí sa starajú pri činžovních domoch o predzáhradky, aby boli krajšie, aby sme ich dokázali organizovane podchytiť a následne tieto predzáhradky sa zveľaďovali a malo to aj určitú koncepciu, kde teda od nás pani Gašparová sa na toto podujme a s jednotlivými takými, by som to povedal, nadšencami, ktorí nám zveľaďujú mesto, tak bude môcť konzultovať a budeme postupne toto vytvárať. Takže je to novinka v našom rozpočte, začíname a postupne budeme mať záujem práve na rozšírení tohto. Čo sa týka, tak práve bod 6.2.0. čo tam máme, údržba, sú to výrezy, ale sú tam aj tri bodky, kde to ošetrovanie je. My sme tento rok mali množstvo arboristov, či sa to týka Sokolovne, či sa to týka napr. líp pred súdom taktiež, o morušu, takže tzn. my máme naplánované na budúci rok lípy na cintoríne, pretože máme záujem, aby tieto stromy, o ktoré sa roky nikto nestaral, boli ošetrované odborne. A zostali nám tam dlhodobo, pretože vieme, že minulý rok, ako bola víchrica, tak niektoré nám polámalo a práve už nemáme povolené tam dosadiť nové, tak boli by sme veľmi radi, aby nám tieto ostali a plus chystáme nové projekty, kde máme záujem o revitalizáciu. Zapájame sa do množstva grantov rôznych, aj drobných. Či už sú to od komerčných bánk, od reťazcov, ktoré niektoré už nám aj vyšli dokonca. Aj máme naplánovaných výsadbu 105 stromov vedľa sociálnej poisťovne, tam, kde ešte donedávna to bolo veľmi neudržiavané, tak snažíme sa to upraviť. Tzn. sú tam, nie je to úplne dopodrobna, teda až takto asi dané, lebo niekedy aj zase si tam nechávame ten priestor, v prípade, že bude víchrica alebo čokoľvek iné, tak musíme mať tie prostriedky takto alokované, že aby sme dokázali reagovať promptne na určité situácie. Ďalší do diskusie sa prihlásil pán poslanec Pastucha.

Mgr. Peter Pastucha, poslanec: Ďakujem za slovo. Veľmi rád by som (výpadok zvuku) máme predložený na stole. Chcel by som najprv pochváliť (výpadok zvuku) ekonomického riaditeľa, že zase pozdvihol na vyššiu úroveň (výpadok zvuku) bol výborne pripravený a tento rok je ešte prehľadnejší. Takže ja by som vyslovil pochvalu. Skúsím sa vyjadriť aj k situácii okolo (výpadok zvuku) Ďakujem veľmi pekne pánovi Kalmanovi, že takýmto (výpadok zvuku) že sa okolo nej rozpráva, veľmi nám to pomôže, ale rád by som ho (výpadok zvuku) niektorých veciach zavádza a (výpadok zvuku) zo štyroch máme hotové a zateplené. Ale (výpadok zvuku) zateplená naozaj nie je štvorka a jednotka. Pána primátora opravím, že to nie je za posledných päť rokov, ale (výpadok zvuku) ZŠ, odkedy som v poslaneckom kresle (výpadok zvuku) obnovu a zateplené prvej ZŠ. To, že tu opadáva omietka (výpadok zvuku) minimálne 10 rokov. Ďalej upozorňujem, že (výpadok zvuku) má naša škola 50. výročie. Tzn. že tá budova má 50 rokov. Myslím si, že už len z tohto hľadiska si zaslúži (výpadok zvuku) prvú ZŠ. Ide aj o to, že každý týždeň (výpadok zvuku) napr. beháme so školníkom a striekame plesne v triedach, kde (výpadok zvuku) takže (výpadok zvuku) že či to budeme ešte posúvať o ďalší rok, dva alebo tri. (výpadok zvuku) posunuté o jeden rok, pretože si dobre pamätám, že to bolo schválené v roku 2020 a realizácia sa nezačala. (výpadok zvuku) všetci sme to pochopili. Ďalej by som chcel povedať, že (výpadok zvuku) školy z piatich, tak už boli stopnuté v tom roku (výpadok zvuku) a odvtedy na obnovu a rekonštrukciu (výpadok zvuku) a vyzerá to, že ani nebudú. (výpadok zvuku) máte pravdu, že tie eurofondy sa posunú na samosprávy, ale na úroveň kraju. Určite nie na komunál. Tzn. že zriaďovateľskej pôsobnosti kraju sú stredné školy. Neverím tomu, že napr. Trnavský samosprávny kraj, keď dostane (výpadok zvuku) na obnovu svojich škôl, že bude zároveň myslieť aj na mesto (výpadok zvuku) v zriaďovateľskej pôsobnosti základné školy. Len toľko. (výpadok zvuku) pozornosť na našu školu a dúfam, že sa na základe tejto pozornosti zapíše do našej školy ešte viac žiakov ako doteraz. V roku 2021 sa táto rekonštrukcia našej školy naozaj začne.

Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem, vidím dve faktické poznámky. Pani poslankyňa Vyletelová a potom pán poslanec Kalman.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ďakujem za slovo. Rozmýšľala som, či mám reagovať na tú vašu poznámku ohľadom investície do nášho obvodu, ale keďže je to nie prvýkrát, čo za svoje funkčné obdobie mi vyhadzujete na oči ulicu Moyzesovu, na MsR to už zaznelo niekoľkokrát, tak mi to nedalo, aby som nepripomenula vám tie fakty. Sedeli ste v zastupiteľstve, tak viete, že Moyzesova ulica bola najstaršia ulica v Senici. Posledná investícia z roku 1968. Čiže tu sa ešte tanky ruské prehnali cez túto ulicu a dovtedy do nej nikto neinvestoval a mám taký pocit, že ďalších 10 rokov to bude tu vyčítané tomuto obvodu, takže asi na nič iné nemáme nárok. V poriadku. Je to váš pohľad. Ale nemali by ste k tomu takto pristupovať, lebo mi to pripadá také detinské. Naviac, tú sumu, čo ste povedali, 200-tisíc, tak pokiaľ ja mám správnu informáciu od pána vedúceho stavebného oddelenia, tak vyše 200-tisíc boli okrem tejto opravy aj všetky opravy v rámci toho roku. Tam boli veľké prepady ciest na Kasárenskej ulici. Takže áno, každý rok sa dáva 200-tisíc, ale v tom jednom roku sa dokázala urobiť súvislá cesta a plus ešte ďalšie opravy. Takže tam si to treba preveriť a ešte ďalšia poznámka. No samozrejme, keď tuto sa zaviedla teraz taká nová móda, že o investíciách sa debatuje len v klube tím, ostatní nie sú prizývaní. Takže my dostaneme len rozpočet a buď s ním súhlasíme alebo nesúhlasíme. Takže my sme z debaty vlastne vylúčení z nejakej vopred, aby bolo niečo predpripravené. Potom sa ani nečudujem, že mi vaši poslanci nechodia na finančnú komisiu. Veď načo? Oni si tam zalobujú, vy to tam dáte a my si potom môžeme aj vyskakovat' ja neviem čo. Proste my už sme si jednu ulicu opravili alebo teda cestu, tak máme teraz ďalších 10 rokov držať pusu asi. Takže mne to nepripadá toto nijak zvlášť korektné tento váš prístup. Nie je to prvýkrát, preto som na to už zareagovala, lebo naozaj už je to na zamyslenie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pani poslankyňa, príde mi to úplne zbytočné. Úplne zbytočné, pretože ja som hovoril aj o tom, že v podstate je tam aj škôlka aj iní. Iní zase poukazujú na to, že prečo to je na Komenského, keď predtým sa robil prechod na škole. Prečo sa nerobili skôr iné škôlky. Prečo to bolo takto? Akože môžeme si k tomu bez problémov sadnúť, ja som nehovoril, že bavíme sa len o jednej ulici. Keď si všimnete, teraz robíme Robotnícku ulicu, čo je tiež centrum. Je to volebný obvod č. 3. Tzn. točí sa to krásne a ja by som bol veľmi rád, pokiaľ by sa nám podarilo urobiť 4, 5 úsekov naraz. Bolo by to super, len tie finančné prostriedky, ktoré sú, vidíte, že ten výpadok na podielových daniach nie je malý. To, čo momentálne Národná rada SR na podnet teraz zase schválili, čo je daňový bonus, bude pre nás opäť obrovský finančný výpadok, tzn. sú to ďalšie výpadky, ktoré nám táto vláda samosprávam nadelila. Samozrejme hovorili, že to vykompenzujú, takže zatiaľ aj predchádzajúca vláda vždy hovorila, že samosprávam všetko vykompenzuje. Také ešte nebolo, ale veď nechám sa prekvapiť a potešiť. Vôbec sa mi nezdá to, že ideme sa baviť. Nikto nehovorí o tom, ja to poviem, že veľký obvod je aj obvod č. 6, obvod č. 5 a tiež keď to takto porovnáte, tak jednoducho momentálne, kde nám horí úplne množstvo vecí, tak sú to nehnuteľnosti, ktoré sú pre celé mesto. A je jedno, či sa to nachádza na Štefánikovej ulici, tak ako sa robila Sokolovňa, či to je dom smútku, ktorá sa tiež nachádzala. Ja vám to ani nepripisujem, ani nedávam, môžeme sa takýmto spôsobom o tom baviť, ale dobre vieme, že budeme potrebovať riešiť investície do denného centra, tak predsa to nemôžeme počítat', že to patrí pre tretí alebo zimný štadión, ktorý patrí pre niekoho. Ako môžeme si k tomu sadnúť, ja sa tomu vôbec nebránim. Môžeme si takto zobrať tie investície za posledných šesť rokov, keď má niekto pocit, že to nejakým spôsobom nevychádza. Ale momentálne si myslím, že v meste Senica máme takú situáciu, že ešte sme ďaleko od toho prepychu, že môžeme si vyberať, že všetko máme úžasné a podme si vybrať, že čo zlepšíme. Zoberme si Dom sociálnych služieb Senica. Máme kam dávať. Teraz ideme do nášho zariadenia pre seniorov investovať, čo je tiež

váš volebný obvod, už keby som to chcel brať na volebné obvody, ale je to centrum mesta a v konečnom dôsledku vieme, aký je tam stav. Takže myslím si, že riešiť to, že máte pocit, že teraz ja neviem, nechcem byť osobný skutočne, tak radšej sa tomu vyhnem, že tu a tu sa niečo nespravilo. Veľké kvantum a drobných vecí sa spravilo, ja poviem, teraz sa dokončuje oprava na Továrenskej ulici. Osem parkovacích miest sa robí na Kolónii. To nie sú veci, ktoré sú dlhodobou neriešené. U vedúceho stavebného oddelenia, keď som prišiel, on tam mal zoznam dvoch A4, ktoré sú požiadavky roky už dané, ktoré sme teraz riešili a nebolo to urobené systémom, že teraz tomuto dáme, tomuto nedáme, ale proste aj tie požiadavky, ako tam sú, aké sú finančné možnosti, tak to riešime. Lebo keď vám zateká v činžaku a tí ľudia tam majú problém s vodou, tak ja nebudem teraz riešiť to, že moment, vo volebnom obvode teraz v tom a tom už 7-tisíc, 8-tisíc euro vám nepošlem, lebo ste si minuli. Počkáte ešte rok. To si myslím, že riešime, v mnohom riešime havarijné stavy. Neriešime kozmetiku. Takže vôbec si myslím, že zbytočne sa budeme doťahovať a môžeme si to osobne vysvetliť úplne v klúde. Ja nemám ten pocit, že poviem, že volebný obvod č. 7 je úplne mimo rámca. Jednoducho sú tu veci, ktoré horia a ktoré sa robia tak, ako sa od 84-tého nikto nechtyl domu smútku, pretože to moc vidieť nie je. Lebo keď robíte strechy, keď robíte chladiace zariadenia, kam bežný človek nechodí, tak je evidentné, že moji predchodcovia sa tomu vyhýbali, ale od 84-tého naozaj už to potrebovalo zásah. A takýchto vecí je veľmi veľa.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Áno, ako od 68-meho.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Keď idete na to, že u vás sa nič nerobí, ja si nemyslím, že u vás je hotová cesta, robí sa v ďalšom úseku, v ďalšom úseku a tých požiadaviek na tých cestách je samozrejme veľmi veľa. Ja by som bol rád, keby sa nám podarilo ich naplniť a pokiaľ na to budú akékoľvek výzvy, my sme schopní sa veľmi rýchlo prispôsobiť. Takže ja by som to takto ukončil všeobecne bez toho, aby sme zbytočne na seba útočili. Faktická, pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo. Len teda faktická k môjmu predrečníkovi. Celá Rada partnerstva je veľmi zložitý problém a netýka sa kraja. Kraja sa týka len preto, lebo sa rozprávame o tom, že musí byť určený ten prijímateľ peňazí na tú jednotku, ktorú registruje Eurostat. A to je NUC a na Slovensku je to kraj. Rada partnerstva bude tvorená z piatich komôr, nechce sa mi o tom viac rozprávať. Problém je ten, že skratky nevedú k výsledkom a ja sa veľmi rád s vami, pán poslanec, o tom porozprávam. Ak máte potrebu, tak rád, a všetko, čo som povedal o prvej ZŠ je len to, že aby sme ju spravili, aby sme ju spravili čo najefektívnejšie, nie aby sme ju nerobili. Ak ste to pochopili v opačnom význame, tak to ma naozaj veľmi mrzí. Rád si s vami dám kávu a môžeme debatovať o Rade partnerstva. Ďakujem, to bolo všetko.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ďakujem, faktická, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem, pán primátor. Jedna faktická na teba. Bavme sa o tom, že koľko peňazí nám chýbalo alebo bude chýbať alebo že či vláda niečo kompenzovala alebo nekompenzovala, až keď budeme mať záverečný účet. Myslím, že to bude také korektné a solídne na tú tému, že či sme dostali menej alebo nie. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Tam ja som teraz narážal na daňový bonus, ktorý teraz bol zase schválený, ktorý od 01.07. pôjde, ale nevdá. Veď o tom sa môžeme potom porozprávať.

Ing. Roman Sova, poslanec: Potom sa o tom bavme, lebo tam boli dve veci povedané, že sme mali dostať peniaze, nedostali. Daňový odvod alebo ako sa to volá teraz presne, mi to vypadlo, to je vec, ktorá má platiť do 30.06.2021 a následne až 01.01.2022 má sa to zas nejakým spôsobom inak hýbať. Ale teraz sa bavme o tom, teda o nejakom záverečnom účte sa bavme až vtedy, keď to bude aktuálne.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Dobré. Ďakujem. Pán poslanec Pastucha, faktická.

Mgr. Peter Pastucha, poslanec: Ďakujem. Pán Kalman, ďakujem za pozvanie, veľmi rád sa s vami porozprávam, ďakujem za takú úžasnú pozornosť, ktorú venujete našej škole. V minulosti sa to nestávalo. Pokiaľ si pamätám, za pána Grimma ste presadzoval, aby sa zobral úver za jeden milión, že sú to výhodné (výpadok zvuku) nakoniec sme sa na spoločných stretnutiach, ktoré sme mali či ako klub alebo aj váš klub (výpadok zvuku) tých investícií boli úplne iné investície, ktoré sme sa pôvodne dohodli (výpadok zvuku) a teraz, keď už je tá investícia niekde inde a je to za dva milióny, tak počúvam (výpadok zvuku) aj minulý rok, keď sa schvaľoval rozpočet, tiež ste mali k tomu (výpadok zvuku) peniaz, prečo sa na to nevyužijú fondy. Opakujem ešte (výpadok zvuku) také možnosti nie sú a najbližšie roky ani nebudú. A za pozvanie ďakujem. Niekedy sa možno že porozprávame aj v (výpadok zvuku) majte sa, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Ja by som vás poprosil, že potom v rámci toho sa môžete postretat' a môžeme si to vysvetliť. Nemyslím si, že je na to momentálne vhodná doba, resp. priestor. Ale nechám to na vás. Ešte sa prihlásila pani poslankyňa Mičová k rozpočtu.

Mgr. Ivana Mičová, poslankyňa: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela teda k tomu rozpočtu vyjadriť, že mne sa zdá byť veľmi dobre pripravený. Tak ako to už aj Peťo Pastucha povedal, je to veľmi, aj teda ten nový vzhl'ad, nová forma je taká transparentnejšia. Som rada, že sa tam opätovne dostali chodníky v Čáčove, ktoré dlhodobo neboli riešené. Pokračuje sa, síce pomaly, ale predsa. Je tam veľa investícií, ktoré sú potrebné pre mesto, aby sa riešili, či to sú chodníky, cesty, zeleň. Ja, na všetko je treba peniaze, ja predpokladám, že teda bude sa pokračovať aj ďalej v investovaní do mesta. Za mňa rozpočet výborný. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Má ešte niekto záujem o diskusiu v rámci rozpočtu? Lebo neevidujem ďalšiu osobu. Keďže nikto sa už nehlási, pozmeňovacie návrhy neboli, predkladám návrh na uznesenie. Budeme hlasovať dvakrát. Najprv schvaľujeme rozpočet rok 2021 a následne budeme brať na vedomie programový rozpočet na roky 2022 a 2023. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje programový rozpočet mesta na rok 2021. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 21 ZA. 2 NEHLASOVALI. Rozpočet máme schválený.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na ďalšie uznesenie, ktoré bude brané na vedomie a je to viacročný programový rozpočet na roky 2022 a 2023. Takže predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie viacročný programový rozpočet na roky 2022 a 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 22 ZA. 1 NEHLASOVAL. Uznesenie bolo vzaté na vedomie.

Uznesenie č. 438:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Programový rozpočet mesta na rok 2021

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 2 nehlasovali počet poslancov:25

b/ b e r i e n a v e d o m i e

Viacročný programový rozpočet na roky 2022-23

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 9.3. – Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2020 **Zmenou rozpočtu mesta č. 3/2020**

Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Na konci tretieho štvrt'roku 2020 boli vypracované dve zmeny rozpočtu, ktoré predkladáme aktuálne MsZ na vedomie. Prvou z nich je zmena rozpočtu, ktorá bola vykonaná zmenou rozpočtu mesta č. 3/2020 a to z dôvodu

prijatia účelových určených prostriedkov. Tie boli v celkovej výške 330 068 € a boli účelovo premietnuté do výdavkovej časti rozpočtu. Túto zmenu beriete na vedomie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja len dám stanovisko Finančnej komisie, ktorá zmenu rozpočtu zobrala na vedomie jednomyseľne. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2020 Zmenou rozpočtu mesta č. 3/2020 s následným finančným premietnutím do programov mesta. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 21 ZA.

Uznesenie č. 439:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2020 Zmenou rozpočtu mesta č. 3/20 s následným finančným premietnutím do programov mesta

Hlasovanie: prítomných:23 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 2 nehlasovali počet poslancov:25

Bod č. 9.4. – Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2020 **Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/2020**

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Zase poprosím o krátku informáciu.

Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Ďalšia avizovaná zmena bola vykonaná rozpočtovým opatrením primátora č. 3/2020. Bola vykonaná v rámci schváleného rozpočtu na rok 2020, tzn. neboli týmito zmenami navýšené ani príjmová ani výdavková časť rozpočtu. V rámci týchto zmien sme navýšili kapitálové výdavky mesta o 17 000 €, ktoré boli odobraté z bežných výdavkov bežného rozpočtu. Túto informáciu beriete na vedomie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie informácie o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2020 Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/2020 s následným finančným premietnutím do programov mesta. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 22 poslancov 20 ZA. 2 NEHLASOVALI.

Uznesenie č. 440:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2020 Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/20 s následným finančným premietnutím do programov mesta

Hlasovanie: prítomných:22 za:20 proti:0 zdržal sa:0; 2 nehlasovali počet poslancov:25

Bod č. 10. – Akčný plán mesta Senica na roky 2021 - 2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Stanovisko Finančnej komisie je, že odporúča schváliť. Taktiež Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu odporúča na schválenie. Komisia pre vzdelávanie, kultúru, mládež a zbor pre občianske záležitosti odporúča na schválenie MsZ. Komisia pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia odporúča na schválenie MsZ. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporúča na schválenie a komisia športu odporúča na schválenie MsZ. Komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť a koordináciu prevodu pridelovania nájomných bytov taktiež odporúča na schválenie. Je to vcelku obsiahly materiál, ktorý samozrejme je možný meniť a upravovať, tak ako aj po ostatné roky. Teda je to určitým spôsobom vývoj informácií, takže

pokiaľ máte otázky, tak pani Mgr. Kadlec Melišová vypracovala, prerokovala, všetkými komisiami prešiel. V prípade, že niekto má ešte záujem o diskusiu k tomuto bodu, tak má teraz možnosť. Neevidujem takýto záujem. Áno, evidujem už. Pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ďakujem za slovo. Mala som dilemu, či sa prihlásim až v bode 14. alebo v tomto bode. Chcem sa len opýtať, keďže nám tam pribudol ten bod 14., nejaký projekt financovaný z Interregu, že či vlastne tento projekt je aj v tom akčnom pláne.

Mgr. Kadlec Melišová: Ten projekt je v akčnom pláne. To je to, čo ste sa pýtali na MsR. To je to rozšírenie toho interaktívneho kútika a je to tam uvedené. Rozvoj a podpora cestového ruchu. V bode 1.3.2. strana 6., rozšírenie ponuky vodných atrakcií, detských vodných atrakcií, revitalizácia, rozšírenie prvkov interaktívneho kútika.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Lebo tam je suma 30-tisíc v akčnom pláne. Tuto už máme sumu 35-tisíc.

Mgr. Kadlec Melišová: Áno, ideme v podstate na maximum tej možnej dotácie. Takže keď sme to vyrátali, tak, ako je výzva postavená, tak je to tých 35 200 €.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja len zopakujem to, čo som sa pýtala už aj na MsR, lebo mi to akosi nedáva zmysel alebo význam. Že na jednej strane ideme alebo teda schvaľujeme koncepčný prístup na Kunovskú priehradu, čiže budeme niečo kresliť za 30-tisíc, ale už tam vlastne v tomto roku máme naplánované 95-tisíc. Či potom všetky tieto hracie prvky a či to budeme presúvať alebo čo s tým budeme. Lebo nejak mi to uniká. Pri nejakom projekte hovoríte, najprv musíme si to nakresliť, nachystať, až potom môžeme ísť do toho a tuto zrazu ako hurá, neviem, či to bude Džačoland alebo niečo, že ideme investovať, ale zároveň to nemáme ešte ani nakreslené. Takže nepripadá mi to nejakou koncepčné, v tomto prípade. Že buď ideme robiť z toho veľký projekt alebo desať malých projektov.

Mgr. Kadlec Melišová: Ešte uvediem tie veci na správnu mieru, čo sa Kunovskej priehrady týka. My sme tam už boli prezrieť si ten areál, boli sme tam aj s pánom Mand'ákom, boli sme tam so zástupcami jednej architektonickej spoločnosti, ktorí už riešili v zahraničí takéto areály. Myslíme si a sami sme im povedali, že ten priestor, ktorý je pod cestou smerom k priehrade v tom zelenom páse popri náučnom chodníku, sa nám javí tak ako je teraz nadefinovaný, úplne v poriadku. Ľudia to využívajú, využívajú to rodiny s deťmi. Je to naozaj taká kolonáda popri vode, do ktorej by sme nechceli vôbec zasahovať nejakými inými zmenami, ale ponechať jej ten rast, tak ako má doteraz. Takže to, čo by tá koncepcia, tá štúdia pripravovala, je všetko to vlastne od tohto interaktívneho kútika ďalej. Pláž, priestory, proste tie prírodné plochy, ktoré sú tam, tie mokrade ďalej, tie kvázi lužné lesy, ktoré tam máme. A potom celý priestor vyše cesty, tzn. že celý areál v okolí našej chaty nad plážou, vrátane tých našich pozemkov a výmolov, s ktorými sa dá ďalej pracovať. Takže toto okolie turistickej chaty vrátane toho medzipriestoru, ktorý je medzi nimi, teda bufet a okolie. Plus nejak koncepčne bude nadhodená nejaká vízia toho, čo s parkoviskom a vôbec, ako to tam nejak celé skultivovať. Ale tento priestor, tam, kde už máme ten náučný chodník, ten by, do toho by sme vôbec nechceli zasahovať, že by sme tam vnášali do toho nejaké úplne iné prvky ako sú tam doteraz. Takže ten priestor chceme zachovať, ten náučný chodník je overený, ľudia tam chodia, navštevujú ho, proste má svoju logiku, idú zo Senice až tam a vyúsťuje do tohto interaktívneho kútika. Ale teda ten interaktívny kútik, už má 10 rokov, veď ten projekt som sama robila v tom čase a pripravovala ho, tak už je znáť ten zub času na tých prvkoch. Chceme ho jednoducho zrekonštruovať, zrevitalizovať, rozšíriť ho o ďalšie zaujímavé atrakcie pre decká. Myslím si, že to vôbec nie je na škodu. A čo sa týka toho konceptu, tak len to zapadne do toho rázu, ako nič tým nenarušíme.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Fajn. Uvidíme, aké budú nákresy.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja by som povedal, že sú to možnosti, ktoré budeme vedieť zapracovávať. Ja by som bol veľmi rád, aby nám ten projekt, ktorý urobíme, išiel tak rýchlo, že za dva, za tri roky by sme si hovorili: „Jej, škoda, že sme tu niečo robili“ ,

lebo kompletne to môžeme mať zrekonštruované. Ale dobre vieme, ako tieto finančné zdroje idú. Teraz sme sa o tom bavili pri rozpočte. Sme len na Rade partnerstva, kedy sa len plánujú peniaze. My ideme len plánovať. Tzn. máme situáciu a nemyslím si, že je vhodné teraz 5 – 6 rokov čakať, kým sa do nejakého režimu vôbec dostaneme. Zoberme si, Sokolovňa trvala 5 rokov. My máme záujem vytvoriť ekocentrum, tak ako majú napr. vo Veľkých Pavloviciach alebo aj v iných mnohých českých mestách, kde je to naozaj pre tie deti pripravené a vymyslené a nemyslím si, že to bude. Ja budem veľmi rád, ak sa budem mýliť, že to bude tak rýchla jazda, že sme schopní to mať za dva roky a budeme si hovoriť, že niečo nám tam nesedí. Ale ide o to, aby sme si niečo aj koncepcne nachystali. Je jasné, že všetko úplne z nenávratných finančných zdrojov nedostaneme a keď máme koncepciu, tak aj potom tým drobným obmenám, keď bude prichádzať, tak už to bude mať nejakú hlavu a päť. Teraz zase máme stav, kedy ľudia necestujú a majú možnosť objavovať Kunovskú priehradu. Mólo tam bude, ale aj to mólo nie je nemenné. To neznamená, že za 10 rokov, keď teraz bude mólo tu, že sa nedá zmeniť alebo že teda to nebude niekde inde. Ono to bude postupný proces a ja by som bol nerád, aby sme sa teraz zasekli niekde úplne a toto sú drobné veci, ktoré postupom, buď sa budú dať posunúť alebo pokiaľ by veľmi zavádzali alebo čokoľvek inak. To zase nie je projekt, že ideme robiť betónovú plochu. Ešte niečo? Všetko. Ďakujem. Pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Eubica Krištofová, poslankyňa: Ja len krátko. Ja by som chcela poďakovať pani Melišovej za taký vynikajúci akčný plán. Už dlho sme sa nepotešili takými aktivitami, že sú aj iné, než zateplovania a výtlky chodníkov a kvitujem to, že ste si zobrali za príklad alebo za partnera Veľké Pavlovce. Takže už to budeme mať aj u nás. Takže ešte raz vďaka.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujeme. Iný záujem o diskusiu nevidím. Nakoniec pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Končím. Ja by som chcel poďakovať pani Kadlec, keďže bolo ďakované pani Melišovej, tak ja aj pani Kadlec by som chcel poďakovať.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Takže ideme návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje akčný plán mesta Senica na roky 2021 – 2023. Poprosím vás o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 23 ZA. Akčný plán máme schválený.

Uznesenie č. 441:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Akčný plán mesta Senica na roky 2021 - 2023

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 11.1. – Vzdanie sa členstva v Redakčnej rade Naša Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Od pani Mgr. Anny Maximovej prišla informácia, že sa vzdáva tejto funkcie. Robila nám post jazykovej korektorky s tým, že šéfredaktorka si rieši túto situáciu, ale nie je nevyhnutné, aby post jazykovej korektorky bol zároveň aj v Redakčnej rade. Takže preto nedávame návrh na doplnenie aj do Redakčnej rady. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem, tak predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie vzdanie sa členstva pani Mgr. Anny Maximovej v Redakčnej rade Naša Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 22 ZA. 1 NEHLASOVAL. Vzali sme informáciu na vedomie.

Uznesenie č. 442:

MsZ v Senici

berie na vedomie

vzdanie sa členstva pani Mgr. Anny Maximovej v redakčnej rade Naša Senica

Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 11.2. – Zmeny v orgánoch spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, s.r.o.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Berie sa na vedomie vzdanie sa členstva Mgr. Pavla Krutého v dozornej rade a následne bude druhé hlasovanie. Návrh je na schválenie, Mgr. Petra Huttu za člena dozornej rady. Má niekto záujem o diskusiu v rámci tohto bodu? Neevidujem taký záujem, takže budeme hlasovať najprv o vzdaní sa. MsZ v Senici berie na vedomie vzdanie sa členstva Mgr. Pavla Krutého v dozornej rade Rekreačné služby mesta Senica, s. r. o. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 21 ZA. 17 PROTI. 2 NEHLASOVALI.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: MsZ v Senici schvaľuje Mgr. Petra Huttu za člena dozornej rady Rekreačné služby mesta Senica, s. r. o. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 22 ZA. 1 NEHLASOVAL.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Gratulujem pánovi poslancovi a verím, že vykoná veľa dobrej práce a uvidíme sa na nejakých pekných podujatiach alebo resp. zariadeniach. V Rekreačných službách viem, že to úžasne funguje.

Uznesenie č. 443:

MsZ v Senici

a/berie na vedomie

vzdanie sa členstva Mgr. Pavla Krutého v dozornej rade RSMS spol. s r. o

Hlasovanie: prítomných:23 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 2 nehlasovali počet poslancov:25

b/schvaľuje

Mgr. Petra Huttu za člena dozornej rady RSMS spol. s r. o.

Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 11.3. – Zmena v Mestskom výbore č. 3

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tak, ako už sme od začiatku rozprávali, keď sme tu mali aj v rámci už zmlúv, takže vzdanie sa členstva Mgr. Pavla Krutého, teda poslanca v Mestskom výbore č. 3 a následne teda budeme voliť poslanca Mgr. Juraja Moravčíka za člena Mestského výboru. Má niekto záujem o diskusiu v tomto bode? Neevidujem záujem, preto dávam návrh na uznesenie. Budeme opäť hlasovať na dvakrát. MsZ v Senici berie na vedomie vzdanie sa členstva Mgr. Pavla Krutého v Mestskom výbore č. 3. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 23 ZA.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Návrh na voľbu. MsZ v Senici volí Mgr. Juraja Moravčíka za člena Mestského výboru č. 3. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 22 ZA.

Uznesenie č. 444:

MsZ v Senici

a/berie na vedomie

vzdanie sa členstva Mgr. Pavla Krutého v Mestskom výbore č. 3

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

b/ v o l í

Mgr. Juraja Moravčíka za člena Mestského výboru č. 3

V o l' b a : prítomných:23

za:22

proti:0; Inehlasoval

počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Poprosím predsedu mandátovej komisie o potvrdenie voľby člena Mestského výboru, kde z 23 poslancov hlasovalo 22 ZA. Ale poprosím o potvrdenie pána predsedu mandátovej komisie Filipa Lackoviča.

Mgr. Filip Lackovič, poslanec: Ďakujem za slovo. Mandátová komisia potvrdzuje, že MsZ v Senici na svojom 13. zasadnutí konanom dňa 10.12.2020 prostredníctvom videokonferencie, zvolilo počtom hlasov 22 z 23 zúčastnených poslancov MsZ Mgr. Juraja Moravčíka za člena Mestského výboru č. 3.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Gratulujem a ďakujem za potvrdenie voľby.

Bod č. 12.1 – Správa HK o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly a stavu vývoja dlhu mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 23 ZA. Správu sme vzali na vedomie.

Uznesenie č. 445:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu mesta

H l a s o v a n i e : prítomných:23

za:23

proti:0

zdržal sa:0

počet poslancov:25

Bod č. 12.2. – Návrh plánu kontrolnej činnosti HK na prvý polrok 2021

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Dostali ste v elektronickej podobe. Má niekto záujem o diskusiu, o pripomienku k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem, preto predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje plán kontrolnej činnosti HK na prvý polrok 2021. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov bolo 22 ZA. 1 NEHLASOVAL.

Uznesenie č. 446:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2021

H l a s o v a n i e : prítomných:23

za:22

proti:0

zdržal sa:0; 1 nehlasoval

počet poslancov:25

Bod č. 12.3. – Návrh na schválenie odmeny HK za rok 2020

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: MsZ je oprávnené schváliť HK návrh odmeny. Tzn. pani kontrolórka je svoje druhé funkčné obdobie. Pri tom prvom období mala schválený dokonca navýšenie o 10% svojho platu ako odmenu. Tým, že tento rok bola znovu schválená vami do pozície kontrolórky, ale neprišlo k úprave jej platu, napriek tomu, že nie je nováčik, tak som sa rozhodol, že za tie práce, ktoré vykonáva a všetko, že si zaslúži aj

odmenu. Vidím, že sa hlási pán poslanec Pastucha.

Mgr. Peter Pastucha, poslanec: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som chcel našej pani kontrolórke vysloviť dôveru bohužiaľ v mojej osobe sa stalo dvakrát, že som nebol prítomný na zastupiteľstve, nemohol som jej vyjadriť dôveru pri jej uvedení do funkcie. Ani v prvom ani v druhom prípade. A preto veľmi rád jej ju vyslovím teraz pretože si myslím, že si ju naozaj zaslúži. Dáva na nás všetkých pozor na zasadnutí aj mimo zasadnutia, pomáha aj ostatným organizáciám, ktoré sú pod zriaďovateľskou pôsobnosťou mesta. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Nikoho iného neevidujem. Návrh v podstate aký je, tak vzišiel z MsR. Preto dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje odmenu HK za rok 2020 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 22 ZA. 1 NEHLASOVAL. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 447:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Odmenu hlavnej kontrolórky za rok 2020 vo výške 2.600,- €

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja by som v mene kontrolórky poďakoval, že bol tento návrh schválený.

Bod č. 13. – Plán zasadnutí MsR a MsZ na prvý polrok 2021

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Máme teda plán, ktorý tu je, s tým, že v prípade určitých, by som povedal, pandemických opatrení je možné, že teda príde k nejakým zmenám. Uvidíme. Verím, že nie. Teda je tu takýto návrh. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje plán zasadnutí MsR a MsZ na prvý polrok 2021. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 23 ZA.

Uznesenie č. 448:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Plán zasadnutí MsR a MsZ na I. polrok 2021

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 14. – Spolufinancovanie projektu „Poznávajme a chráňme rozmanitosť našej prírody“

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: O tom sme sa rozprávali pri akčnom pláne. Má ešte niekto záujem o diskusiu v tomto bode? Neevidujem taký záujem, tak predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratné finančné prostriedky podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Z 23 poslancov 23 ZA.

Uznesenie č. 449:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- predloženie žiadosti o NFP za účelom realizácie malého projektu „Poznávajme a chráňme rozmanitosť našej prírody“ v rámci výzvy Fondu malých projektov INTERREG V-A SK-CZ 2014 -2020

- zaistenie realizácie malého projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci

- zaistenie finančných prostriedkov na financovanie malého projektu; t. j. vo výške 35 200,00 EUR (celkový rozpočet malého projektu)

- zaistenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného malého projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov malého projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci; t. j. vo výške 1760,00 EUR

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 15. – Interpelácie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Písomné interpelácie nám doručené neboli. Takže má niekto záujem o diskusiu v tomto bode? Neevidujem takýto záujem.

Bod č. 16. – Diskusia

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Má niekto záujem o diskusiu ešte? Neevidujem taký záujem. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem za slovo. Keďže sa blíži taká zvláštna doba, ja by som za náš klub chcel popriať spoluobčanom, našim občanom mesta Senice pokojné, milosti plné vianočné sviatky, pokoj v duši a hovorí sa, že šťastný Nový rok, ale zmenil by som to, že zdravý Nový rok. Ďakujeme za spoluprácu.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem.

Bod č. 17. – Uznesenia prijaté na 13. zasadnutí MsZ

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prosím návrhovú komisiu, aby pripravila návrh na uznesenie.

Mgr. Filip Lackovič, poslanec: Ďakujem za slovo. Návrhová komisia potvrdzuje, že MsZ v Senici na svojom 13. zasadnutí konanom dňa 10.12.2020 prostredníctvom videokonferencie prijalo uznesenia č. 421 – 449.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem predsedovi návrhovej komisie za potvrdenie platnosti uznesení z dnešného rokovania MsZ.

Bod č. 18. – Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja by som vám všetkým poprial šťastné, zdravé sviatky, ktoré nás momentálne čakajú. Napriek tomu, že teda to obdobie bude veľmi ťažké, verím, že v rámci všetkých opatrení sa budete môcť stretnúť so svojimi blízkymi a stráviť krásne sviatky a prajem vám všetkým šťastný Nový rok a verím, že v zdraví sa všetci stretneme v januári, resp. vo februári, aby sme mohli ďalej pokračovať a snažiť sa budovať a zlepšovať naše mesto. Prajem vám všetkým pekné sviatky.

*Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.
primátor mesta Senica*

*JUDr. Katarína Vrlová, v. r.
prednostka MsÚ*

Overovatelia: *RNDr. Ľubica Krištofová, v. r.*
Bc. Michal Šúrek, v. r.

.....
.....

Zapisovateľka: Adela Langová

Zápisnica je napísaná na základe zvukového záznamu, výpadky zvuku sú zapríčinené technickými problémami zo strany poslancov.