

**Zápisnica**  
**napísaná na 18. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom**  
**dňa 23. septembra 2021**

---

**Prítomní**

***Pracovné predsedníctvo:***

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Marek Došek, prednosta MsÚ;  
JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora;  
Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia

***Poslanci MsZ:***

Mgr. Peter Pastucha, PhDr. Miriam Madunická, PhD, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Mgr. Juraj Moravčík, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Filip Planka, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Vladimír Včelka, Ľubomír Miča, Mgr. Miroslav Tehlár, Bc. Michal Šúrek, Mgr. Lenka Búzková, Mgr. Petra Morávková, Mgr. Kristína Chudá, Mgr. Martina Otrisalová, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Ivan Paveska

**Prizvaní:**

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Mgr. Milan Dienes, Ing. Renáta Hebnárová – vedúci odd.; Mgr. Art. Martin Dudáš, vedúci SŠÚ; Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica, a. s.; Ing. Margatéta Ivanová, PhD, riaditeľka MsKS; Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o.; Ing. Jozef Mikuš, riaditeľ Polikliniky Senica, n. o.; Mgr. Slavomíra Jurovátá, riaditeľka ZSS, Senica; Ing. arch. Peter Lényi, 2021 s. r. o., Ing. Anna Kvasniaková, 2021 s. r. o., Ing. arch. Mgr. art. Dorota Volfová, 2021 s. r. o

**Ospravedlnení:** Mgr. Viera Wágnerová, Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Marta Štítina

**Médiá:**

Mgr. Tatiana Moravcová, Naša Senica, TV Sen, spol. s r.o.

**Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny**

**Bod č. 1. - Otvorenie, schválenie programu zasadnutia, určenie**  
**overovateľov a zapisovateľ a zápisnice**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, otváram 18. zasadnutie MsZ, na ktorom vás všetkých vítam. Zastupiteľstvo prebehne za dodržania protiepidemiologických opatrení ÚVZSR vyplývajúcich pre priestory štátnych orgánov a orgánov územnej samosprávy.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 20 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. MsZ je uznávaniaschopné preto otváram jeho rokovanie.

Ospravedlnení sú pani poslankyňa Štítina, Wágnerová a Mičová.

Zápisnica z predchádzajúceho MsZ je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pána poslanca Lackoviča a pána poslanca Miču.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú.

Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov Elena Jankovičová, Marek Došek, Filip Lackovič, Róbert Mozolič a Martin Džačovský.

Kým pôjdeme odsúhlasiť dnešný program zasadnutia, upozorňujem, že v bode Rôzne sa

doplnil materiál – Zabezpečenie spolufinancovania projektu „Rekonštrukcia Domu kultúry Senica, ktorý vám bol zaslaný e-mailom 22.09.2021. Má niekto záujem o zmenu programu? Neevidujem takýto záujem. takže najprv schválime program tak, ako bol navrhnutý a zverejnený a následne bude návrh na doplnenie práve o materiál – Zabezpečenie spolufinancovania projektu „Rekonštrukcia Domu kultúry Senica.“ Odporúčam, aby dnešné zasadnutie 18. MsZ rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Takže nevidujem iný záujem. Poprosím o hlasovanie. Kto je za takýto program?

**Hlasovanie: Program sme SCHVÁLILI.**

**Uznesenie č. 570:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Program 18. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 23. septembra 2021

*Hlasovanie: prítomných:19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
2. Voľba návrhovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 23.09.2021
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703
- 4.1 Uznesenia prijaté na 17. zasadnutí MsZ dňa 29.06.2021
- 4.2 Uznesenia prijaté na 18. zasadnutí MsR dňa 09.09.2021
5. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za I. polrok 2021
6. Výročná správa Rekreačných služieb mesta Senica, spol. s r. o. za rok 2020
7. Výročná správa Zariadenia sociálnych služieb Senica, n. o. za rok 2020
8. Informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2020
9. Smernica o evidencii pamätihodností mesta - aktualizácia
10. Informatívna správa o MHD na území mesta
11. Návrh na poverenie vykonávať funkciu sobášiacoho v matričnom obvode Senica
12. Návrh na vstup mesta Senica do Smart Cities klubu
- 13.1 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2021 Zmenou rozpočtu mesta č. 2/21
- 13.2 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2021 Rozpočtovým opatrením primátora č. 2/21
14. Návrh dodatku č. 4/2021 VZN č. 38 o školských obvodoch v meste Senica
15. Návrh VZN č. 70/2021 o podmienkach prevádzkovania hazardných hier na území mesta
16. Dispozície s majetkom
17. Prezentácia štúdie obnovy Mestského parku
- 18.1 Zabezpečenie spolufinancovania projektu - Cyklodopravné trasy Senica: Kasárne – Železničná stanica
- 18.2 Zabezpečenie spolufinancovania projektu – Zdieľané bicykle na území mesta Senica (BIKESHARING)
- 19.1 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za II. štvrťrok 2021
- 19.2 Správa o výsledku kontroly uplatňovania z.č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a VZN mesta Senica č. 68/2019 za rok 2020
- 19.3 Správa o výsledku kontroly vyúčtovania dotácie poskytnutej Zariadeniu sociálnych služieb n. o. z rozpočtu mesta v r. 2020
- 19.4 Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta realizovaných v r. 2020
20. Rôzne
21. Interpelácie
22. Diskusia
23. Uznesenia prijaté na 18. zasadnutí MsZ

## 24. Záver

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh na zmenu programu. Doplňenie materiálu v bode Rôzne o materiál – Zabezpečenie spolufinancovania projektu „Rekonštrukcia Domu kultúry Senica.“ Poprosím vás o hlasovanie.

**Hlasovanie: Zmena programu bola SCHVÁLENÁ.**

**Uznesenie č. 571:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Doplňenie programu 18. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 23. septembra 2021 v bode Rôzne o materiál Zabezpečenie spolufinancovania projektu – Rekonštrukcia Domu kultúry Senica.

*H l a s o v a n i e : prítomných:20      za:20      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*  
*Schválené nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.*

### **Bod č. 2. - Vol'ba návrhovej**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v zložení pani poslankyňa Búzková, pán poslanec Včelka a pani poslankyňa Morávková. Má niekto z poslancov pozmeňujúci návrh? Neevidujem iný návrh. Preto prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: MsZ návrhovú komisiu SCHVÁLILO.**

**Uznesenie č. 572:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Lenka Búzková, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Petra Morávková

*H l a s o v a n i e : prítomných:20      za:20      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 3.1. – Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 23.09.2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Správu ste dostali písomne. Má niekto z poslancov pripomienky? Neevidujem záujem o diskusiu, preto predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 23.09.2021. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme SCHVÁLILI.**

**Uznesenie č. 573:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Správu o plnení uznesení MsZ a riešení pripomienok s termínom plnenia do 23.09.2021

*H l a s o v a n i e : prítomných:20      za:20      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 3.2. – Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Správu ste obdržali písomne. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu?

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankvňa:** Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať. Boli tam spomínané, zmluvy so Sociálnym podnikom mesta Senica. Mesto má uzatvorenú zmluvu rámcovú na nejaké dodávky – kosenie, údržba zelene, údržba chodníkov. My pritom máme, pokiaľ sa nemýlim, aj s TS túto istú zmluvu. Chcem sa len opýtať, že akým spôsobom si vlastne objednáваме tie práce, lebo či to funguje len na nejaký podnet občanov zatiaľ? Som si všimla, že ten sociálny podnik pracoval aj na Moyzesovej ulici, tak som si myslela, že asi teda dáva do poriadku tú zeleň na mestských majetkoch, o ktorú sa teda nikto nestará, ale bolo to len pred dvomi domami. Ostatná bola nepovšimnutá, tak za to sa na to pýtam, že či to funguje len na nejaký podnet alebo zatiaľ si hľadajú prácu. Je tu spomínané aj, že teda ideme im dávať ten zametací stroj, že či tam má niekto na to oprávnenie, alebo či presúvame to nejakým spôsobom. Lebo bolo tuším spomínané, že majú mať na starosti aj cintorínske služby alebo niečo také, tak neviem, že či to všetko bude obsiahnuté alebo či budú len niečoho robiť, alebo akým spôsobom, že keby to bolo tak nejak bližšie vysvetlené.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Sociálny podnik momentálne robí práce, ktoré sa vykonávali v rámci pracovníkov mesta. Tí teraz robia napr. ďalšie práce ako čistenie kanálových vpustí a ďalšie veci. Čo sa týka kosenia robia práce, ktoré doteraz nikto nerobil. Napr. v minulosti sme mali veľmi veľa sťažností na to, že v chodníkoch máme vysokú zeleň, že to má do pol metra a oni chodia napr. či zo zámkovej dlažby, poprípade aj z krajníc odstraňovať práve pri našich komunikáciách, aj na Moyzesovej ulici alebo aj v Sotinej, aj inde, odstraňovať túto zeleň, či zo zámkovej alebo ostatnej dlažby. Ďalej sa pripravujú na to, že môžu mať týchto prác viac a momentálne sa pripravuje projekt, aby mali viac svojej techniky. Taktiež pripravujeme projekt práve s Envirofondou na zametací stroj, resp. to je čistenie komunikácií, takže tých prác budú mať viac. Ale tie práce im prídu až na základe, aby ich mohli aj vykonávať, tak na základe toho investičného zámeru, ktorý tam je a keď im prejde a budú, tam je potom 50% spolufinancovanie práve, tak budú mať techniku na to, aby mali valník a ostatné veci. Oni aj nevykonávajú prácu len pre mesto, ale taktiež si zháňajú prácu aj mimo mestských zákazok. Tzn. pracujú aj pre súkromné osoby právnické, ktoré využívajú ich služby. Takže je to taká kombinácia týchto činností, ale kým nemajú všetku svoju techniku, tak ťažšie sa im pracuje, preto zatiaľ robia takéto zatiaľ jednoduchšie práce. A majú aj záujemcov, ktorí sú schopní pracovať aj na rôznej technike. Len zatiaľ ich nezamestnávajú, lebo práve nemajú na čom. Takže na tomto sa pracuje, aby mohli tento projekt predpokladám do nejakého mesiaca predložiť, lebo neustále sa tam menia podmienky. Aj dnes pani riaditeľka spoločnosti je v Banskej Bystrici, kde je celé stretnutie zase k sociálnym podnikom, kde by im mali dávať inštrukcie práve k týmto projektom. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Preto predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Uznesenie sme ZOBRALI na vedomie.**

**Uznesenie č. 574:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č.23/2018/703

*Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

**Bod č. 4.1. – Uznesenia prijaté na 17. zasadnutí MsZ dňa 29.06.2021**

**Bod č. 4.2. – Uznesenia prijaté na 18. zasadnutí MsR dňa 09.09.2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Budeme hlasovať spoločne o oboch uzneseniach. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem.

Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na 17. zasadnutí MsZ dňa 29.06.2021, uznesenia prijaté na 18. zasadnutí MsR dňa 09.09.2021. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Uznesenia sme VZALI na vedomie.**

**Uznesenie č. 575:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

1. Uznesenia prijaté na 17. zasadnutí MsZ dňa 29.06.2021

2. Uznesenia prijaté na 18. zasadnutí MsR dňa 09.09.2021

*Hlasovanie: prítomných:20      za:20      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

## **Bod č. 5. – Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za I. polrok 2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Poprosím pána Ing. Mozoliča, aby nám urobil úvod do tejto témy.

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** Ďakujem pánovi primátorovi za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, dovoľte, aby som vám priblížil hospodárenie mesta v prvom polroku 2021. Čo sa týka mestského rozpočtu. Mesto v tomto roku začalo hospodáriť v zmysle schváleného rozpočtu zo dňa 10.12.2020, ktorý bol schválený s celkovým prebytkom 438.000,00 € s finančnými prostriedkami na úrovni 27,3 milióna eur. V prvom polroku bol tento rozpočet päťkrát zmenený rozpočtovými opatreniami na základe čoho aktuálne mesto hospodári s finančnými prostriedkami na úrovni 28,2 milióna eur s celkovým prebytkom rozpočtu 460.000,- €. Mesto dosiahlo k 30.06. celkové príjmy vo výške 12,26 milióna eur, čo predstavuje 43 % plnenie oproti schválenému rozpočtu. Ako vidno aj z grafu, plnenie bolo ovplyvnené hlavne nízkym plnením kapitálových príjmov. Najväčší podiel na celkových príjmoch mesta majú bežné príjmy mesta, ktoré tvoria až 84 % podiel z celkových príjmov. Bežné príjmy mesta dosiahli výšku 10,23 milióna eur, čo predstavuje slušné 53 % plnenie oproti rozpočtu. Z toho na úrovni daňových príjmov sme dosiahli plnenie vo výške 6,33 milióna eur, príjmy z prenájmov a z rôznych poplatkov boli vo výške 452.000,- € a prijaté granty a transfery zo štátneho rozpočtu vo výške 3,44 milióna eur. Kapitálové príjmy mesta boli k 30.06. plnené vo výške 476.000,- €, čo je len 9 % plnenie oproti schválenému rozpočtu. Z toho príjmy z predaja majetku boli vo výške 47.000,- € a prijaté kapitálové transfery zo štátneho rozpočtu a rozpočtu EÚ vo výške 428.000,- €. Toto už avizované nízke plnenie kapitálových príjmov ovplyvnilo hlavne veľmi nízke plnenie kapitálových transferov zo štátneho rozpočtu a EÚ a do rozpočtu sme v prvom polroku prijali len refundované finančné prostriedky z realizovaného projektu „Česká cesta – rekonštrukcia Sokolovne“. Cez finančné operácie sme do rozpočtu zapojili finančné prostriedky v celkovej výške 1 milión eur, čo predstavuje 31 % plnenie oproti rozpočtu. Cez príjmy z transakcií sme zapojili do rozpočtu príjmy z predchádzajúcich rokov a finančné zábezpeky v celkovej výške 804.000,- € a v prvom polroku sa čerpal aj kontokorentný úver vo výške 210.000,- €. Mesto k 30.06. čerpalo celkové výdavky vo výške 9,91 milióna eur, čo predstavuje 36 % čerpanie oproti rozpočtu. Nízke čerpanie výdavkov ovplyvnilo veľmi nízke čerpanie kapitálových výdavkov, ktoré bolo na úrovni 4,5 %. Najväčší podiel na celkových výdavkoch mesta mali bežné výdavky mesta a našich zriadených rozpočtových organizácií v celkovej výške 8,1 milióna eur a spolu tvorili 82 % podiel na celkových výdavkoch mesta. Spomínané bežné výdavky mesta a rozpočtových organizácií boli čerpané vo výške 8,1 milióna eur, čo predstavuje 43 % čerpanie oproti rozpočtu. Podľa schválenej programovej štruktúry na rok 2021 najvyššie finančné prostriedky išli do programov vzdelávanie a to vo výške 3,76 milióna

eur, ďalej do programu interné služby mesta vo výške 1,14 milióna eur a do programu verejný poriadok a bezpečnosť vo výške 660.000,- €. Majetok mesta sme prostredníctvom realizovaných investícií zhodnotili zatiaľ vo výške 286.000,- €, čo je teda len 4,5 % čerpanie oproti rozpočtu. Toto nízke čerpanie ovplyvnil hlavne fakt, že v prvom polroku neboli ešte realizované nosné investície rozpočtu ako cyklo dopravné trasy, projekty Smart plán mesta Senica a projekt Biologicky rozložiteľný kuchynský odpad, či realizácia zateplenie budovy ZŠ V. P. Tótha alebo realizácia exteriérového výťahu pre zariadenie sociálnych služieb. Podľa programovej štruktúry najvyššie finančné prostriedky išli do programov rozvojové projekty a to vo výške 105.000,- € a do programu miestne komunikácie vo výške 90.000,- €. Výdavky finančných operácií boli čerpané vo výške 1,48 milióna eur, čo predstavuje 57 % čerpanie oproti rozpočtu. Cez program interné služby boli splatené základné imanie spoločnostiam Rekreačné služby mesta Senica na realizáciu rekonštrukcie strechy zimného štadiónu, ďalej splatené základné imanie spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, ktorému bola poskytnutá aj finančná výpomoc, ďalej boli realizované splátky istín finančného lízingu a vrátené finančné zábezpeky v celkovej výške 476.000,- €. Prostredníctvom programu Dlhová služba boli splácané istiny úverov komerčných a úverov zo ŠFRB v celkovej výške 1 milión eur. Na základe týchto skutočne dosiahnutých príjmov a výdavkov k 30.06. mesto zatiaľ hospodári na úrovni bežného rozpočtu s prebytkom 2,6 milióna eur, na úrovni kapitálového rozpočtu s prebytkom 189.000,- € a na úrovni rozpočtu finančných operácií so schodkom 458.000,- €. S konečným výsledkom hospodárenia s celkovým prebytkom 2.352.000,- €. Na záver ešte informácia o vývoji niektorých ekonomických ukazovateľov. Čo sa týka ukazovateľa úverovej zadlženosti, sa nám podarilo od začiatku roka znížiť o 1,6 % na úroveň 17,35 % a z celkového pohľadu naďalej pokračujeme v trende znižovania úverovej zaťažnosti mesta a záväzky po lehote splatnosti z dodávateľských vzťahov sa nám podarilo znížiť od začiatku roka zhruba o 37 % na hodnotu 160.000,- €. Ďakujem za pozornosť.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Ďakujem. Tá zadlženosť nám potom trochu zase skočí, keď budeme zase brať úver, aby sme mohli robiť ďalšie investície. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Bolo to prebrané na MsR, ktorá odporučila schváliť. Finančná komisia taktiež odporučila schváliť.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Ja sa teda spýtam len na nejaké konkrétne body, to my možno budeš lepšie ty vedieť povedať, pán primátor, máme tam na kosenie rozpočtované 230.000,- € a čerpaných zatiaľ bolo 28.000,- €. Chcem sa len spýtať, či sme to tak dobre spracovali, že kosíme lacnejšie alebo to súvisí s niečím iným, že sme to nadhodnotili. Ako to je? Ďalšia vec, máme tam kapitálové výdavky na chodník Kunov, chodník Párovce, tam teda nebolo realizované asi nič. To sa chcem opýtať, že v akom to je stave, či to teda bude tento rok. A ešte tu máme rekonštrukciu chodníka Čáčovská cesta, tam sme prekročili rozpočet plánovaný o 87 %. Ono sa to stáva pri tých stavebných projektoch, že sa to prekročí, len sa mi to zdá trochu moc. Chcem sa opýtať, že prečo.

**Ing. Robert Mozolič, finančné oddelenie:** Môžem odpovedať aj ja na všetky dotazy. Čo sa týka toho čerpania na údržbu verejnej zelene, resp. kosenia, tým, že sezóna kosenia začína v mesiacoch apríl, resp. máj, na základe zmluvy s TS je tam splatnosť do 60 dní faktúr. Tzn. pokiaľ bolo aj kosenie realizované v apríli, vystavená faktúra na začiatku mája, potom teda je splatná až v druhom polroku, takže to čerpanie potom výrazne nabehne až v druhom polroku. Chodník v časti Kunov bol zrealizovaný, tak isto bolo to finančné plnenie teraz cez letné prázdniny. Chodník Párovce zatiaľ bez realizácie. A čo sa týka toho prekročenia rozpočtu na realizáciu alebo tú realizáciu chodníkov v Čáčove, prvá etapa sa realizovala ešte koncom roka 2020, tým, že ale faktúra potom prišla až začiatkom roka 2021, tak sa uhradila v tomto roku. A potom sa ešte v jarnom období realizovala aj tá druhá etapa.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Tam sa v podstate tie peniaze preklípujú. A ja len poviem, chodník Párovce. Na štvrtý raz konečne sa nám podarilo uzatvoriť zmluvu,

tzn. v mesiaci september máme účinnú a momentálne myslím, že na katastri, alebo ide na kataster. Prebieha platba, konečne nám Ministerstvo financií na štvrtý raz už nemalo výhrady a mohli sme kúpiť ten pozemok, aby sme mohli realizovať výstavbu chodníka, lebo stále sa tam hľadalo, že kde tam je verejný záujem pri chodníku, takže konečne sa nám to podarilo na štvrtýkrát si už povedali, ako tú zmluvu chcú, tak sa nám to zadarilo. Takže teraz prebehne platba, následne teda zápis do katastra. Budeme vyhlasovať súťaž. S vysokou pravdepodobnosťou tento rok to nebude, ale ja by som bol rád, aby sme súťaž vyhlásili a možno tam dáme termín realizácie do marca alebo do polky apríla, aby sme teda chodník mali a už to bude na tom konkrétnom realizátorovi. Dáme mu tam nejaké obdobie, že musí to do mesiaca stihnúť, ale v nejakom období, ako mu to naplánujeme. Takže nejak takto by sme to naplánovali. Lebo momentálne začíname mať problém s tým, že čím ďalej tým menej firiem sa nám hlási do súťaží. Dokonca v niektorých sme nenašli ani víťaza, resp. sa nikto neprihlásil a keď sa v niektorých aj prihlásili, napriek tomu nemal nikto záujem uzatvoriť zmluvu. Takže doba je v tomto taká horšia, takže určite budeme hľadať možnosti, aby sme našli úspešných uchádzačov, aby to mohli realizovať. Ešte záujem o diskusiu? Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje prehľad plnenie príjmov a výdavkov mesta organizácií v jeho riadení k 30.06.2021.

**Hlasovanie: Prehľad sme SCHVÁLILI.**

**Uznesenie č. 576:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 30.6.2021

*H l a s o v a n i e : prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

## **Bod č. 6. – Výročná správa Rekreačných služieb mesta Senica, spol. s r. o. za rok 2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Prerokovali to Komisie pre správu mestského majetku, obchodu a služieb, Finančná komisia aj Komisia pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia. Všetky bez pripomienok odporučili výročnú správu zobrať na vedomie. MsR taktiež bez pripomienok odporučila predložiť výročnú správu na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Rok to bol pre Rekreačné služby náročný, pretože ich prevádzky mnohé boli zo dňa na deň zatvorené a potom zase mali trošku viac ľudí na Kunovskej priehrade, takže to bol taký iný rok. Ale myslím si, že vcelku to zvládli. Pán riaditeľ je nachystaný odpovedať. Takže dokonca sa hlási, pán poslanec, tak poďte.

**Mgr. Ľubomír Štvrtecký, riaditeľ Rekreačných služieb Senica:** Ďakujem za slovo. Len v krátkosti by som doplnil správu o výsledku hospodárenia spoločnosti. Mala byť už predstavená v júnovom zastupiteľstve, avšak na aprílovú výzvu Ministerstva dopravy a výstavby v súvislosti s pandemiou sme žiadali o odklad daňového priznania, tak isto aj o presunutie tejto správy do septembrového zastupiteľstva tak, aby sme sa mohli uchádzať o finančné prostriedky v rámci pandémie. Ja by som využil priestor a možno len tak v krátkosti informoval o rekonštrukcii strechy na zimnom štadióne. Pre zaujímavosť, v rámci bývalého Československa boli vybudované tri identické zimné štadióny. Je to zimný štadión Senica, Vsetín a Nové Zámky. Všetky tieto strechy majú alebo všetky tieto zimné štadióny majú spoločnú lanovú konštrukciu zastrešenia, kde celkovú skladbu strechy nesú oceľové laná o priemere 53 mm. Na tieto oceľové laná boli osadené trapézové plechy, izolácia, heraklitové dosky a boli uzavreté asfaltovými pásmi. Tu vidíme výstavbu a hľadisko zimného štadióna a postupné vyskladávanie trapézových plechov na oceľových lanách. V predchádzajúcich

rokoch vždy prebiehali opravy len dopĺňaním asfaltových pásov, čo znamenalo ďalšie zaťaženie strechy a tak isto aj zväčšovaniu previsu týchto oceľových lán. Preto samotná rekonštrukcia strechy riešila kompletnú likvidáciu celej skladby až po trapézový plech, kde prišlo k obnove náterov a vyskladanie celej zostavy izolácie strechy. Tieto práce prebiehali v mesiaci máj a jún v celkovom náklade 268.900,- €. V rámci tejto rekonštrukcie sme nezávisle vykonali i výškopisné zameranie previsu lán a to pred odovzdaním stavby, po demontáži a odľahčení strešnej izolácie a po ukončení prác. Týmto meraním bolo zistené, že naozaj rekonštrukciou prišlo k odľahčeniu celej strechy a previs lán sa znížil v rozmedzí 20 až 30 cm. V skratke povedané, prišlo k zdvihnutiu strechy v priemere o 25 cm. Celá strecha sa odľahčila a tým pádom sa zdvihla. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem aj za takúto fotografickú názornú ukážku a taktiež v podstate aj všetkým poslancom, ktorí podporili túto rekonštrukciu, keď sme schvaľovali finančné prostriedky pre Rekreačné služby Senica. Takže tomu sa teším, že máme strechu v poriadku, ale samozrejme čaká nás veľa výziev, aby nám to všetko fungovalo, ako by malo. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu ešte? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie výročnú správu Rekreačných služieb mesto Senica za rok 2020. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správa bola VZATÁ na vedomie.**

**Uznesenie č. 577:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Výročnú správu Rekreačných služieb mesta Senica, spol. s r. o. za rok 2020

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

## **Bod č. 7. – Výročná správa Zariadenia sociálnych služieb Senica, n. o. za rok 2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Správu ste dostali s tým, že Komisia pre sociálnu, zdravotnú, bytovú oblasť, koordináciu prevodu a pridelovania nájomných bytov prerokovala a zobrala na vedomie a taktiež odporučila MsZ na rokovanie a vziať na vedomie. Taktiež Finančná komisia odporúča schváliť, resp. zobrať na vedomie túto správ. A následne aj MsR taktiež odporučila zobrať na vedomie MsZ.

**Mgr. Petra Morávková, poslankyňa:** Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela spýtať, v akej fáze je rekonštrukcia toho výťahu v zariadení Sociálnych služieb, nakoľko už dlhodobo sa o tejto téme rozpráva a teda stále bez realizácie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Projekt máme v rozpočte. Tento výťah. S tým, že my sme vyhlásili verejné obstarávanie, prihlásili sa nám traja súťažiaci s tým, že títo súťažiaci dali cenové ponuky, potom dokonca bola aukcia, kde jednotlivé tieto spoločnosti sa ešte predháňali, ktorá dá nižšiu cenu, navzájom oni nevedeli, kto proti komu súťaží, elektronicky len teda videli, s tým, že následne sme vyzvali víťaza, aby podpísal zmluvu, čo odmietol, lebo že sa zmenili medzitým ceny, následne aj druhý v poradí odmietol, aj tretí v poradí odmietol. Takže napriek tomu, že sa snažíme nájsť spoločnosť, tak sa nám nedarilo nájsť túto spoločnosť. Preto sme vyhlásili opakované verejné obstarávanie, kde sa nám podarilo, teraz myslím, že tento alebo minulý týždeň už podpísať zmluvu so spoločnosťou, ktorá bude realizovať výťah. Malo by to byť myslím do 9 mesiacov, takže ešte budeme musieť chvíľu vydržať, ale už máme zazmluvnenú spoločnosť, ktorá má túto investíciu zabezpečiť. Ide o investíciu zhruba na úrovni 260.000,- €, ktorá bude vykonaná tuna v zariadení sociálnych služieb. Takže veríme, že čoskoro začnú, aby bolo vidieť, aby aj



v podstate v zariadení sa mohli tešiť, že už je to blízko. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem za slovo, pán primátor. Všetky zariadenia sociálnych služieb mali v minulom aj v tomto roku veľmi ťažkú úlohu a podmienky, v ktorých pracujú, sú naozaj výnimočné. Vzhľadom na to, že v minulom roku nebol v našom Zariadení sociálnych služieb v Senici ani jeden prípad covidu, tak si asi všetci vieme predstaviť, ako vlastne pracovali. A to je jedno, že či to je pani riaditeľka alebo celý personál, ktorý tam je. Ja by som im chcel veľmi pekne poďakovať za tú prácu, ktorú minulý rok vykonali. A zároveň teda by som chcel požiadať mesto, keďže v minulom roku dostávali nejakú, za prvú vlnu nejaké peniaze, odmeny z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny, teda mesto nedotovalo túto odmenu žiadnou ďalšou odmenou a práve v tomto čase je vypísaná možnosť dania odmeny za druhú vlnu. Že by som teda veľmi pekne požiadal mesto a vedenie mesta, aby zvážilo, aby prispelo k tejto odmene, ktorú dáva Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny a navýšili ju aj nejakým mimoriadnym príspevkom zo strany mesta. Ďakujem pekne, to je všetko.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Dobre, ďakujem. Ešte? Ja len poviem k tomu, že v podstate minulý rok my sme dávali financie aj na zriadenie karanténnej izby a ďalších vecí, aby teda mohli fungovať. A ja keby som to tak nejak zobral, že naozaj snažíme sa zlepšovať tie podmienky teraz, takže uvidíme, veď v rámci sociálnych vecí oddelenia to určite pani riaditeľka prediskutuje, prejdú.

**PhDr. Miriam Madunická, PhD, poslankyňa:** Ďakujem za slovo. Ja len chcem naozaj počas covidu, či už počas prvej vlny, druhej vlny, pomaly ťažké v sociálnych službách všetky zariadenia, verejné, neverejné a v podstate si myslím, že neni správne, že by malo mesto viac nejakým spôsobom zvýhodňovať len svoje zariadenie, pretože aj ostatné zariadenia sa starajú o klientov, ktorí majú trvalý pobyt v meste Senica. A myslím, že žiadne iné zariadenie v meste, či už teda ako som povedala, aj iných neverejných poskytovateľov, nemalo inú odmenu ich pracovníci ako tú, ktorú im dalo Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorá vlastne bola taká priemerná, že dosahovala skoro priemernú mzdu, čiže ťažké to majú všetky zariadenia. A neviem, či je správne, aby mesto malo viac podporovať len to jedno za to, že je jeho. Napriek tomu teda, že ako sme už minule spomínali vlastne tam nie sú v tom zariadení len Seničania, že tu treba viac apelovať na príspevky od obcí, v ktorých obyvatelia vlastne v tom zariadení sú a od tých obcí, ktoré za nich berú podielové dane.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. Určite to poriešime v rámci sociálneho oddelenia a prídeme k tomu záveru. Keďže nemáme ďalšiu diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie výročnú správu Zariadenia sociálnych služieb Senica, n. o. za rok 2020. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme VZALI na vedomie.**

**Uznesenie č. 578:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Výročnú správu Zariadenia sociálnych služieb Senica, n. o. za rok 2020

*Hlasovanie: prítomných:22 za:21 proti:0; 1 nehlasoval zdržal sa:0 počet poslancov:25*

## **Bod č. 8. – Informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Tu máme práve komplexne väčšinu alebo všetky zariadenia, ktoré sa v meste nachádzajú, o počtoch, o jednotlivých častiach. Ja sa teším, že naozaj sa nám darí sociálne služby stále zdokonaľovať, zlepšovať, čo je aj obrazom

určitých vecí, ktoré sa k nám dostávajú aj v rámci posudkovej činnosti. Takže verím, že viacerí, ktorí sa tomuto práve venujú, to vnímajú.

**PhDr. Miriam Madunická, PhD, poslankyňa:** Ďakujem za slovo. Ja by som chcela v mene sociálnej komisie poďakovať mestu Senica a poďakovať oddeleniu sociálnych vecí a rodiny, ktoré naozaj pracuje na plné obrátky a počas aj komisií riešime alebo rieši, teda vidíme, že rieši rôzne akútne situácie sociálne. A taktiež, kto si prečítal tú správu, tak vidí, že naozaj v meste Senica sa môžeme popýšiť tým, že naozaj je tu poskytované, či už teda zo strany verejných alebo neverejných poskytovateľov, široká škála terénnych, ambulantných aj pobytových zariadení. Čiže naozaj, kto potrebuje, tak tú službu naozaj dostane. Čo považujem teda, že tu ešte chýba, tak chýba tu ešte vlastne služba pre cieľovú skupinu znevýhodnených detí, čiže centrum včasnej intervencie. Čiže to je ešte taká služba, ktorá nám tu chýba a týmto by som chcela aj apelovať na mesto, že ak má teda ešte nejaké voľné nevyužitú budovy, aby naozaj teda najprv ponúkol alebo teda zvažoval ich poskytnutie, poskytovanie sociálnych služieb, pretože aj keď vidíme, že tie komerčné nájomy za prenájmy nie sú až také veľké a naozaj ešte teda je možnosť rozširovať. Ale teda chcela by som poďakovať mestu, že naozaj za dobrú spoluprácu, či už s verejnými, neverejnými poskytovateľmi. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem, pani poslankyňa. Ja keď som prišiel, tak som rád, že sa nám podarilo naplniť to, čo je našou, poviem to, že povinnosťou, lebo nespĺňali sme ani veci, ktoré musíme. Myslím si, že toto nie je naša originálna kompetencia, ale samozrejme, môžeme o tom diskutovať, že v prípade, že je tu tá potreba, aby sme vytvorili priestor práve aj pre tieto služby. Len ešte poviem, že ešte Komisia pre sociálnu, zdravotnú, bytovú oblasť, koordináciu prevodu a pridelovania nájomných bytov berie na vedomie predloženú informatívnu správu o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2020 a odporúča ju predložiť na schválenie MsZ a taktiež MsR odporúča predložiť na schválenie MsZ túto informatívnu správu. Keďže neevidujem ďalších záujemcov o diskusiu, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie informatívnu správu o sociálnej starostlivosti v meste Senica za rok 2020. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: ZOBRALI sme na vedomie správu.**

**Uznesenie č. 579:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informatívnu správu o sociálnej starostlivosti v meste Senica za rok 2020

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

## **Bod č. 9. – Smernica o evidencii pamätihodností mesta**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ktorá je aktualizovaná s tým, že je tu aj návrh na doplnenie z Komisie pre vzdelávanie, kultúru, mládež a zbor pre občianske záležitosti, ktoré na svojom zasadnutí dňa 7.9.2021 prerokovala smernicu o evidencii pamätihodností mesta Senica a členovia komisie po preštudovaní smernice odporúčajú doplniť do nasledujúcej aktualizácie smernice do zoznamu kultúrnych pamätihodností mesta znak s podobizňou Sv. Martina umiestneného na priečelí objektu Okresného súdu Senica a taktiež dvakrát lipu Cyrila a Metóda zasadená pri pamätníku M. R. Štefánika na ulici Vajanského. A potom následne súčasnú predloženú smernicu odporúčajú členovia komisie, aby MsZ schválilo. MsR taktiež odporúča schváliť tento materiál. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje aktualizáciu smernice o evidencii pamätihodností mesta. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Smernicu sme SCHVÁLILI.**

**Uznesenie č. 580:**

**MsZ v Senici**  
**s c h v a ľ u j e**

aktualizáciu Smernice o evidencii pamätihodností mesta

H l a s o v a n i e : prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25

**Bod č. 10. – Informatívna správa o MHD na území mesta**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Správu ste dostali v písomnej podobe. Ja len môžem povedať už, že robili sme súťaž na nového na nasledujúce obdobie, ale ešte pán poslanec Planka.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Samozrejme som sa chcel spýtať na tú súťaž, keďže to máme už za dva mesiace, že v akom to máme štádiu. A okrem toho ešte sú tam nejaké návrhy na zriadenie ďalších zastávok. Niektoré šťastnejšie, niektoré podľa mňa zbytočné. Či sa mesto tým plánuje zaoberať, alebo či teda niečo uplatníme z tých návrhov, napr. pri tom zimáku posunúť to, aby sa tam ten autobus nemusel otáčať a mohol by o to viac čakať na železničnej stanici, kde ľudia naozaj neraz musia chodiť peši. Tiež som si to zažil za študentských čias. A možno aj nejaké ďalšie veci tam sú, teda či to berieme do úvahy, neberieme do úvahy. Stojí to minimálne si myslím za zváženie niektoré.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Čo sa týka zastávok ako takých, tak riešia sa aj nové zastávky práve v rámci nových investičných zámerov, aby sa nám nestalo to, že budeme ich mať bez zastávok. Na tej zastávke, čo sa týka pri zimnom štadióne sa pracuje, je tam už pripravená aj projektová dokumentácia, takže s ňou počítame. Na zamyslenie tam bola aj zastávka na námestí. Údajne spoločnosť, ktorá nám prevádzkuje teda MHD dlhodobo, upozorňuje, že by to výrazne zvýšilo záujem o MHD, je tam len škoda, že v rámci toho projektu, keď sa prerábalo pred 8 rokmi práve námestie, že sa s tým nezarátalo a mohli sme to mať vybudované v rámci jedného, aby sa to neprerábalo. Takže sú veci, ktoré sú tam na diskusiu, aby sme dokázali to zvládnuť. Samotnú súťaž už máme ukončenú. Dokonca máme aj už zmluvy u nás podpísané od úspešného uchádzača, ktorý v podstate ostáva rovnaký, ktorého máme doteraz s tým, že naše požiadavky boli hlavne na skvalitnenie MHD a kvôli tomu, že už máme vyskúšané, že nové autobusy sa nekazia, keď potom sú staršie a kazia sa, tak nás to potom vychádza skoro rovnako, tak sme požadovali, aby sme mali nové autobusy v meste Senica, ktoré už budú aj klimatizované a toto by nám mohlo zbehnúť niekedy v lete 2022. Majú termín prechodné obdobie do septembra 2022, dokedy musia nám dodať tieto autobusy.

**PhDr. Miriam Madunická, PhD, poslankyňa:** Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela spýtať, či sa nezvažuje aj, aby autobusová, mestská, prímestská doprava chodila aj cez časť Košútovec, nakoľko táto časť sa dosť obyvateľmi rozrastá a majú problém teda školopovinné deti. Nie všetci rodičia ich môžu vozit' autami a tie spoje, ktoré idú do Hlbokého nie sú až také časté. Či sa neuvažuje aj túto časť pokryť. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Táto téma bola na stole práve s dopravcom, ktorý tak ako vždy riešime veľmi často aj v rámci poslednej zastávky Čáčov, že či teda sa tam majú točiť, nemajú točiť. Zatiaľ dopravcovia tvrdia, že to nie je úplne potrebné s tým, že do týchto nových autobusov my už budeme dávať, máme tam zase také moderné technológie. Už sme mali dáta, kde tí ľudia presne vystupujú, o čo majú záujem. A na základe nich budeme vedieť možno ďalej to riešiť. Takže nie je to úplne vylúčené, ale momentálne budeme musieť počkať, kým budeme mať tie autobusy, aby tie dáta nám prišli a mohli sme ďalej vyhodnocovať veci, že kde končia, nekončia alebo akým spôsobom. Aj keď v rámci Košútovca, asi to bude skôr nejakým dopytom alebo skôr spolupracou s Trnavským samosprávnym krajom, aby nám dal dáta, koľko ľudí tam vôbec nastupuje a koľko tam vystupuje, aby sme vedeli toto nejakým spôsobom vyhodnotiť. A do budúca samozrejme

možno budú aj ďalšie časti, či už je to priemyselný park a takto, až keď budeme mať tie dáta, aby sme mohli, preto sa snažíme tie dáta získať, ktoré momentálne nemáme. Ešte? Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie informatívnu správu o MHD na území mesta. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme ZOBRALI na vedomie.**

**Uznesenie č. 581:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informatívnu správu o MHD na území mesta

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 11. – Návrh na poverenie vykonávať funkciu sobášiacoho v matričnom obvode Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Pani poslankyňa Mgr. Viera Wágnerová prejavila taktiež záujem vykonávať túto funkciu. Preto predkladáme tento návrh, aby mohla byť aj ona sobášiacou. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ poveruje vykonávať funkciu sobášiacoho Mgr. Vieru Wágnerovú. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: POVERILI sme vykonávať funkciu sobášiacoho pani poslankyňu Wágnerovú.**

**Uznesenie č. 582:**

**MsZ v Senici**

**poveruje**

Mgr. Vieru Wágnerovú vykonávať funkciu sobášiacoho

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 12. – Návrh na vstup mesta Senica do Smart Cities klubu**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Poprosím pána zástupcu Lackoviča o základné informácie.

**Mgr. Filip Lackovič, poslanec:** Ďakujem za slovo. Ako aj píšem v dôvodovej správe, boli sme úspešní v projekte Smart Cities mesto Senica, ktoré tými piliermi tej zmeny v meste budú – riadenie dynamickej dopravy, vrátane monitoringu hustoty dopravy, riadenie statickej dopravy na rýchlo obrátkových parkoviskách, monitoring obsadenosti, ale aj vybudovanie nového dohľadového strediska. V rámci bezpečnosti pribudnú bezpečné priechody pre chodcov. Vznikne ďalších cirka 40 miest, kde budú osadené kamery. Dôvod, prečo by sme radi vstúpili do mesta Senica je úplne prozaický. Momentálne prebieha verejné obstarávanie, teda pripravuje sa verejné obstarávanie, vidíme, aká zložitá téma to je. V meste nemáme na odborníka a s touto organizáciou Smart Cities klub má aj Trnavský samosprávny kraj podpísané memorandum o spolupráci. Preto verím, že to je jedna zo záruk kvalitnej firmy. Do budúcnosti chceme a budú aj ďalšie projekty a výzvy na moderné technológie. Máme v pláne samozrejme sa do nich zapojiť a keďže tu nemáme pracovníka, brali by sme Smart Cities klub ako takú predĺženú ruku, alebo namiesto tohto pracovníka by nám mohli dávať informácie z prvej ruky, aké témy sa pripravujú. Moderné technológie sa veľmi rýchlo vyvíjajú, takže vieme reagovať na rôzne veci, ktorých podnety by sme očakávali od tohto klubu. Som teda presvedčený, že vstup do klubu bude správne rozhodnutie. Aj to členské nie je tak vysoké na to, aby sme si to nemohli dovoliť a verím, že to budú správne použité financie, čas aj energia z pohľadu mesta. A budú všetky tieto projekty a výsledky tohto projektu prospešné pre

všetkých obyvateľov. Iba takto v krátkosti. Ďakujem za slovo.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má niekto záujem ešte o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh.

MsZ v Senici schvaľuje vstup mesta Senica do Smart Cities klubu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Vstup sme SCHVÁLILI.**

**Uznesenie č. 583:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

vstup mesta Senica do Smart Cities klubu

*H l a s o v a n i e : prítomných:21      za:21      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 13.1 – Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2021** **Zmenou rozpočtu mesta č. 2/2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Poprosím pána Ing. Mozoliča.

**Ing. Robert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** MsZ predkladáme informáciu o vykonanej zmene rozpočtu na rok 2021, ktorá bola vykonaná 04.06.2021 a to zmenou rozpočtu mesta č. 2/2021 z dôvodu prijatia účelovo určených finančných prostriedkov do rozpočtu mesta a to z vratiek z transferov zo štátneho rozpočtu, ďalej zapojením finančných zábezpek a zostatku prostriedkov z predchádzajúcich rokov, ktoré neboli vyčerpané. A to v celkovej výške 219.845,- €, ktoré boli účelovo premietnuté aj do výdavkovej časti rozpočtu. Celkový prebytok rozpočtu zostáva nezmenený vo výške 460.411,- €. Informácia o zmene sa predkladá na vedomie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Finančná komisia odporúča zobrať na vedomie tohto bodu a taktiež MsR odporúča vziať na vedomie. Keďže nie je záujem o diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2021 Zmenou rozpočtu mesta č. 2/2021 s následným finančným premietnutím do programu mesta. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme ZOBRALI na vedomie.**

**Uznesenie č. 584:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2021 Zmenou rozpočtu mesta č. 2/21 s následným finančným premietnutím do programov mesta

*H l a s o v a n i e : prítomných:21      za:21      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 13.2. – Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2021** **Rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 2/2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Poprosím opäť pána Ing. Mozoliča.

**Ing. Robert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** Druhou vykonanou zmenou bola zmena rozpočtu Rozpočtovým opatrením primátora č. 2/2021, ktorá bola vykonaná presunom finančných prostriedkov medzi jednotlivými podpoložkami v rámci schváleného objemu výdavkov rozpočtu mesta. Zmena bola vykonaná hlavne z dôvodu zabezpečenia neprekročenia výdavkových podpoložiek rozpočtu ku koncu prvého polroka a v rámci zmien sa znížil objem kapitálových výdavkov o 1.455,- €, ktoré sa presunuli do bežných výdavkov. Celkový prebytok rozpočtu zostáva naďalej nezmenený vo výške 460.411,- € a aj táto

informácia sa predkladá na vedomie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má niekto záujem o diskusiu? Zatiaľ poviem, že Finančná komisia taktiež zobrala na vedomie a odporučila na rokovanie MsZ a MsR taktiež prerokovala a odporučila zobrať na vedomie. Do diskusie sa nikto neprihlásil, predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2021 Rozpočtovým opatrením primátora č. 2/2021 s následným finančným premietnutím do programov mesta. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme ZOBRALI na vedomie.**

**Uznesenie č. 585:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2021 Rozpočtovým opatrením primátora č. 2/21 s následným finančným premietnutím do programov mesta

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 14. – Návrh dodatku č. 4/2021 VZN č. 38 o školských obvodoch v meste Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh dodatku č. 4/2021 VZN č. 38 o školských obvodoch v meste Senica bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu dodatku č. 4/2021 VZN č. 38 neboli vznesené žiadne pripomienky. Komisia pre vzdelávanie, kultúru, mládež a zbor pre občianske záležitosti na svojom zasadnutí dňa 07.08.2021 prerokovala tento návrh dodatku a odporúča MsZ tento dodatok schváliť. MsR taktiež odporúča tento dodatok schváliť. Informácia. Máme tam v nájme, je to doplnenie o materské školy, ktoré teda musia byť takto zaradené vo VZN a to prišlo zmenou zákona. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 4/2021 VZN č. 38 o školských obvodoch v meste Senica. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 586:**

**MsZ v Senici**

**s chvaľuje**

dodatok č. 4/2021 VZN č. 38 o školských obvodoch v meste Senica

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 15. – Návrh VZN č. 70/2021 o podmienkach prevádzkovania hazardných hier na území mesta Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Predkladáme toto VZN, keďže zákon 30/2019 nám umožňuje určiť 12 dní do roka, v ktorých nie je možné prevádzkovanie hazardných hier, mimo teda elektronickej a tipovacích hier, pretože zo zákona sa nesmú hrať hazardné hry na Veľký piatok 24., 25. decembra a v čase trvania štátneho smútku. A preto mesto Senica predložilo návrh 12 dní, ktoré sa spájajú najmä s históriou mesta, či to bolo oslobodenie mesta Senica, taktiež kedy sa stal pánom hradu Ctibor zo Ctiboric, udelenie mestských práv s výsadami mesta, ale taktiež začiatok mobilizácie v Senici do bojov v 1. svetovej vojne, popravy účastníkov povstania, najmä teda tam je známy richtár Martin Bartoň, ale taktiež aj potvrdenie práv mestu Senica a výsady ako mestu, a taktiež ako sa u nás

v múzeu viete dozvedieť, že prečo máme železnicu tam, kde sa nachádza, tak prvý vlak do Senice prišiel v roku 1897. Takže to boli také základné informácie, ktoré by teda dali viac vedieť o tom, že aká je história dlhá v meste Senica a teda nejaké základné informácie. Následne teda prišli pripomienky z finančnej komisie, ktorá viac zapracovala celoštátne sviatky, ktoré by teda mali byť určené ako týchto 12 dní. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Poprosím ešte pána zástupcu.

**Mgr. Filip Lackovič, poslanec:** Ďakujem za slovo. Ja mám hlavne takú technickú. Hore pred tým nadpisom ešte, návrh na zmenu VZN, dostala sa nám tu taká menšia chybička, ideme podľa § 79 ods. 6 zákona č. 30/2019, máme v tom znení § 6, takže toto tam bude opravené, úplne hore. A čo sa týka tých dátumov, ja som bol rád, že ako mesto ideme pripomínať možno aj takýmto spôsobom tú našu históriu, o ktorej si Seničania myslia, že nemáme. Ale viem sa zmieriť aj s tým návrhom Finančnej komisie, pokiaľ tam ostali teda nejaké tie povedzme, že najdôležitejšie dátumy pre Senicu, viem si ich tam predstaviť viac, ale budiš, viem zahlasovať aj za ten návrh Finančnej komisie. Ďakujem za slovo. Ale návrh na zmenu ostáva. § 79 ods. 6 zákona č. 30/2019 Z. z. o hazardných hrách.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem za slovo. Tá novelizácia zákona 30/2019 a novelizácia ďalšia 287/2020 dáva samospráve ďalšie kompetencie a vlastne posilňuje možnosti samosprávy vzhľadom na herne a celý tento herný priemysel. Je tam viaceré možnosti, ktoré môže využiť samospráva a jedna z nich je – podľa § 15 odst. 5 môže obec ustanoviť vo svojom VZN vzdialenosť herne od škôl, školských zariadení, zariadení sociálnych služieb. A táto vzdialenosť reguluje možnosť chránených osôb prísť do styku s herňami. Takéto opatrenie umožňuje lepšiu ochranu tých najzraniteľnejších skupín, ku ktorým patria všetci klienti zariadení sociálnych služieb bez rozdielu veku a maloletí. Náš klub preto dáva, v súlade teda s touto možnosťou, ktorú dáva zákon č. 30/2019 a § 15 pozmeňujúci návrh. A pozmeňujúci návrh by teda v tomto našom VZN novom bol nový bod č. 4 v článku 2 – „Zákaz prevádzkovania hazardných hier na území mesta.“ Nový bod 4 bude znieť: „Herňa nesmie byť umiestnená vo vzdialenosti menej ako 500 metrov od a) školy.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Máte to v písomnej podobe?

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Áno, odovzdám vám to. A) školy. Neplatí, ak ide o odborný výcvik, odbornú prax alebo umeleckú prax, ktorú žiak vykonáva na pracovisku zamestnávateľa alebo na pracovisku praktického vyučovania, ak sa žiak pripravuje v systéme duálneho vzdelávania. B) Školského zariadenia. C) Zariadenia sociálnych služieb, zariadenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately. D) Zariadenia pre liečbu nelátkových závislostí a e) ubytovne mládeže. Ostatný text návrhu VZN, tak ako je predkladaný, by zostal nezmenený. Návrh vám odovzdám.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Vyhlasujem 10-minútovú prestávku, aby sme to prakticky dokázali pripraviť, aby všetci pochopili, o čom sa bude hlasovať.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem za slovo, pán primátor. Na základe dohody poslaneckého zboru sťahujem tento môj návrh a teda predpokladám, že platí to, čo sme sa dohodli na nasledujúcom zastupiteľstve. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. Takže aby to bolo úplne zrejmé, v rámci diskusie poslancov prešlo v diskusii, že o tomto chcú samostatne rokovať a predpokladám, že návrh na zmenu VZN budeme mať v novembri opätovne o týchto podmienkach s tým, že keďže ide o obmedzenie určitých dní, ktoré musia byť schválené VZN do októbra daného roka, aby to platilo pre budúci rok, tak dnes poslanecký zbor má záujem schváliť tieto dni a následne teda rokovať o týchto obmedzeniach tak, aby sa precizovalo dané znenie, aby bolo v poriadku v súlade so zákonom, aby sme nemali tam zbytočné chyby. A teda budeme asi o tomto VZN rokovať ešte aj, alebo s vysokou pravdepodobnosťou rokovať v novembri. Keďže sa jedná o to, že spoločnosti, ktoré majú individuálne licencie zväčša do 8/2024, tak v zásade sa nič nemení, pretože aj keby sme to dnes schválili, stále oni

budú prevádzkovať do tohto obdobia. Takže tam k zásadnej zmene neprichádza. Takže posledný pozmeňujúci návrh bol od pána zástupcu, kde bolo v druhom riadku, že mesto Senica podľa § 6 ods. 1 zákona 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 79 ods. 6 zákona č. 30/2019 Zbierky o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonoch vydáva tento návrh. Takže takto to bude znieť, toto je posledný pozmeňujúci návrh s tým, tak ako znie a sú to teda dátumy, ktoré vzišli z Finančnej komisie. Má ešte niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie, resp. ešte prečítam, že návrh VZN č. 70/2021 o podmienkach prevádzkovania hazardných hier na území mesta bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu VZN č. 70/2021 bola vznesená pripomienka na Finančnej komisii, ktorá bola akceptovaná, zapracovaná do predloženého návrhu. Takže to už máme všetko a preto predkladám návrh. MsZ v Senici schvaľuje VZN č. 70/2021 o podmienkach prevádzkovania hazardných hier na území mesta s akceptovanou pripomienkou. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: VZN bolo PRIJATÉ.**

**Uznesenie č. 587:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

VZN č. 70/2021 o podmienkach prevádzkovania hazardných hier na území mesta s akceptovanou pripomienkou

*Hlasovanie: prítomných:21 za:19 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov:25*

### **Bod. č. 16.1. Dispozície s majetkom- Návrh na odpredaj časti pozemku CKN parc. č. 1661/13 v k. ú. Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Tam sme cez verejnú obchodnú súťaž predali daný pozemok. Záujemca má záujem si prikúpiť vedľajší, susedia nemajú záujem o tento pozemok. Preto verejná obchodná súťaž nemá zmysel a Komisia pre výstavbu, územné plánovanie odporučila schváliť. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb tak isto odporučila schváliť a MsR taktiež odporučila schváliť predaj pozemku. Má niekto záujem ešte o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje odpredaj časti pozemku podľa predloženého návrhu a schvaľuje prevod nehnuteľnosti ako dôvod hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Odpredaj bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 588:**

**MsZ v Senici**

**a) s c h v a ľ u j e**

odpredaj časti pozemku CKN parc.č. č. 1661/13, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 7084 m<sup>2</sup>, ktorá je vyznačená v GP č. 103/2020 na oddelenie pozemku p.č. 1661/320 ako novozameraný pozemok CKN parc.č. 1661/320, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 60 m<sup>2</sup> v kat. území Senica žiadateľovi: Peter Rýzek, Športová 5284, 905 01 Senica za cenu  
30 € / m<sup>2</sup>

**b) s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:



Pozemok CKN parc. č. 1661/320 je priľahlý pozemok k budove so súp. číslom 1506 vo vlastníctve žiadateľa a jeho nadobudnutím mu vznikne možnosť využívať vstup do budovy, slúžiaci na nakládku a vykládku z vozidiel, ktorý je v tejto časti budovy. Pre mesto je pozemok nevyužitelný, vlastník susedného areálu s odpredajom pozemku žiadateľovi súhlasil. Pozemok je prebytočný majetok.

*Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

## **Bod č. 16.2. Dispozície s majetkom – Černek Jozef – zámena**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Nachádzame sa v k. ú. Kunov, parc. č. 100/2, ktorá je vo vlastníctve mesta a máme tu vlastníka, ktorý vlastní parc. 100/1, ktorý zase ju má záujem zameniť. Takže tu sa nachádzame už aj podľa mapy s tým, že Komisia pre výstavbu, plánovanie, dopravu na svojom zasadnutí neodporučila schváliť zámenu, ale odporučila odpredaj pozemku. Komisia pre správu mestského majetku a služieb odporučila schváliť zámenu a MsR taktiež odporučila schváliť zámenu pozemkov. S tým, že napr. to, čo je vo vlastníctve žiadateľa, tak aj podľa máp, aj podľa skutkového stavu, je tam poľná prístupová cesta, ktorou prichádzajú ďalej, takže je to v podstate v záujme mesta, aby to tam takto pokračovalo, pretože mesto by si muselo odstrániť dreviny, aby vytvorilo keď tak ďalšiu prístupovú cestu. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zámenu nehnuteľností v k. ú. Kunov podľa predloženého návrhu a schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol SCHVÁLENÝ.**

### **Uznesenie č. 589:**

#### **MsZ v Senici**

##### **a) s c h v a ľ u j e**

zámenu nehnuteľnosti v kat. území Kunov:

pozemok EKN parc. č. 100/2, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 140 m<sup>2</sup>  
vo vlastníctve mesta Senica

za nehnuteľnosti v kat. území Kunov:

pozemok EKN parc. č. 100/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 52 m<sup>2</sup> a pozemok EKN parc.č. 100/3, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 66 m<sup>2</sup>, spolu vo výmere 118 m<sup>2</sup>  
vo vlastníctve Ing. Jozefa Černeka, Kunov 52, 905 01 Senica

Vzhľadom na umiestnenie zamieňaných pozemkov v tej istej lokalite a rovnaký druh pozemkov, hodnota zamieňaných pozemkov je ocenená rovnako na jednotkovú cenu 20 €/m<sup>2</sup> a rozdiel 22 m<sup>2</sup> vo výmere zamieňaných nehnuteľností Ing. Černek uhradí mestu Senica finančným doplatkom v sume 440 € v súlade s ustanoveniami dohodnutými v zámennej zmluve.

##### **b) s c h v a ľ u j e**

prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že zámena nehnuteľností prispeje k účelnému a efektívnemu využitiu dotknutých nehnuteľností. Zámenou mesto nadobudne pozemky, ktoré v súčasnosti využívajú miestni obyvatelia na prístup do svojich dvorov a do budúcnosti získa rezervu na verejné komunikačné trasy a prepojenia.

*Hlasovanie: prítomných:21 za:19 proti:0 zdržal sa:1; 1 nehlasoval počet poslancov:25*

### **Bod č. 16.3. Dispozície s majetkom – SR - odkúpenie**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti v k. ú. Kunov. Bol nám ponúknutý od správcu OÚ Trnava možnosť odkúpiť pozemky. Jeden sa nachádza v blízkosti Domu smútku v Kunove, ktorý práve rekonštruujeme a prichádza k ukončeniu. Takže ten je pre nás dôležitý. A taktiež druhý, je prístupové chodníky a komunikácie, ktoré sa nachádzajú vedľa obchodného domu Jednota, ktoré sú teda vo vlastníctve SR. V prípade, že ich neodkúpime, tak budú ponúkané súkromníkom, kto má o ne záujem. Takže v zmysle znaleckého posudku je tam stanovená cena. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje odkúpenie pozemku parc. reg. E, č. 193/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, a taktiež parc. č. 206/2, druh zastavaná plocha a nádvorie, podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Odkúpenie sme SCHVÁLILI.**

#### **Uznesenie č. 590:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

odkúpenie pozemku EKN parc. č. 193/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 207 m<sup>2</sup> a pozemku EKN parc.č. 206/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 162 m<sup>2</sup> v kat. území Kunov v podiele 1/1 od vlastníka: Slovenská republika, správca Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava, IČO 00 151 866 za cenu podľa znaleckého posudku 5 100 €.

*Hlasovanie: prítomných:21      za:21      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 16.4. Dispozície s majetkom – Kalčík - nájom**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh na nájom nebytových priestorov v budove so súp. č. 1318 na Štefánikovej ulici v Senici. Jedná sa o budovu, ktorú sme získali od SPF, kde nájomca má záujem rozšíriť o ďalšie dve kancelárie. Tým pádom v podstate je to nájomca, ktorého už v tejto budove máme, máme s ním skúsenosť, že teda platí riadne, tak má tu záujem o kancelárie, ktoré momentálne sú prázdne a nevyužívané. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila schváliť prenájom a MsR taktiež odporučila schváliť prenájom. Má niekto záujem ešte o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje nájom nebytových priestorov v administratívnej budove so súp. č. 1318 na Štefánikovej ulici podľa predloženého návrhu a schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Prenájom sme SCHVÁLILI.**

#### **Uznesenie č. 591:**

**MsZ v Senici**

**a) s c h v a ľ u j e**

nájom nebytových priestorov v administratívnej budove so súp. číslom 1318 na Štefánikovej ulici v Senici v celkovej výmere 30,60 m<sup>2</sup>:

1. kancelária č. 6 na 1. poschodí vo výmere 15,50 m<sup>2</sup>
2. kancelária č. 7 na 1. poschodí vo výmere 15,10 m<sup>2</sup>

za cenu 40 €/ m<sup>2</sup>/ rok

spoločnosti: Kalčík, spol. s r.o., Štefánikova 1318, 905 01 Senica, IČO: 36 247 987 na kancelárske účely v súlade s podnikateľskou činnosťou nájomcu na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou

### **b) s c h v a ľ u j e**

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Na zámer mesta prenajať kancelárske priestory na úradnej tabuli mesta Senica nereagovali iní záujemcovia. Žiadateľ je nájomcom nebytových priestorov na 1. poschodí domu so súp. číslom 1318 a rozšírenie predmetu nájmu o kancelárie č. 6 a 7 nie je v rozpore so záujmami mesta, ktoré priestory v súčasnosti nepotrebuje na plnenie svojich úloh a z nájmu má finančný príjem.

*H l a s o v a n i e : prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

## **Bod č. 16.5. Dispozície s majetkom – Pox - nájom**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh na nájom časti pozemku reg. E, parc. č. 1612 v k. ú. Senica. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila schváliť. Komisia výstavby, územného plánovania a dopravy taktiež odporučila schváliť a MsR odporučila prenajať túto časť pozemku. Nachádzame sa na ulici Topoľová ako vzniká nová obytná časť, kde, aby mohli napojiť komunikácie, musia ísť aj cez pozemok mesta, takže majú záujem si ho prenajať, aby tam vybudovali prístupovú cestu k danej ulici. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje nájom časti vo výmere 34 m<sup>2</sup> podľa predloženého návrhu a schvaľuje nájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Prenájom sme SCHVÁLILI.**

### **Uznesenie č. 592:**

**MsZ v Senici**

### **a) s c h v a ľ u j e**

nájom časti vo výmere 34 m<sup>2</sup> pozemku EKN parc. č. 1612, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 1998 m<sup>2</sup> v kat. území Senica spoločnosti: POLEX s.r.o., Hurbanova 522/18, 905 01 Senica, IČO: 34 110 691 za účelom vybudovania prepojenia komunikácií Morušová - Topoľová ul. v Senici na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu 3 € /m<sup>2</sup>/ rok

### **b) s c h v a ľ u j e**

nájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Žiadateľ je investorom stavebných objektov infraštruktúry „IBV Topoľová-Senica–3.etapa“, súčasťou ktorej sú aj stavebné objekty komunikácia a chodník na ul. Morušová na pozemku CKN parc.č. 1407/171 vo vlastníctve žiadateľa s napojením na existujúcu komunikáciu na ul. Topoľová. Nové napojenie na ulicu Topoľová bude zasahovať aj na pozemok EKN parc.č. 1612 vo vlastníctve mesta Senica. V konaní o povolenie tejto komunikácie je potrebné zo strany žiadateľa preukázať vzťah k pozemkom, dotknutým stavbou a týmto vzťahom je aj nájomný vzťah.

*H l a s o v a n i e : prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

## **Bod č. 16.6. Dispozície s majetkom – PD Senica – nájom**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh na nájom pozemkov v k. ú. Senica Kunov. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila schváliť, MsR taktiež odporučila prenajať. Ide o ornú pôdu, ktorá sa nachádza vo vlastníctve mesta v týchto katastrálnych územiach. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje nájom pozemkov v k. ú. Senica Kunov podľa predloženého návrhu a schvaľuje prenájom nehnuteľnosti v zmysle ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh PREŠIEL.**

**Uznesenie č. 593:**

**MsZ v Senici**

**a) s c h v a ľ u j e**

nájom pozemkov v kat. území Senica a Kunov uvedených v prílohe č. 1 tohto návrhu z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a odst. 9 písmeno c) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v súlade so zákonom č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v platnom znení žiadateľovi: Poľnohospodárske družstvo Senica, Čáčovská cesta 5234/198, 905 01 Senica,

IČO: 00 203 670

a) na poľnohospodárske účely pri prevádzkovaní podniku

b) na dobu určitú 5 rokov

c) za nájomné minimálne 80€/ha/rok, dohodnuté ročné nájomné však nesmie byť menej ako je obvyklá výška nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy určená pre príslušné katastrálne územie a príslušný rok v zmysle zákona č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov

**b) s c h v a ľ u j e**

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetné pozemky dlhodobo slúžia na účely poľnohospodárskej činnosti v zmysle zákona č.504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v platnom znení a sú začlenené do územného celku,

v ktorom nájomca ako poľnohospodársky podnik vykonáva poľnohospodársku činnosť.

*H l a s o v a n i e : prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

## **Bod č. 16.7. Dispozície s majetkom – Abdulhalim Mustafi - nájom**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh na nájom časti pozemku reg. C, parc. 3565/2 v k. ú. Senica. Nachádzame sa pri zimnom štadióne, kde bola predajňa Biolit a potom CBA, teraz je tam zmrzlina. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila schváliť prenájom časti pozemku. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie, tam sa vyjadri pán poslanec Čonka, tam to mali také inak.

**Ing. arch. Martin Čonka, poslanec:** Stavebná komisia odporúča zriadenie letnej terasy avšak bez zastrešenia a zasklenia.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh?

**Ing. arch. Martin Čonka, poslanec:** Áno.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** MsR odporučila predložiť na rokovanie materiál na MsZ. Takže ide o túto prevádzku, kde má záujem, tak ako už bolo z Komisie výstavby povedané, že má záujem aj o prestrešenie a zasklenie tejto terasy a teda táto komisia navrhuje, aby ostala len terasou takouto letnou.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Ja sa teda opýtam Maťa, že prečo nie. Ale potom mi odpovieš. Ja mám teda druhú vec k tomu nachystanú. Obidve tie špecifické podmienky dohodnuté v tej nájomnej zmluve sú v zásade v poriadku, teda, že keď sa to odsúhlasí, aby sa to prestrešilo, že aby to bolo odsúhlasené vopred a to druhé ustanovenie, aspoň teda pre mňa, je trošku tak zvláštne sformulované, neviem, či tomu ja správne rozumiem. Prečítam to celé. Nájomná zmluva bude obsahovať ustanovenie, že ak v období po 01.01.2020 na základe opatrení príslušných orgánov štátnej správy, bude nájomca povinný uzatvoriť prevádzku, nájomné počas obdobia uzatvorenia prevádzky sa zníži na polovicu z dohodnutej ročnej sumy nájomného. Tzn. že keď sa to zatvorí na mesiac alebo dva, tak sa mu zníži ročný nájom o polovicu? Chápem ten point, je to úplne v poriadku, ani nejde o nič dramatické, len ak k tomu dôjde, čo asi dôjde, tak aby sa potom mesto s tým nájomcom nejak nedohadovali, že: „Počúvajte, tak ja to tu mám takto“ a rozumiete. Aby sme neschválili nejaký paškvil. Iba mi o to ide.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Pani doktorku Olejárovú poprosím.

**JUDr. Gabriela Olejárová, vedúca majetkovo-právneho oddelenia:** Ročné nájomné je dohodnuté v sume 1.329,- € a my sme predpokladali, že v prípade, ak by nemohol tú prevádzku užívať, nebolo by spravodlivé od neho požadovať takú sumu. Takže to nájomné by sa pomerne, platil by za to obdobie uzatvorenia, by platil nie 1.329,- € ale zo 629,- € za príslušné obdobie.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** To je dôležité, že pomerne, lebo to mal v ustanovení, teda vy ste skúsenejšia než ja. Ale ja to tam nevidím.

**JUDr. Gabriela Olejárová, vedúca majetkovo-právneho oddelenia:** Nevieme teraz predpokladať, že za aké obdobie bude, alebo počas akého obdobia bude uvedená prevádzka uzatvorená, čiže v tom období by platil z polovičnej sumy, čiže z 1.329,- €.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Áno, ale, ako ja si to reálne predstavujem, že uzatvorí sa na dva mesiace a ako sa to bude počítat?

**JUDr. Gabriela Olejárová, vedúca majetkovo-právneho oddelenia:** Z tých 629 € deleno 6 krát 2.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Úplne tomu nerozumiem, ale nechám to teda na vás.

**JUDr. Gabriela Olejárová, vedúca majetkovo-právneho oddelenia:** Zo 629 deleno 12 krát 2, tak som chcela povedať.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Potom už to je v poriadku. Len niekedy sa to ťažšie číta, ako sa tomu rozumie.

**JUDr. Gabriela Olejárová, vedúca majetkovo-právneho oddelenia:** Považujeme to za spravodlivé vzhľadom k tomu, že užíva ten pozemok, bude tam mať umiestnené svoje zariadenie, ale vzhľadom k tomu, že nebude môcť mať príjem, tak chceli sme nájsť nejakú takú rozumnú mieru medzi záujmami vlastníka aj záujmami nájomcu.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** O tom nepochybujem, schvaľujem, je to naozaj treba takto schváliť, len teda išlo mi len o to, aby sme tu neschválili niečo, že aby ste sa potom nedohadovali s ním, aby to bolo v poriadku.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Máme doriešené vcelku. Takže dobre. Návrh na uznesenie, keďže nemáme iného diskutujúceho. MsZ v Senici schvaľuje nájom časti o výmere 68 m<sup>2</sup> podľa predloženého návrhu a schvaľuje nájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Pozmeňujúceho návrhu, ktorý je iba

letná terasa. Prosím o hlasovanie. Zopakujeme hlasovanie. Poprosím sa prihlásiť do hlasovania.

**Hlasovanie: Návrh NEPREŠIEL, pretože musí byť 3/5 väčšina všetkých.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Hlasujeme teda o pôvodnom návrhu. A tzn. že môže byť aj zastrešená táto terasa. Takže poprosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh NEPREŠIEL. Prenájom NEPREŠIEL.**

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

nájom časti vo výmere 68 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 3565/2, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 102864 m<sup>2</sup> v kat. území Senica za účelom zriadenia a využívania prestrešenej terasy s celoročným využitím k prevádzke cukrárne Paradise na ulici S. Jurkoviča 1398, 905 01 Senica prevádzkovateľovi: Abdulhalim Mustafi, Černyševského 1274/13, 851 01 Bratislava, IČO: 45970556 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou s účinnosťou od 01.10.2021 za cenu nájmu za časť roka 2021 v sume 156,40 €, za cenu nájmu počnúc rokom 2022 v sume 1329,40 €/ rok.

Špecifické podmienky dohodnuté v nájomnej zmluve:

1.Nájomná zmluva bude obsahovať povinnosť nájomcu vopred odsúhlasiť návrh úprav prestrešenia terasy prenajímateľom.

2.Nájomná zmluva bude obsahovať ustanovenie, že ak v období po 01.01.2022 na základe opatrení príslušných orgánov štátnej správy bude nájomca povinný prevádzku uzatvoriť, nájomné počas obdobia uzatvorenia prevádzky sa zníži na polovicu z dohodnutej ročnej sumy nájomného, čo zmluvné strany upravujú dodatkom k nájomnej zmluve.

b) s c h v a ľ u j e

nájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Cukráreň Paradise je obľúbenou a v danej lokalite jedinou prevádzkou tohto druhu a umožnenie celoročného využívania jej terasy bude výhodou pre zákazníkov a skvalitnením služieb pre obyvateľov. Mesto pozemok nepotrebuje na plnenie svojich úloh a z nájmu má finančný prínos.

**H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:11 proti:5 zdržal sa:6 počet poslancov:25**  
**Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.**

## **Bod č. 16.8. Dispozície s majetkom – CVČ - zariadenie**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh na zverenie majetku do správy CVČ na Sadovej ulici, kde Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb na svojom zasadnutí odporučila zveriť tento majetok CVČ a MsR taktiež odporučila zveriť tento majetok. Vykonali sme rekonštrukciu kanalizácie v CVČ v hodnote 7.194,29 €. Tak ako je to zvykom, tak presúvame vždy potom tento majetok do správy tam, kde sme to riešili, či už to bývajú jednotlivé zariadenia, v tomto prípade teda CVČ. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku do správy subjektu CVČ, Sadová 646/8, Senica a to rekonštrukcia kanalizácie CVČ Senica v hodnote 7.194,29 €. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 594:**

**MsZ v Senici**

## **s c h v a ľ u j e**

zverenie majetku do správy subjektu Centrum voľného času, Sadová 646/8, 905 01 Senica:  
„Rekonštrukcia kanalizácie Centra voľného času Senica“ v hodnote 7 194,29 €.

*H l a s o v a n i e : prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 16.9. Dispozície s majetkom – vyradenie DI**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh na vyradenie majetku z evidencie. Detské ihriská, ktoré sa nachádzajú na ul. L. Novomeského 1212 a 1214, ktoré teda pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila vyradiť a taktiež MsR odporučila vyradiť. Na tieto sme boli upozornení správcom, že teda nespĺňajú dané požiadavky. Kto má záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje vyradenie poškodeného zariadenia z detského ihriska č. 24, ktoré sa nachádza na ul. L. Novomeského 1212 v Senici z evidencie. Oblúková preliezka, zemeguľa a vyradenie poškodeného zariadenia z detského ihriska č. 25, ktoré sa nachádza na ul. L. Novomeského 1214 v Senici. Evidencia. Oblúková preliezka, zemeguľa a vahadlová hojdačka. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh PREŠIEL.**

**Uznesenie č. 595:**

**MsZ v Senici**

## **s c h v a ľ u j e**

1) vyradenie poškodeného zariadenia z detského ihriska č. 24, ktoré sa nachádza na ul. L. Novomeského 1212 v Senici z evidencie:

- oblúková preliezka
- zemeguľa

2) vyradenie poškodeného zariadenia z detského ihriska č. 25, ktoré sa nachádza na ul. L. Novomeského 1214 v Senici z evidencie:

- oblúková preliezka
- zemeguľa
- vahadlová hojdačka

*H l a s o v a n i e : prítomných:22      za:21      proti:0      zdržal sa:1      počet poslancov:25*

### **Bod č. 16.10. Dispozície s majetkom – Švárnny a Švárna - odkúpenie**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh na odkúpenie pozemkov reg. C, parc. č. 3275/16, 3275/17, 3275/18, 3275/19 v k. ú. Senica. Nachádzame sa na Hurbanovej ulici za halou Kolónia. Hala Kolónia patrí mestu a v správe je mestského podniku služieb. Za ňou je parkovisko, ale následne potrebujeme ešte prístupové cesty, pretože je tam problém aj s vývozom odpadu, aby sme to mohli upraviť. Nemôžeme investovať do cudzieho majetku, takže preto je záujem, aby sme tieto činnosti vysporiadali a mohli to dať, aj si upraviť do poriadku a následne, aby aj v hale Kolónia sa dokázalo fungovať. Takže je tu návrh na tieto pozemky, o ktorých sa jednalo zhruba rok a pol.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem za slovo, pán primátor. Ešte by som predtým, než k tomuto bodu, tak ešte k bodu 16.7., kde teda neprešiel ten osobitný zreteľ ani v jednom, ani v druhom prípade. Ja si myslím, že to bolo zmätočné hlasovanie za nás poslancov, pretože konkrétne, ak by sme pristúpili za ten pozmeňovací návrh pána poslanca Čonku a nemohol by mať tam tú prestrešenú terasu, tak on má potom inú kvalitu dostáva za tie isté peniaze, ktoré boli vyrokované za to, že má zasklenú terasu. Takže z toho pohľadu sa mi to nezdá celkom okej. Ak by sme teda aj nesúhlasili s tým, že tam nesmie mať tú terasu. Takže ja by som

odporúčal, ak teda uznáte za vhodné, vedenie mesta, aby ste to dali do ďalšieho zastupiteľstva. Lebo ak to on má dnes vybudované, tak bude musieť odstrániť to, čo tam má vybudované. Takže tam je asi problém. A poďme na bod 16.10. Nevieť teda, že či je v návrhu uznesenia chyba, ale tú verziu, ktorú som dostal ja, tak kupujeme od vlastníkov. V prvom rade, Mgr. Jaroslav Švárný, ½, a v druhom zase Mgr. Jaroslav Švárný ½, a ďalej v texte sa spomína: „Pán Jaroslav Švárný a pani Janka Švárná“. Tak neviem, či tam nie je vlastníčkou náhodou aj pani Janka Švárná. Možno je to chyba, možno nie, prosím vás, preverte to, lebo v tom prípade to uznesenie by asi nebolo správne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Vysvetlím.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Dobré. A druhá vec, keď tam dáte, prosím vás, fotografiu toho miesta, prepáčte, tú snímku z mapy, všade v texte sa hovorí o hale Kolónia a prístup k hale Kolónii. Predpokladám, že teda tá je naša a pozemky sú vysporiadané okolo haly Kolónia. Nevieť, že prečo kupujeme takéto tie slížiky úplne, ktoré, keby tam aj niekde bol kontajner, že či ako je vhodné, aby sme zaplatili 30.000,- € za to, aby sme mali prístup ku kontajnerovému stojisku niekde. Zdá sa mi to ako nepomer vynaložených prostriedkov k tomu, čo by nám to malo byť, lebo všetky tie budovy ostatné, predpokladám nie sú mestské, sú v nejakých súkromných rukách, že prečo teda my kupujeme pozemky niekde, kde by mal kupovať pozemky ten, koho sa to týka, ten daný objekt. Ak nám to vyhovovalo doteraz, tak len preto, aby som sa tam dostal s vozom, mi príde 30.000,- € strašne veľa. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Začnem asi postupne. Prvý bod, čo sa týka predchádzajúceho toho hlasovania 16.7. U nás sme nerozlišovali, je to poplatok za terasu, tak ako majú všetci ostatní bez ohľadu na to, či ju má alebo nemá zastrešenú. Akože tam rozdiel nebol. Takže tá cena sa v konečnom dôsledku teda nemení, alebo samozrejme rozhodujete vy poslanci. Ak poviete, že v tomto prípade to bude inak, len bolo by vhodné, aby to bolo teda predpokladateľné a rovnaké pre všetkých. Takže tam on to vybudované má. Prišiel ten návrh, čo sa týka zmeny, pretože ja som na tej Komisii výstavby bol, kde sa rozprávali o tom, že nemajú záujem, aby sa tu tvorili v podstate, že niekto má určitý priestor a takýmto spôsobom by si ho zaberol ďalší mestský priestor. Následne teraz to vybuduje a za polroka si požiada o kúpu pozemku, lebo už to tam má pevne vybudované. Takže v podstate príde k nejakému rozťahovaniu a zasklievaniu terás a práve by to bol určitý precedens pre ostatných, ktorí by taktiež na mestských pozemkoch mali záujem si urobiť terasu, následne si ju presklíť, následne bude mať záujem o odkúpenie pozemku a v podstate sa dostaneme do určitého kolotoča, ktorý úplne nechceme a teraz ho vieme ovplyvniť. Preto my sme v minulosti a nie je to tak dávno, je to rok a pol dozadu, kedy sme zmenili práve ten systém, ktorý máme, že nejdeme cez záber verejného priestranstva, ale ideme cez nájomné zmluvy, pretože pri zábere verejného priestranstva sme boli veľmi promptní a dokázali sme tým ľuďom vyhovieť zo dňa na deň, keď to tak poviem, ale nedokázali sme ovplyvniť, čo tam bude. Potom sme tu mali mnohé sťažnosti, hlavne v minulosti, že tie terasy sú nevkusné, sú naozaj veľmi, by som povedal, vyzerajú lacno, neprofesionálne, neskladitňujú ten verejný priestor, preto práve cez nájomné zmluvy dokážeme tých ľudí ovplyvniť na to, že áno, my vám ho prenajmeme, ale vy nám deklarujete, že toto tam chcete spraviť a vy to musíte splniť, ak nie, okamžite vám dáme výpoveď a je to pre nás právne istejší proces. Takže aj keď je to teda menej flexibilné, pretože práve to musí prechádzať cez mestské zastupiteľstvo, ale tých nájmov nebýva tak veľa a takýchto, takže preto si myslím, že nie je to až taká extrémna záťaž pre MsZ, aby takto dokázalo rozhodnúť. A preto ja som vnímal tie pripomienky z výstavby, dovtedy ma nenapadli, sa priznám, ale keď to takto mi tam vysvetľovali a sme to možno trištvrte hodiny tam rozoberali, tak som povedal okej, dobre. Verím, že aj z minulosti aj v Senici máme rôzne príklady, ktoré potom sa nám zvrhli a mohli by následne na základe tohto žiadať ďalšie a ďalšie, že my ideme zasklievať terasy a potom budú priberať mestské pozemky, že šak už to mám, už to tam mám 5 rokov, tak mi to predajte a ideálne za pár drobných, lebo šak ja tu



nejakým spôsobom sa trápim, ale tak chcem to. Takže toto bola nejaká tá pripomienka z výstavby, takže ja som potom im povedal, že dobre, lebo oni boli najprv, že za zamietnutie kompletne, hovorím, tak zase nechajte aspoň letnú terasu, lebo šak tá letná terasa tiež má svoj význam. Neni využívaná, nedá sa využívať celoročne, ale má to svoj význam. Takže potom sa oni tam na tomto zhodli, čo som bol aspoň rád, že teda nejaký kompromis. Teraz v zastupiteľstve neprešiel ani jeden ani druhý návrh, tak možno pripravíme niečo na ten november. Uvidíme, že akým spôsobom teda sa s tým popasujeme. Čo sa týka týchto vecí, tak my sme hala Kolónia ako taká, pokiaľ by sme tam mali mapu druhú, tak tie priestory medzi červeným a nápisom hala Kolónia sa využívajú najmä ako parkovisko, ale kamión a zásobovanie pre kamión alebo pre väčšia nákladné vozidlo, tam je veľký problém s vytočením cez mestské pozemky. Preto sa dlhodobo využívajú práve aj pre, aj nájomcovia haly Kolónie, tzn. nájomcovia Mestského podniku služieb Senica, ktorí využívajú mestskú budovu, práve využívali súkromné pozemky a bola to iniciatíva mesta, že my máme záujem tieto pozemky nadobudnúť. Z toho dôvodu, aby to zásobovanie mohlo byť plynulejšie, ale k tomu asi vie keď tak prípadne povedať viac aj pán Ing. Bachura, pretože od neho išla tá iniciatíva, že poďme o tomto rokovať, poďme s týmto pracovať, lebo práve ono tým spodom sa dokážu oni urobiť ten okruh práve tým kamiónom. Keď pôjdeme ďalej, už späť, oni dokážu urobiť ten okruh, aby tým kamiónom dokázal práve tú halu Kolóniu, tú našu budovu zásobovať, takže my sme pôvodne uvažovali, že by sme zobrali užší pás, lenže ten je zelený, potom by sme zase zeleň museli vyrúbať a tu by sme spevnili a bolo by to komplikované. Preto sme išli do toho, že poďme to zobrať touto formou, aby sme to dokázali zásobovať, lebo napr. aj vývoz odpadov, on je v podstate za halou Kolónia, ale ten kuka voz sa tam nedokáže dostať po mestských pozemkoch ako takých. Alebo by sme ich museli upraviť tak, že trištvrte tých pozemkov je nevyužitých, ale aj tak by mal problém s natáčaním práve v tom bode, takže ale keď bude treba, asi pán Ing. Bachura to povie presnejšie. A neviem, že či som zodpovedal všetky, lebo myslím, že ste mali tri pripomienky, ale zodpovedal som dve. Problém vlastníkov. Na liste vlastníctva je tam napísaný práve vlastník Jaroslav Švárný a pani doktorka Švárná, to máte bod 1, keď si všimnete. A v bode 2 už je len Mgr. Švárný. Teraz keď ideme, že schvaľuje písmeno a) od vlastníkov 1. Mgr. Jaroslav Švárný a doktorka Janka Švárná, obidvaja bydliskom a následne potom je tam Mgr. Jaroslav Švárný. V podstate vychádzame z listu vlastníctva. Niečo majú v bezpodielovom spoluvlastníctve, niečo majú, teda má pán Švárný samostatne, takže vychádzame tak ako je to napísané na liste vlastníctva. Máme to určite správne. Ešte teda, neviem, pán poslanec Kalman, že či niečo na doplnenie.

**Ing. Roman Sova, poslanec:** Ďakujem, pán primátor. S tými kamiónmi, to by som tak nebral, aj tak sa tam nevytočí ten kamión, šak kamión má 15 metrov, takže to neriešme teraz, kamiónové vytočenie. Mne na tom vadí najviac to, že tuto aj v tej dôvodovej správe čítam – materiál nebol predložený na rokovanie Komisií pre správu mestského majetku, ani na rokovanie MsR. Ja neviem, akože všetky návrhy, ktoré väčšinou tu sa riešia, tak prechádza týmto procesom. A teraz zrazu tu dostaneme materiál a rýchlo to schváľme. Ja neviem, kto má na tom taký veľký záujem, ale zdá sa mi to také dosť čudné. Ja navrhujem, aby sme tento bod stiahli z rokovania, ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Beriem to ako návrh. My v podstate o týchto pozemkoch diskutujeme dlhodobo v rámci mesta. Je tu záujem vlastníkov to predat', preto väčšinou, keď dlho diskutujeme, tak ja som predpokladal a dúfal, že tu budú ešte ďalšie dva návrhy, ktoré tu budú vyslovene na stole, lebo my s niektorými vlastníkami diskutujeme aj systémom, že oni prídu a pýtajú 100 euro. Potom, keď ich konečne dostaneme na reálnu cenu, ktorá je v meste Senica, nejakých 20 euro, tak potom sa snažíme, aby to išlo relatívne rýchlo, lebo máme tú skúsenosti, že chvíľu predajú, potom nepredajú, chvíľu predajú, nepredajú a takýchto, by som povedal skúseností, máme viacero, kde potom následne už zase nemajú tento záujem o ten predaj. Takže z toho dôvodu, že aj tuna to rokovanie prechádzalo relatívne

dlho, teraz povedali, že záujem majú, tak sme to predložili, kým ten záujem trvá. Takže nehľadal by som za tým zase zbytočné konšpirácie a špekulácie. Je to, ja by som asi poprosil pána Ing. Bachuru, či teda potrebujeme ten pozemok, nepotrebujeme a následne potom budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu a keď tak.

**Ing. Bachura, riaditeľ MsPS, spol s r.o.:** Takže, dámy a páni, ďakujem. Ja by som vás chcel poprosiť, keby sa podarilo tento pozemok kúpiť. Poviem prečo. Presne kvôli tomu, že aby sme dostali prístup väčšieho nákladného vozidla a máme odskúšané, že ozaj sa k tej zadnej časti, nacúvaním síce, ale dostal až kamión. Máme klientov, ktorí tam majú obchodné priestory a ten prístup momentálne k budove je veľmi zložitý. Hneď z cesty, keď sa zide z hlavnej cesty, sa k budove dostane iba malé osobné vozidlo, lebo tam je veľmi prudký náraz, ale obídením po týchto pozemkoch, ktoré momentálne patria predávajúcim podľa tohto materiálu, sa dá dostať normálne vozidlom, ktoré dováža tovar, veľkým trebars, možno nie kamiónom s vlekou, ale veľkým vozidlom až dovnútra dopredu. Nehovoriac o tom, že tú zeleň, pán primátor, čo ste spomínal, to je náletová zeleň, to je burina. Je to tiež na pozemkoch, ktoré patria predávajúcim. My by sme tam vedeli vybudovať ďalšie parkovacie miesta. Takže z pohľadu, prepáčte, ešte raz, Mestského podniku služieb, aby sme mohli zrekonštruovať tú cestu, by sme ten pozemok potrebovali. A tie slíže, k tým sa ja vyjadrovať nebudem, nie som kompetentný. Necítim sa. Ďakujem.

**RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa:** Ja by som chcela podporiť pána Ing. Bachuru, Záhorské osvetové stredisko tam má prenajatý sklad a máme veľmi niekedy problémy sa tam dostať aj s príviesným vozíkom, takže tá situácia je tam zlá.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Ja by som chcel pán Bachura, hlavne vedieť o tých slížoch, prečo tie slíže kupujeme, keďže vieme, že tam sú aj nehnuteľnosti iných vlastníkov, ktorí budú využívať potom cestu mesta. Pán Gaža tam má sklad, vieme, veľkosklad tam je, potom ďalší sú tam traja, myslím si, nájomcovia. My im to scelíme a čo ďalej, ako sa my budeme správať alebo oni voči mestu. Akým spôsobom? Oni budú využívať upravené plochy, ktoré my im upravíme?

**Ing. Bachura, riaditeľ MsPS, spol s r.o.:** Ja ešte raz opakujem, ja sa nevyjadrujem k tomu. Ja som nerokoval, to neni moja parcela. Mestský podnik služieb potrebuje značnú časť parcely, ale v tom najširšom, jak je to nakreslené, v tom najširšom mieste, aby sme vybudovali prístup ku hale Kolónia. Tieto dajme tomu, ten cíp, ktorý ide hore, má v určitom mieste len 80 cm. Ja neviem, ja som nebol pri tom rokovaní s predávajúcimi, ozaj, nemienim sa k tomu vyjadrovať.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Keď pozriete na katastrálnu mapu, tak tam vznikli tie, by som to nazval, prístupové chodníky, pretože v minulosti tam boli nejaké spory, tam mali, ale napriek tomu, my v podstate nikomu zásadne nezvyšujeme komfort prístupu, lebo tak či tak ešte mnohí práveže prichádzajú cez pozemky pána aj pána Švárneho aj pani doktorky Švárnej, takže my im tam zásadne, my berieme tak, keď si zoberiete ten úzky slíž, ktorý akože vidíte, tak vidíte, že je stredom spevnenej plochy. Tak preto ju berieme komplexne. Lebo akým spôsobom to tam budeme potom celé prebudovávať, budovať, keď už je tam tá spevnená plocha? Takto keď to máte práve cez tú mapu, tak vidíte, že tá spevnená plocha, akým spôsobom tam je. Tzn. už je na vás, že teda, či niečo alebo nič z toho alebo akým spôsobom.

**Ing. Bachura, riaditeľ MsPS, spol s r.o.:** Myslím si, že bolo by dobré tento pozemok odkúpiť vrátane toho horného slíža už len kvôli jednému, keby sa tam niečo robilo, nie je potrebný súhlas iného vlastníka k nejakému stavebnému alebo podobnému konaniu. Ďakujem.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Ešte ak môžem, sú oni ochotní, majitelia, rokovať aj o rozdelení toho pozemku, či chcú sa toho zbaviť v celosti, ako to je navrhnuté.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Tak oni by ich chceli predat' viac ešte dokonca. Oni by ich chceli zobrať aj ten ďalší pozemok, aby sme odkúpili.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** V podstate, Peti, keď tam dáš tú, ešte raz to červené, tak tá ľavá časť horná, v podstate ten kríž, ten je nepotrebný pre mesto. Či? Ten ľavý, áno, presne to. Na čo to je mestu? My potrebujeme riešiť teda hentam tú časť, ako sa pán Bachura vyjadril, tak hento nepotrebujeme kupovať. Nech to rozdelia a nech to predajú niekomu inému. Ale oni to nechcú, samozrejme, oni to chcú mestu predat'. Najlepší kupca, mesto. Doteraz to tam tak bolo. Tam boli snahy určite mesta už pred x rokmi skúpiť ten pozemok, aj tam, čo pán Bachura hovoril o tých náletových drevinách, to tam je v podstate také smetisko malé. Bol som tam viackrát sa pozrieť. Takže určite oni k tým pozemkom vzťah nemajú žiadny, akurát, že ich vlastnia a jasné. Mesto kúpi a je to vystarané. Pohoda.

**Ing. Roman Sova, poslanec:** Ja len na margo toho ešte raz pripomínam, na čo to riešime v priamom prenose? Malo to ísť do komisií, mala to byť aj Komisia výstavby aj správa majetku a tam sa to malo prediskutovať.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Mám váš návrh. Takže pôjdeme jednotlivo hlasovať. Možno to vysvetlenie, že nie vždy sa ľahko komunikuje a práve mesto má ten problém, že všetci vedia, že sa o tom komunikuje, za druhé, že my máme tento systém pomalší, je možné, že nabudúce zase povedia, že nepredávajú, predávajú. Ja neviem. Väčšinou s týmto máme veľký problém, ale v poriadku. Ideme na to. Pamätám si posledný návrh a to je návrh na stiahnutie tohto materiálu. Takže predkladám návrh, aby sa tento materiál prerokoval až na ďalšom zastupiteľstve, teda návrh na stiahnutie. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh PREŠIEL. O návrhu budeme diskutovať nabudúce.**

**Uznesenie č. 596:**

**MsZ v Senici**

**s t ě a h u j e**

z rokovania návrh:

**a) s c h v a ľ u j e**

odkúpenie nehnuteľností v kat. území Senica:

pozemok CKN parc.č. 3275/16, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 570 m<sup>2</sup>,

pozemok CKN parc.č. 3275/17, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 127 m<sup>2</sup>,

pozemok CKN parc.č. 3275/18, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 127 m<sup>2</sup>,

pozemok CKN parc.č. 3275/19, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 52 m<sup>2</sup>, spolu v celkovej výmere 876 m<sup>2</sup>

od vlastníkov:

1. Mgr. Jaroslav Švárný a MUDr. Janka Švárna, obaja trvale bydliskom Sládkovičova 199/2, 905 01 Senica v podiele 1/2,

2. Mgr. Jaroslav Švárný, trvale bydliskom Sládkovičova 199/2, 905 01 Senica v podiele 1/2 za cenu 40 €/ m<sup>2</sup>

*H l a s o v a n i e : prítomných:22      za:12      proti:8      zdržal sa:2      počet poslancov:25*

### **Bod č. 16.11. Dispozície sa majetkom - Švárný a Švárna – vecné bremeno**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemku EKN, parc. č. 294/2 v k. ú. Senica. Takže tu je o zriadení

vecného bremena. A máme ten istý problém, takže poďme na to. Má niekto záujem o diskusiu? Máme zriadenie vecného bremena. Napriek tomu, že čo tu odznelo od pána poslanca Sovu, tak by som navrhol, aby sme to schválili, pretože práve táto prevádzka čaká na to, aby sa mohla otvoriť, tak čaká na zriadenie vecného bremena. Ale ja by som doporučoval možno, pán Sova, že by sme išli znovu do komisie, znovu by sme to celé prešli a možno o 4 mesiace ich posunuli. Takže môžeme aj touto formou. Poprosím pána poslanca Sovu.

**Ing. Roman Sova, poslanec:** Pán primátor, máte so mnou problém nejaký?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Žiadny. Našťastie nie. Len hovorím, keby sme išli rovnako, ja by som doporučoval, aby ste si držali jednu líniu. To je celé, čo od vás požadujem.

**Ing. Roman Sova, poslanec:** S týmto nemám problém, ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Iného diskutujúceho nemáme. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh PREŠIEL.**

**Uznesenie č. 597:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena in rem na pozemku EKN parc.č.294/2, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 5350 m<sup>2</sup> v kat. území Senica v prospech žiadateľov: Jaroslav Švárný a manželka Janka Švárna, obaja bytom Sládkovičova 199/2, 905 01 Senica, a každého ďalšieho vlastníka pozemku CKN parc.č. 3265/2, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 2990 m<sup>2</sup> v kat. území Senica, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka pozemku EKN parc.č. 294/2 strpieť:

aa) zriadenie a trvalé uloženie prípojky vodovodu v dĺžke 1,30 m a dažďovej kanalizácie v dĺžke 1,92 m, ktoré sú zamerané geometrickým plánom č.63/2021 na vyznačenie vecného bremena na p.č. 294/2 E KN,

ab) vstup na pozemok EKN parc.č. 294/2 v rozsahu nevyhnutnom na účely prevádzkovania, údržby, opravy, rekonštrukcie a odstránenia prípojky vodovodu a dažďovej kanalizácie.

Geometrický plán č. 63/2021 na vyznačenie vecného bremena na p.č. 294/2 E KN na pozemku p.č. 294/2 bol vyhotovený spoločnosťou GB&G s.r.o., Kolónia 1484/78, Senica dňa 26.08.2021.

Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 15 € za každý aj začatý 1m výmery vecného bremena.

*H l a s o v a n i e : prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

## **Bod č. 17. – Prezentácia štúdie obnovy Mestského parku**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Poprosím na začiatok pani Mgr. Danu Jurkovú a následne teda máme tu aj zástupcov z architektonického štúdia, aby odprezentovali danú štúdiu.

**Mgr. Dana Jurková:** Dobrý deň, už som chcela povedať, že pán primátor zabudol moje meno. Takže moje meno je Dana Jurková. Začal sa písať asi rok 2019, keď sa vlastne v Senici začalo rozprávať o téme mestského parku a kedy sa mesto rozhodlo ísť formou architektonickej štúdie. Ja som teda do tohto procesu pribehla spolu s kolegynkou Zuzkou Gašparovou, ktorá sa dnes bohužiaľ nemohla zúčastniť a určite by tu rada bola s nami. Ďalší slide, že asi ako prebiehala naša architektonická štúdia v skratke. Nechcem vás určite zdržiavať, lebo máme tu na to odborníkov, ktorí vlastne predstavujú celú tú štúdiu mestského parku. Naše prvé kroky s kolegynou smerovali na Slovenskú komoru architektov, kde vlastne

nám dali rady, že ako postupovať, ako pripraviť túto štúdiu návrhov, na čo sa zamerať. Ako prvé sme s kolegyňou spracovali dotazníkový prieskum, ktorý bol pre verejnosť dostupný na stránke mesta a tak isto na sociálnych sieťach, kde mali možnosť sa vyjadriť k problematike. Prečo sme sa vlastne rozhodli pre tú súťaž návrhov. Hlavne preto, že je teda transparentná, ale nejde len tak o cenu, ale jedná sa hlavne o kvalitu celkového návrhu, že je možnosť, aby sa do súťaže zapojilo viacero nápadov alebo návrhov a vždy vlastne z nej vzíde nejaký konkrétny návrh na základe cieleného zadania. Tzn. že z toho dotazníkového prieskumu nám vyšli nejaké podnety od občanov, ktoré sme zapracovali do zadania a toto zadanie bolo súčasťou vlastne výzvy a podmienok. Do zadania boli hlavne zadefinované to, na čo sa majú zamerať jednotliví architekti. A to hlavne napojenia tak, aby boli funkčné, ale aj prevádzkové, jednotlivé trasovanie, spevnené plochy, využívanie vlastne týchto plôch pre väčšie nejaké kultúrne akcie, ale aj pre menšie tak, aby zostali zachované diela v parku, čo sa týka sochy L. Novomeského a pamätných tabúl. Aby sa vytvoril nejaký design manuál, tzn. mobiliár, ako používať jednotlivé drobné prvky, aké osvetlenie by malo byť vlastne v parku, kde by mali byť rozmiestnené nejaké príležitostné stánky. Skrátka tak, aby ten park bol využívaný so svojimi funkciami na všetky akcie a príležitosti a nielen na prechod alebo nejaký tranzit cez park. V rámci tohto zadania sa prihlásili jednotliví architekti. Súťaž prebiehala v dvoch kolách, pričom do prvého kola prišlo 17 prihlášok a z týchto 17 ateliérov vybrala porota do druhého kola 4 architektonické tímy, ktorí potom prišli tie svoje návrhy odprezentovať. Bohužiaľ, do tohto nám prišla korona a celý covid, takže sme to mali trochu zložitejšie v tom, že malo to byť vlastne, alebo náš úmysel bolo s kolegyňou, aby to bolo potom všetko na verejnej prezentácii niekde na nejakom eko programe odprezentované. To nám bohužiaľ vtedy tie opatrenia nedovoľovali, takže sme sa rozhodli, že aspoň takto ten víťazný návrh odprezentujeme teraz, tú vypracovanú štúdiu. A teda v súťaži bola porota v zložení pani Mária Kusá, pán Pasečný, pán Šedivec, pán Čonka, pani Gašparová a pán Boroš. A táto porota v tomto zložení vyhodnotili, že víťazným návrhom je ten návrh od ateliéru 2021, ktorý sú tu dnes s nami a my sme teda veľmi radi, že sme s nimi uzavreli zmluvu a že ešte nakoniec nám zo Slovenskej komory architektov prišiel takýto ďakovný dopis, kde vlastne pán predseda komory ďakuje pánovi primátorovi, že aj v takom čase sa tejto úlohy zhostil, že je to taká lastovička v Senici a lastovička asi aj na Slovensku, pretože predsa v zahraničí tieto štúdie už nie sú v takých plienkach ako u nás a že naozaj sú to pekné projekty a potom pekné realizácie v budúcnosti. Takže za mňa asi toľkoto a asi by som dala slovo tu kolegom zo štúdia.

**Ing. arch. Peter Lényi, ateliér 2021:** Takže ďakujem pekne. Prajem vám pekný deň. Moje meno je Peter Lényi, som vedúci ateliéru 2021. Spolu so mnou je tu Dorotka Volfová a Anna Kvasniaková, kolegyne, ktoré so mnou spolupracujú na tomto projekte. Tvoríme, sme iba časťou ateliéru, v skutočnosti je nás ešte trochu viac. Sedíme v Bratislave a vlastne odtiaľ pracujeme. V prvom rade chcem povedať, že sa veľmi tešíme, že sme vyhrali túto súťaž. To zadanie bolo zaujímavé. Porota bola zložená z architektov, ktorých si vážime a potom keď sme teda vo finále videli aj tie konkurenčné projekty, tak si myslím, že tá úroveň bola dobrá, takže veľmi si to vážime. Potom, ako táto súťaž skončila, tak sme vlastne dostali od našich partnerov na strane mesta, aj sami sme teda zaznamenali rôzne podnety na to, akým spôsobom teda bol prijatý tento návrh, a ktoré jeho časti sú ešte vnímané polemicky a kde teda je možné pokračovať ďalej v nejakom zlepšovaní. My to berieme tak, že to, čo sme predložili v tej súťaži, bol ten súťažný návrh, ktorý načrtoval nejaké určité idey, ktoré považujeme za dôležité, ale že v tej nadväzujúcej štúdiu a teda aj v tej nadväzujúcej fáze projektu pre realizáciu, ktorú spracovávame teraz, tak je stále priestor na to, aby sa tie veci ďalej cizelovali a teda jednak v diskusii s mestským úradom a pánom primátorom. Alebo teda dnes v diskusii s vami, tak vieme tie veci posúvať pomaly ďalej a ten návrh jednoducho vyčistiť. To, na čo sa pozeráte teraz je výkres, ktorý ilustruje súčasný stav. Je tam vlastne

vidno, že akým spôsobom sú členené tie spevnené, nespevnené plochy a stromy. Mám to tu hlavne teda kvôli diskusii, že keď sa budeme potrebovať k niečomu vrátiť, tak aby sme si vedeli pozrieť, že ako to vyzerá dnes. Tie hlavné podnety, ktoré sme teda zaregistrovali, bola požiadavka na zachovanie čo najväčšieho počtu z tých existujúcich stromov, ktoré teda sú kvalitné a ktoré majú nejakú perspektívu pred sebou. Tiež sme teda videli, že bolo polemicky prijaté tá veľkosť tej zhromažďovacej plochy pred budovou Davu. Bola tam nejaká obava z toho, že sa ako keby ten park preťažuje a že je tam proste veľa spevnených plôch. Takže na to sme potom reagovali tiež. Tiež bola podstatná požiadavka na úpravu riešenia parkovania na Sadovej ulici pred vstupom do Amfiteátru. My sme pôvodne v tom súťažnom návrhu tam mali tie parkovacie miesta na ukladané tak, že bolo nutné rúbať tie stromy, ktoré tvoria tú izolačnú zeleň priamo pri Amfiteátri, takže to sme prehodnotili a našli sme iný spôsob tak, aby tieto stromy tam mohli zostať. O čom sa diskutovalo veľa, bola poloha detského ihriska. Zvažovali sme teda všetky tie vstupy do diskusie, kde je vhodná aká funkcia v rámci toho parku, kde svieti slnko, kde sa pohybujú ľudia, akým spôsobom tam funguje tá sociálna kontrola, vzdialenosť od toaliet, od vody, od okolitej dopravy, atd. Čiže toto všetko sme vlastne zvažovali a tá súčasná poloha, ako to máme v štúdiu, tak je vlastne iná, než je v tom súťažnom návrhu. Takže vypočuli sme to a zapracovali to. Na to miesto, kde sme predtým mali detské ihrisko, tak sme chceli vlastne umiestniť novú funkciu na to, aby v každom z tých hodnotných miest v tom parku existovala nejaká funkcia, ktorá má svojich návštevníkov a ktorá tam zabezpečuje nejakú úroveň sociálnej kontroly. Kde sú vlastne ľudia, kde sa to používa, tak tam potom sa vlastne zamedzuje neželaným sociálnym javom. Tuto je celý výkres toho, ako to má v budúcnosti vyzerat' a postupne budem prezentovať jednotlivé tie momenty, o ktorých som teraz hovoril, a hovoriť, že ako sme to mysleli. Keď to veľmi zjednoduším, tak my ten priestor toho parku vnímame takým spôsobom, že vlastne táto časť, vlastný takým hlavným deliacim momentom je tá budova toho Davu a vlastne ten komponovaný chodník s tými umeleckými dielami, ktoré sú popred tú budovu, tak tie vlastne nám hovoria, že táto časť toho územia je ako keby tá komponovaná, taká tá najjednoduchšie prechodná, už nejakým spôsobom zadefinovaná v minulosti, na čo chceme nadväzovať. Nechceme to tam ako vyčistiť a začať nejak od nuly, keď sú tam prvky, ktoré si myslím, že sú kvalitné. A potom je tam tá druhá časť, kde sme teda vstúpili s takým výraznejším prvkom a tá je vlastne pred Amfiteátrom a pred štadiónom a pred kúpaliskom, kde sme teda navrhli to, aby sme teda vychádzali z toho, že sú tam nejaké vychodené chodníčky, sú tam nejaké chodníky z asfaltu, ktoré majú jednoducho nejaký svoj priebeh a tí ľudia, ktorí ich vyšlapali, tak ich vyšlapali z nejakého dôvodu, pretože sa potrebovali dostať jednak do tých prevádzok, ktoré teda lemujú túto časť parku, alebo sa potrebovali dostať z toho územia severne, vlastne takto diagonálne do centra mesta. Takže my sme v tom našom návrhu to vyhodnocovali tak, aby sme podporili tie ťahy, ktoré si myslím, že sú najkomfortnejšie, najoptimálnejšie. A potom sme tam ešte vstúpili s návrhom takejto elipsy, ktorá má zhruba 400 metrov a ktorá vlastne nejakým spôsobom združuje tieto komunikácie. Takže ten návštevník toho parku, ktorý prichádza niekde z periferie, tak vie ako keby sa trochu zviest' po tej elipse a potom znova z nej vystúpiť a ísť ďalej. Prípadne je to možné použiť ako bežecký okruh na taký ľahší tréning, prípadne, keď niekto chce korzovať a tráviť vlastne nejaký súvislý čas v parku s nejakým ľahším pohybom, tak môže to robiť na tomto mieste. Detské ihrisko sme mali v súťaži na tomto mieste, kde ukazujem teraz a po vyhodnotení toho, čo som hovoril, tak sme ho teda umiestnili na toto miesto, kde je v blízkosti budovy Davu, zároveň je dostatočne oddelené plochami zelene od okolitých komunikácií, takže si myslím, že je tam ako keby nejaký odstup a tá bezpečnosť tam bude zachovaná, plus teda z tej strany cesty má to detské ihrisko oplotenie, ktoré zabráni tomu, aby tam to dieťa vybehlo. Tuto je to trochu zazoomované. Ako som povedal, máme tu tú elipsu, to je mlatový chodník zhruba takej šírky ako je ten komponovaný chodník pred budovou Davu a potom sú tam teda akceptované

niektoré z tých existujúcich trás tak, aby neboli duplicitne, ale aby to malo nejakú prevádzkovú logiku. V rámci tohto územia sme tiež oproti súťaži pristúpili k tomu, že to hlavné trasovanie tej elipsy sme veľmi poctivo zvažovali. Boli sme si to územie mnohokrát prejsť, aby sme videli, že ako presne vyzerajú tie stromy a tie zhluky stromov, ktoré sa tam nachádzajú a tú trasu sme teda uspořádali tomu, aby sa rúbalo čo najmenej stromov. Takže vyhýbali sme sa všetkým tým alebo teda tomu, čo sa dalo, tým skupinám stromov, ktoré teda majú nejakú hodnotu a viedli sme tú elipsu tade, kde to nevyžaduje tie intenzívne výrubu. Takže vo finále to nie je presná elipsa, je to taká približná elipsa. V tejto časti územia sú umiestňované teda tie funkcie detské ihrisko. Tuto na tomto mieste sa nachádza, v mieste toho Margetiniho altánku a tej bývalej groty nový altánok. Je to opäť vlastne na kopčeku, ktorý poskytuje nejaký priestorový zážitok a nejaký výhľad na toto inak celkom rovinaté územie. A teda vo vnútri sa nachádza viacero pozícií, kde sú prvky pre cvičenie prípadne tuto je taká pump tracková dráha, taký malý okruh. Tuto na tom mieste, kde sú tie stromy trochu rozostúpené a je tam potenciál pre to, aby tam dopadalo slnko, tak navrhujeme takú piknikovú lúku. Čo sa týka tej plochy pred Davu, ako som hovorila, bola redukovaná, bolo veľmi podrobne zvažované, že na čo tá plocha bude používaná, na aký typ akcií, odkiaľ bude prichádzať zásobovanie, ľudia, akým spôsobom bude to pódium alebo tie stánky vlastne pôsobiť v kombinácii so sochou L. Novomeského a budovou Davu, a navrhli sme teda to, že pri akceptácii tej pôvodnej geometrie, ktorá tam je teraz, dnes, dnešná spevnená plocha je vlastne obrysovo zachovaná, tak navrhujeme, aby to rozšírenie malo podobnú geometriu, len teda zväčšenú, a aby tá nová plocha bola z mlatu alebo z mechanicky zhutneného kameniva. To sa ešte teraz dopracúva. Čiže je to plocha, ktorá v zásade bude, nebude dláždená, ale bude taká polomäkká, kde bude umožnené vsakovanie dažďovej vody. Tiež viem že bola taká obava z toho, že sa tam bude veľa rúbať. My sme to navrhovali tak, aby tam boli zachované tie existujúce stromy tak, aby stále tam teda, aby boli odstránené iba tie, ktoré sú nevyhnutné, aby nám zostalo dostatok možností na umiestňovanie pódia a na vytváranie rôznych konfigurácií tej akcie. Týmto, tomuto, ako sme si vlastne namodelovávali polohu pódia, rozhľad, ktorý tam vlastne bude treba dodržať na to, aby bolo vidno na to pódium, možnosti umiestnenia pre malú akciu alebo pre veľkú akciu, tak nám vlastne vznikol nejaký výstup, na základe ktorého potom budeme vedieť umiestňovať tie prípojné body pre elektrinu, pre pódium alebo teda pre tie stánky. Tuto ešte v rýchlosti poviem že akým spôsobom sme urobili to parkovanie, tie kapacity, ktoré boli požadované, tak sa momentálne nachádzajú na južnej strane Sadovej ulice. Tiež sme to vlastne navrhli tak, že sme akceptovali tie existujúce stromy, ktoré sú v týchto miestach a potom tam, kde nám vznikali príliš dlhé fronty tých automobilov parkujúcich, tak sme ich rozdeľovali tak, aby vlastne tá hradba tých áut bola prerušená stromami a aby tam bol aj nejaký tieň. Čo som takmer zabudol povedať, dôležitý moment tohto návrhu je to, že v súčasnosti sa tá cesta, ktorá prechádza popred kúpalisko a popred štadión, pripája k tej južnej strane Sadovej ulice zhruba touto trasou, ako ukazujem teraz. My sme už v súťaži navrhli, že bolo by dobré ten park skompaktniť tak, aby tá zelená plocha bola čo najväčšia a navrhujeme teda úpravu trasovania tej cesty tak, aby šla popri múre štadióna. Opäť teda sme mysleli na to, že keď ľudia prídu na zápas, tak budú chodiť v hojnom počte a potrebujú určitý predpriestor na to, aby jednak vedeli pred zápasom tam byť alebo po zápase, keď vychádzajú a rozptyľujú sa, tak aby tam bol nejaký slušný predpriestor. Tiež, čo som spomínal, tá komponovaná cesta vedúca k Davu, tak je v plnej miere zachovaná a teda navrhujeme jej obnovenie. Myslíme si, že je hodnotná tým svojím materiálovým riešením, tými mozaikami a vlastne tým svojím vyústením symetricky voči tej soche a voči tej budove. Myslíme si, že to je kompozičná hodnota, ktorá by mala zostať. V tej západnej časti, ako som povedal, tak navrhujeme priestor pre venčoviško pre psy. Je to vlastne takáto ampulka. Opäť teda oplotený priestor s povrchom a s prvkami uspořádanými na to, aby sa tam dalo vyžiť pre týchto užívateľov. V tomto výkrese sú ilustrované povrchy v rámci územia. Keď to veľmi

jednoducho poviem, tak to, čo je zelené, je tráva. To, čo je šedé, tak je povrch, ktorý je dláždený alebo ktorý je teda asfaltový. A to, čo je tou hnedou, tak to sú povrchy z mlatu alebo z mechanicky zhutneného kameniva alebo v prípade detského ihriska z EPDM, to je vlastne ten syntetický kaučuk. Čo sa týka osvetlenia, tak spolupracujeme s odborníkmi z Prešova. Teda s odborníkmi, ktoré navrhli rozvrstvenie toho návrhu svetla na takých viacerých úrovniach. Keď to poviem veľmi jednoducho, tak rozlišujeme tie trasy, ktoré sú teda dominantné a kde predpokladáme veľkú frekvenciu pohybu návštevníkov územia. A potom rozlišujeme miesta, kde, ktoré majú nejakú kompozičnú hodnotu, ako teda tá stredná os alebo ten priestor pred Davom, prípadne ešte ten predpriestor pred štadiónom, kde navrhujeme teda, aby to osvetlenie okrem takého toho nutného zabezpečenia toho, aby človek nezakopol, tak aby to ešte pridávalo nejakú ďalšiu, ďalší charakter, nejakú ďalšiu atmosféru tomuto miestu. A potom je tam ešte osvetlenie tých častí v rámci tej východnej časti, kde teda chceme, aby to malo taký prírodnejší tlmenejší charakter. Na záver dve vizualizácie, aby ste možno mali predstavu o tej nálade, ktorá v tomto mieste môže byť v budúcnosti. Jedna vizualizácia je spreď Davu, kde teda je vidno celú tú plochu pripravenú na konanie sa tých akcií a nástup potom po tej komponovanej osi. A druhá atmosféra, trochu takého iného typu, je vlastne atmosféra z tej východnej časti, z tej veľkej elipsy, vlastne v tom mieste pri Margetinom altánku, kde teda navrhujeme v takej náznakovej podobe vytvorenie nového altánku zo subtilnej kovovej konštrukcie porastenej popínankami a s osadením v strede s takým akože piedestálom. Takže to je v skratke náš návrh. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujeme za odprezentovanie štúdie, na ktorej sa teda pracuje a ktorá bude mať potom následne podobu projektu, ktorým budeme môcť žiadať nenávratné finančné zdroje. Takže ja sa len opýtam, či má niekto záujem o diskusiu. V podstate ja sa teším tomu, že sme sa k tomuto podujatiu. Naozaj architekti snažia sa, aj tak, keby sme tam dali tú elipsu, tak vidíte, že nie je úplne presná. Snažia sa maximálne zachovať zeleň. Taktiež mlátové časti, ktoré tam sú, tak sú vodopriepustné, tzn. toho asfaltu bude v parku výrazne menej a následne bude to pripravené na to, aby to bolo, tak ako sme na začiatku deklarovali, že bude to pripravené univerzálne, aby sa tam mohli konať rôzne podujatia. Naposledy keď tam bol napr. Ekodeň a boli tam tie diskusie pod stromami, tak naozaj tá atmosféra bola úplne iná a dá sa takto ďalej v podstate posúvať, aby sme z parku urobili priestor, kde sa ľudia radi stretávajú, kde trávia čas, pretože v tomto období práve sme v čase, kedy je to najmä tranzitný chodník a maximálne tam ostávajú mamičky alebo rodičia s malými deťmi. Takto tam tých prvkov bude výrazne viac, aby tí ľudia tým, že tá poloha je takmer v centre, tak mohli peši prísť a tráviť voľný čas práve v parku.

**RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa:** Ďakujem. Ja by som sa chcela opýtať, že či by sme tento materiál mohli dostať aj do komisie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Áno, ja počítam s tým, že ten materiál mať budete, len ako bolo už aj predtým povedané, my sme mali záujem aj o tie verejné diskusie, len stále buď to bolo v lete, potom nám bolo povedané, že ale šak v lete vždy niekto je niekde a bude to že nie úplne ideálny stav, a museli sme tiež počkať, kým sa dopracujú aj k jednotlivým tým krokom, aby to neboli úplne čiastkové, pretože tak ako aj v komisii, myslím, životného prostredia ste mali tú prvotnú štúdiu, kde ste prechádzali, dávali ste tam pripomienky.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Takže samozrejme aj tento ďalší krok bude takto nasledovať.

**RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa:** Môžem ešte druhú otázku? Že či sa zvažilo tá veľkosť priestoru pred tým davom, že tam proste spraviť taký veľký priestor, pretože teraz, keď tam bývajú akcie, sú to akcie väčšinou komorné pre deti, veľké akcie bývajú na Amfiteátri, tam máme na to priestor. A hlavne teda v lete je veľký problém, že je tam horúco. Proste tam, keď sa postaví lavičky v júli, tak tam ľudí nedostaneme skôr než o 19 hod večer.



Že či sa s tým myslelo, lebo to skutočne bude vyhrievať a neviem, že či ten priestor je tam potrebný taký veľký, ja by som to riešila asi inak a lacnejšie.

**Ing. arch. Peter Lényi, ateliér 2021:** Ak môžem, tak budem reagovať ja. Zvažovali sme to, áno. Mali sme vlastne informáciu o tom, že koľko zhruba ľudí sa zvykne nachádzať na tých podujatiach, ktoré teda, nám bolo tlmočené, že mesto by chcelo na tomto mieste robiť a ono si treba uvedomiť, že jedna vec je to, že tá hranica tej mlatovej plochy vlastne zväčšuje tie možnosti toho, čo sa tam bude diať, ale zároveň není to plocha, ktorá by bola úplne bez stromov. Tuto v tejto hornej časti môžete vidieť, že my rátame s tým, že tam bude viacero stromov, ktoré tam budú vytvárať tieň. Tak isto v tej spodnej časti. Tieto stredne veľké krúžky predstavujú lavičky, ktoré sú priamo okolo kmeňov stromov, takže my sa to snažíme navrhnúť tak, aby ten priestor bol pobytový nielen počas tých veľkých akcií, ale aj počas takého všedného dňa, kedy sa tam vlastne toho možno nedeje až toľko, tak aby sa tam dalo sadnúť si a tráviť tam čas komfortne.

**Mgr. Lenka Búzková, poslankyňa:** Ďakujem. Mňa zasa zaujíma to detské ihrisko, pretože teraz zo skúseností viem, že tam chodí veľmi veľa mamičiek s deťmi, naozaj je využívané. Chodia tam školy, či už družiny alebo teda v rámci nejakých hodín, či je to telesná alebo jednoducho je naozaj veľmi využívané. Mám pocit, že teraz je na takom bezpečnom mieste a skutočný človek nemusí, nechcem povedať, že na tie deti sa nedáva pozor, ale mám pocit, že je to tam také oveľa bezpečnejšie ako to šupnúť niekde k ceste, ktorá je strašne podľa mňa frekventovaná, a to oplotenie, zo skúseností viem, že veľmi dlho teda nevydrží. Že teda, či sa s týmto nejako nedá.

**Ing. arch. Peter Lényi, ateliér 2021:** Tiež by som zareagoval, ak môžem. Ten dôvod, prečo si myslíme, že to ihrisko by malo byť na tom mieste, kam sme ho dali a nie na tom, kde bolo doteraz, je trochu aj daný tým, že tá koncepcia, ktorá tu bola čiastočne realizovaná v tomto priestore, tak ona ako keby ráta s tým veľmi silným nejakým kompozičným prvkom, kde vlastne človek prejde a stretáva tie básne a potom vlastne príde k tej budove, kde ten Laco Novomeský akože tak veľmi dominantne vykračuje oproti a v tej súčasnej polohe to detské ihrisko proste narúša túto vec, ktorá nám sa zdá, že je hodnotná a že by mala byť teda podporená. Preto sme sa snažili nájsť nejaké iné miesto. A ako som hovoril, my sme zvažovali teda, že keď už teda sa to niekde presunie, tak malo by to teda jednak rešpektovať celú túto os, čiže toto nie je to miesto, ktoré je vhodné. Jednak malo by to byť v dostupnosti k pitnej vode, k toalete, ktoré teda budú v tej budove Davu a malo by to byť na mieste, kde teda dopadá slnko, čo teda v celej tejto východnej časti je v podstate tu a potom ešte tu. Tam sa vlastne tak otvárajú tie koruny. Takže z toho nám ako keby tak vyšlo, že hentá poloha je akože v takom hrubom obraze podľa nás dobrá na to ihrisko. A čo sa týka tej bezpečnosti, tak upozorňujeme na to, že tuto je jednak tuto bola predtým rieka a tuto budú chodiť cyklisti po tomto chodníku, takže to je ako keby tiež nejaký vstup. A potom tuto je tá cesta, nemyslíme si, že je až taká frekventovaná. Za tou cestou je potom ešte pás parkovania, za tým je ešte peší chodník, za tým je potom ešte tá trávnatá plocha a potom je tam ešte ten lem toho parku z celého tohto polkruhu. Čiže ten bafer alebo tá vzdialenosť tam by podľa nášho názoru mala byť dostatočná na to, aby tam nedochádzalo k nejakým nebezpečným situáciám.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** My sme to dlho riešili, práve aj tú polohu, keď prišli s tým, lebo my sme sa tiež rozprávali o tom, že dobre, keď je to tam, tak že podme skôr z druhej strany odspodu Davu, tam by bol veľký výrub, ale taktiež, je tam rieka, je tam tá cyklotrasa, ktorá bude výrazne viac využívaná, tí cyklisti, ako dnes. Tzn. stále sa dostávame do určitých stretov a teda potom prišli s riešením, ktoré je takto umiestnené, aby to bolo na tej elipse, lebo na tej elipse teda sú tam aj nejaké workout prvky, sú tam prvky pump tracku. Takže tých prvkov je tam výrazne viac, ktoré keď ten človek si pôjde po tej elipse, tak môže tam v podstate, že tu sú starší, tu sú mladší, tu sú títo, takže a popritom niekto môže tam, je to zhruba 400-metrová elipsa, niekto si tam môže zabehať, takže aby naozaj ten park tam mohol

fungovať v tomto. Ja verím tomu, že zase aj tie prvky, ktoré ja som videl, že sa dávajú, tak sú bytľnejšie, odolnejšie, by som to nazval, zase by som sa nebál toho, že by to hneď bolo zničené. Samozrejme, pokiaľ príde niekto s úmyslom, že silou mocou to chcem zničiť, všetko sa zničiť dá. Takže preto ono tá poloha takto vyšla, s tým, že tie jednotlivé prvky, aspoň tak ako nám bolo vysvetľované, v podstate do seba aby to aj hralo, aby to spolu fungovalo.

A preto sa tá poloha menila a hľadalo sa nové miesto toho detského ihriska, ktoré bude inak väčšie. Teraz je naplánované väčšie ako je terajšie.

**Mgr. Kristína Chudá, poslankyňa:** Ďakujem. Ja by som sa chcela spýtať na ten kopček pri kúpalisku. Tam bola kedysi nejaká malá historická stavba, pochovaní Kozáci, že či by to nebolo dobré odkryť, lebo je to časť našej histórie a bolo by dobré, keby sa nepochovala. Ďakujem.

**Ing. arch. Peter Lényi, ateliér 2021:** Ohľadom pochovania tých Kozákov, to je pre mňa nová informácia. My sme teda vychádzali z toho, vedeli sme, že tam bola historická grotta, ktorá tam bola v záhrade jedného z tých šľachtických sídiel, ktoré sa tu nachádzalo. A potom teda, keď už tá grotta nebola taká, alebo ten altánok, sme teda v súčasnosti dohodnutí, že sa na tomto mieste bude robiť sonda na to, aby sme zistili, že čo tam reálne je, či tam nie je nejaká dutina alebo či tam nie je ešte niečo hodnotné, čo by nás malo zaujímať.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Ja to možno uzavriem. Som absolútny laik v týchto veciach. Samozrejme, odborníci stoja pred nami, tzn. že komu veriť, ako odborníkom. Som sa chcel opýtať to isté, čo Lenka Búzková na to ihrisko. To bolo vysvetlené dostatočne. Chcem sa len spýtať, či tie prvky, ktoré tam sú, budú pravdepodobne premiestnené a doplnené. Či?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Plánujeme, že tie by boli premiestnené v meste, pretože svojou farebnosťou úplne do tej koncepcie nezapadajú, by som to tak povedal, že sú farebne výrazné, mi bolo povedané. Taký nejaký výraz pekný.

**Ing. arch. Peter Lényi, ateliér 2021:** My sme teda navrhovali, že táto časť toho územia by mohla mať skôr taký prírodný charakter, kde teda budú použité prvky z nejakého odolného typu dreva.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Z hakača. Dobré, ďakujem, držím vám prsty. Budem rád už, keď to bude hotové, že sa budem môcť prejsť. Športovci, že sa budú môcť prebehnúť. Spiťáci, že ostanú doma a dúfam, že ste teda brali do úvahy aj pripomienky našich Kozlákov, ktorí určite majú do tejto témy čo povedať a ešte raz, držím vám palce a som sám zvedavý na výtvor, ktorý bude hotový kedy, pán primátor. Komplet celé, kde sa môžem prejsť.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Projekt ako taký. Teraz chystáme, aby sme boli projekt boli nachystaný, následne ideme žiadať nenávratné finančné prostriedky, takže ono to nejaké roky to trvať bude. To je proces nie na mesiace, ale roky. Preto sme išli do toho, že išli sme cez štúdiu, kde nám v podstate vybrali to najlepšie. Ono aj v rámci tej poroty v podstate sme museli mať ľudí, ktorí majú ocenenie Cézara a tak, lebo zase aj oni, ale aj ostatní, ktorí sa hlásili, sa nenechajú hodnotiť, by som to nazval, že človekom, ktorý nemá za sebou úspechy. Takže mali sme veľmi kvalitnú porotu a vybrali projekt, ktorý teda ja sa priznám, že pôvodne nebol môj favorit, ale už som sa s ním stotožnil. A som rád teda, že takto to pomalinky a iste ide. Takže teším sa tomu, že, verím, že tento rok budeme mať projektovú dokumentáciu a následne teda budeme riešiť možnosti získania nenávratných finančných prostriedkov.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Ďakujem. Tak verím, že vám to vyjde. Viem, že to nebude anglický park, ako sníval jeden bývalý poslanec, ale že to bude slúžiť tomu, čomu to má. Čiže ľuďom, senickým občanom. Ďakujem.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Ja sa ešte teda spýtam v rámci tej zonácie toho parku. Chápem teda tú detskú zónu. Potom také tie oddychové zóny, ako ste hovorili, taká pikniková časť a tak, to by sa malo nachádzať teda len tam v tom rohu alebo ešte niekde? A ešte teda nadviažem, že či tam teda bude aj nejaká taká časť divokejšia, prírodne divokejšia, lebo asi aj

to by tam čiastočne malo byť. Teda myslím si, nie som odborník, ale predpokladám.

**Ing. Anna Kvasniaková, ateliér 2021:** V rámci tej východnej časti parku sa nachádza akože, umiestnili sa tam prvky, či už ako samostatne stojacu hojdačku, že keď sa chcete ísť pohojdať, že nemusíte ísť na detské ihrisko, lebo šak aj veľkí ľudia, aj dospelí sa chcú hojdať. A potom v rámci akože blízkosti toho kopčeka, kde sú také rozvoľnenejšie stromy tie stromy, tak tam umiestňujeme miesta na grilovanie. Nevie, či to vidno dobre. Potom sú tam akože lehátka a také miesta, že keď idete po tej elipse, tak sa môžete zastaviť a stráviť tam voľný čas. A pobytové lúky, ono to tak slabšie vidno, ale sú to také dve zelené, že to je vlastne kosená časť, to sú aj okolo toho ako keby spevneného povrchu, že keď aj decká, že budú okolo behať, toho detského ihriska, tak sa vedia akože aj dostať, pohybovať v tomto priestore. A ostatné sú trávnaté časti, tie by mali byť extenzívne udržiavané, čiže dvakrát do roka kosené a mali by pôsobiť takým ako divokejším dojmom. To sa ako týka ostatnej časti aj v rámci tej východnej časti. Takže je to rozdelené, že niektoré sú akože kosené pravidelnejšie a niektoré sú na tej extenzívnej údržbe.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Fakt jednu technickú pripomienku, počul som, že tam bude ten pump track, vieme, aké to je nebezpečné. Počítali ste s šírkou tej mlatovej cestičky, aby sa tam dostala aj sanitka potom? Ak tam nebude stáť stále tá sanitka, keď tam niekto bude jazdiť.

**Ing. Anna Kvasniaková, ateliér 2021:** Šírka tej mlatovej cestičky je momentálne tri metre.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Moment, toto sú len prvky, ktoré sú samostatne stojace, to nie je klasicky že vybudovaný, to je v podstate v prírode osadené jednotlivé prvky, ktoré sú kovovo-drevené a následne teda oni si urobia, je to kopček, je tam zákruta, ale to nie je, by som to nazval, že plnohodnotný pump track pre tínedžerov alebo takých tých starších. Lebo vieme, že aj do skate parkov chodia aj dospelí a tak. To zase až tak do takého extrému sa v tomto prípade nešlo.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Možno len jednu informáciu pre vás všetkých, máme v Senici reprezentanta Slovenska v týchto bicykloch. Chlapec odchádza do Barcelony reprezentovať.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujeme za informáciu.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Ja by som teda ešte spomenul, tu sa pomerne dlho diskutovalo o tom, že tá socha by sa premiestňovala. To sme teda zavrhlí, áno?

**Ing. Anna Kvasniaková, ateliér 2021:** Zavrhlí sme to.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** A ešte posledná otázka. Všetci sa tu budeme potýkať s tým, a vy sa s tým potýkate určite tiež vo vašej robote, že keď sa rúbu stromy, je zle. Hoci dajme tomu, voľakedy, keď sa tie parky navrhovali, nebolo to tak, sadilo sa to hocijak, plánovalo sa, niečo sa chytí, niečo sa nechytí, niečo sa vyrúbe a dnes každý strom vyrúbať je problematické, ale zas asi sa to nedá úplne divoko rúbať. Že teda do akej miery do toho vstupujú nejakí krajní architekti alebo niekto, kto to vie posúdiť.

**Ing. arch. Peter Lényi, ateliér 2021:** Anička je krajná architektka. Ešte na tom robí kolega Michal Marcinov, tiež krajní architekt. A vlastne za vašu stranu Zuzana Gašparová robila ten dendrologický prieskum toho celého.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Mne to je v podstate jasné, ale ja budem počúvať tie výčitky obyvateľov, tak som chcel, aby to tu odznelo, že je to tu naozaj riadne riešené. Odborne. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Takže ďakujem vám, že ste nám prišli odprezentovať v podstate akým spôsobom sa postupuje v rámci mestského parku. S tým, že samozrejme nie je možné vždy vyhovieť úplne všetkým a so všetkým, lebo v rámci tých návrhov boli naozaj mnohé veci, rôzne veže, rôzne by som to nazval pomaly až kolotoče, takže zase nie je možné úplne všetko zakomponovať a ani nie je účel všetko zakomponovať do mestského parku. Stále má to byť oddychová mestská zóna, ktorá si myslím, že v tomto ponímaní bude aj moderná a dlhodobo funkčná, aby sme neustále nerobili rôzne úpravy, lebo

v posledných rokoch sme robili rôzne prípojky, potom sa prípojka prerobila, potom elektrické, vodovodné, kanalizačné a takto to bude vymyslené celkovo a pokiaľ niekto bude chcieť niečo robiť v parku, tak má sa čoho chytiť, aby to malo koncepčný zmysel. Takže ďakujem vám ešte raz. Ešte je záujem o diskusiu.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Ešte posledná vec, čo ma napadla. Teda v rámci tých detských hracích prvkov, to budete tak isto navrhovať vy alebo ako to funguje?

**Ing. Anna Kvasniaková, ateliér 2021:** To detské, vybrané katalógové herné prvky, ktoré sú už scertifikované a že už je nejaká firma, ktorá deklaruje, že spĺňajú technické normy.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Pýtam sa preto, lebo neviem teda, či ste to robili vy alebo niekto druhý, to bolo v Leopoldove 2 – 3 roky dozadu, akože bolo to také, mne sa to páčilo osobne. Že či to bude niečo takéto alebo to bude také štandardizovanejšie.

**Ing. arch. Peter Lényi, ateliér 2021:** V tom Leopoldove my sme organizovali tú súťaž, ja som tam bol v porote, tak poznám ten projekt veľmi podrobne. Tuto plánujeme teda nevytvárať tie prvky nanovo tak, ako to bolo v Leopoldove. To bolo úžasné práčne. Akože ten výsledok je dobrý, ale tuto si myslíme, že pokiaľ chceme teda podporiť tú prírodnosť tej východnej časti, tak, že tie veci, ktoré majú výrobcovia teraz v sortimente, tak poskytujú dobré prvky.

**RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa:** Na záver, že dúfam, teda držím palce na to, aby sa projekt podaril a hlavne, aby to malo lepší priebeh ako budovanie tejto cyklotrasy v meste.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Ďakujem. Keďže nemáme ďalších diskutujúcich, ďakujem vám za prezentáciu a teda my prechádzame na návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie štúdiu obnovy Mestského parku. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: ZOBRALI sme na vedomie štúdiu.**

**Uznesenie č. 598:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

štúdiu obnovy Mestského parku

*Hlasovanie: prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 18.1. – Zabezpečenie spolufinancovania projektu – Cyklo dopravné trasy Senica: Kasárne – Železničná stanica**

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Viete, že teraz cyklo dopravné trasy nám končia pri Kasárňach, následne malo byť v 1. etape aj táto trasa Železničnej ulice od Kasární až po Železničnú stanicu, avšak z dôvodu toho, že pozemky neboli vtedy vysporiadané a nebolo to doriešené, nebolo možné podať tieto projekty takto a preto táto časť zostala mimo tejto realizácie s tým, že plánuje sa to realizovať napriek tomu, že nie všetky pozemky sa nám podarili vysporiadať, pretože tam prebiehajú súdne spory medzi potenciálnymi vlastníkami a lesmi SR, tak sme nezískali úplne celú trasu. Ale máme záujem, aby sme to urobili a máme tam problém zhruba s 300 metrami, tak tam sme boli nútení ísť do vodorovného značenia, tzv. cyklokoridoru, ale zbytok vieme urobiť cez samostatnú trasu a aby sa dostali na Železničnú stanicu a následne teda tam by mal byť Bike & Ride stánok, kde si bezpečne zamknú bicykel a môžu ísť na vlak ďalej. Takže toto je zámer, o ktorý máme záujem predložiť túto trasu. Spolufinancovanie je vo výške takmer 41.000,- €. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje predloženie žiadosti o NFP za účelom realizácie projektu Cyklo dopravné trasy Senica: Kasárne – Železničná stanica podľa predloženého návrhu so spolufinancovaním 40.982,38 €. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Spolufinancovanie sme SCHVÁLILI.**

## **Uznesenie č. 599:**

### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

- predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Cyklodopravné trasy Senica: Kasárne – Železničná stanica“ realizovaného v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o NFP na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód výzvy: IROP-PO7-SC72-2021-74, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom obce a platným programom rozvoja obce;
- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 40 982,38 EUR;
- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

*H l a s o v a n i e : prítomných:19      za:19      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

## **Bod č. 18.2. – Zabezpečenie spolufinancovania projektu – Zdieľané bicykle na území mesta Senica (BIKESHARING)**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Vychádzame zo štúdií, kde aj v mestách ako je mesto Senica, má zmysel urobiť práve tieto zdieľané bicykle, aby sa podporila zelená doprava a tým, že to bude spolufinancované z projektu, tak to financovanie jednotlivými obyvateľmi bude výrazne nižšie. Potom sa bude dať v podstate to robiť za nejaký paušálne nízky ročný poplatok a ľudia budú môcť využívať práve tieto zdieľané bicykle a následne teda bude zabezpečovaná služba, aby boli tie bicykle na miestach, kde budú práve využívané. Takže oni sa prepravujú počas dňa. Máte tu aj mapu. To je orientačná mapa, nie je to, je to plus-mínus s tým, že kde by sa zhruba mali nachádzať dokovacie stanice, kde si necháte ten bicykel a následne zbytok už budete musieť domov prísť peši, ale teda takto je to zase po porade s odborníkmi navrhnuté, že toto by bol ideálny model pre mesto Senica. Či do školy či na úrady, aby tam bola táto dostupnosť. Má niekto záujem o diskusiu?

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Pán primátor, neviem, priznám sa, že som to nejak, toto viem ako celé. Predpokladám, že nejaká firma to bude zastrešovať, to je jasné, len počet tých bicyklov vieme? Tých zdieľaných, koľko bude?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** 145.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** 145? Čiže tam bude predpoklad, že sociálny podnik dostane šróbováky a budú to celé ladiť, áno?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Či to bude sociálny podnik alebo kým dostaneme zase tú podporu, kým to celé prebehne, kým verejné obstarávanie prebehne, to opäť sa ne bavíme o tom, že to bude za dva mesiace.

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Ďakujem za slovo. Opäť ja by som mala len takú poznámku, že vždy tieto veľké projekty dostávame deň pred zastupiteľstvom. Nevie, či je to do poslednej chvíle ako doladíme. Je tam síce spoluúčasť len 30.000,- €, ale sú to 600 až 900-tisícové sumy. A nemáme nejak ani priestor akože diskutovať okolo toho. Vždy sa povie berme, lebo šak EÚ, moc nás to nestojí, ale mne to vadí, keď to dostanem deň pred zastupiteľstvom. To je len poznámka. Druhá vec, chcem sa opýtať. Aj na ten počet bicyklov, to už bolo zodpovedané. Vlastne mesto to bude prevádzkovať komplet?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Mesto alebo si na to zabezpečí spoločnosť, ktorá to bude prevádzkovať.

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Čiže my nakúpime tie bicykle, tie dokovacie stanice budeme mať.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Áno.

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Bude zabezpečené aj to, že keď to odstavi niekto niekde inde ako na tej stanici alebo to už je?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Je tam aj softvér v rámci toho s tým, že vy sa musíte prihlásiť. Vy si musíte v podstate sa identifikovať na začiatku, či to bude cez platobnú kartu, kde vás identifikujú, tzn. vždy budú vedieť o vás, kedy ste si požičali bicykel, odkiaľ, kam. Tzn. ak ho nevrátite na miesto, tak samozrejme oni hneď vedia presne, kto si ho požičal, kto ho zobral a majú o tom tento prehľad. Takže zase to nie je novinka. Ja úplne tie detaily, že akým spôsobom, ktorá spoločnosť to má zabezpečené, to ešte uvidíme, ktorá nám to vyhrá. Tak o tom prehľad bude, aby sa samozrejme tie bicykle nestrácali. Oni majú v sebe GPS, teda oni aj tie presné polohy vedia.

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Lebo boli už aj krádeže také že hromadnejšie. Takže či aj toto bude zabezpečené nejakým spôsobom.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ved' tým, aby sa vám vôbec pustil z tej dokovacej stanice, on je zamknutý, aby vám ho vôbec pustilo, tak vy sa musíte prihlásiť cez aplikáciu, identifikovať sa a následne teda zaplatíte ten ročný poplatok a budete ho využívať. Alebo keď sa dohodneme, že ten systém bude trochu iný, to už ten projekt úplne nedefinuje, že akým spôsobom to bude ten poplatok ako taký a tá identifikácia. Ale to už dodá ten konkrétny víťaz, ktorý v podstate nám dodá celý ten balík toho softvéru.

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** O to sa mi jedná, že či teda ako, či bude zabezpečené to, aby sa to neodstavovalo niekde inde, jak sa má a pokiaľ niekto, lebo šak vieme, že ľudia sú všelijakí, keď za ročný poplatok, tak niekto asi má peňazí dosť a odbehne to niekde, že či to bude čo, mestská polícia ich naháňať alebo takto. Že či to máme nejak odpozorované od iných miest, ktoré, kde už to teda nejakým spôsobom funguje. Lebo teda dosť často počúvam, že boria sa s tými problémami, že teda je to hocikde odbehnuté atď.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Treba možno rozlišovať tie kolobežky, ktoré v mnohých mestách robia práve ten problém, že tie môžete odstaviť kdekoľvek. Ale už aj s týmto začali to riešiť, lebo my taktiež komunikujeme o tom, o tých elektrických kolobežkách, že pokiaľ už budeme mať výrazne lepšiu infraštruktúru ako väčšina miest, kde to majú, tak môže to byť, ale napr. už to postupuje ďalej. Oni podľa presne vašej polohy vedia, kde sa tá kolobežka nachádza. Dá sa to obmedziť, napr. idete cez centrum mesta, teraz poviem cez námestie, tak tam vám dokáže dokonca elektronicky znížiť rýchlosť na 10 km/hod, aby ste tam neleteli 25 alebo 18 km, takže to sa dá všetko už dnes elektronicky nastaviť. A dokonca oni samozrejme reagujú na tie sťažnosti miest, že majú to hocikde pohodené. Už dnes to majú, že musíte to vyfotiť, aby videli, akým spôsobom ste to odložili, lebo tie kolobežky fungujú na systéme, že to platíte za každú minútu vám tam ten čas beží a tam to vychádza z toho, že vy keď ju niekde nesprávne odstavíte, tak ako by ste ju nemali, že ju necháte pohodenú na zemi vyslovene, neodstavenú, alebo tam, kde to nie je povolené, tak vám ten čas stále beží a beží. Takže vám to berie z vašej platobnej karty ďalšie peniaze, tak väčšinou si to ten človek rozmyslí. Samozrejme vždy tomu vandalizmu sa 100 % vyhnúť nedá.

**Mgr. Filip Lackovič, poslanec:** Možno ešte na doplnenie, to je vždy otázka toho nastavenia ako takého, lebo je možnosť samozrejme nastaviť to, že free. To, čo niektoré mestá spravili bez dokovacích staníc. Preto sme zvolili tie dokovacie stanice, aby tam bola povinnosť to zaviesť na konkrétne miesto. Tu by sme sa mali vo veľkej miere vyhnúť týmto problémom, že to bude niekde odstavené iba tak.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Faktická, pán poslanec Planka.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Ja len teda na toto zareagujem. V podstate každá zmena bolí a každá zmena má nejaké detské choroby. Tak isto to bolo aj v Bratislave s tými zdieľanými

bicyklami, keď to začalo, že to bolo kade-tade, ale postupne sa to vychytalo a funguje to. Tzn. že nemali by sme sa zase toho báť, ale robiť. Tak by som povedal.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem pekne. Ja mám dve otázky. Prvá, či sme dostatočne veľké mesto, aby takýto projekt tu bol zavedený. Či máte nejaký prieskum spravený, či bude o to záujem. A druhá otázka, nikde v tom materiáli sa nehovorí o tom, aké budú náklady mesta počas udržateľnosti počas piatich rokov. Aké predpokladáte náklady? Lebo asi samofinancovateľné to nebude a nikde to nie je samofinancovateľné. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** V rámci štúdie tých miest, ktoré v podstate fungujú, vychádza, že áno, mali by sme byť na toto dostatočne veľké mesto, pretože je to o tom záujme jazdenia bicyklom. Pokiaľ to nebude drahé, tak tí ľudia to budú veľmi radi využívať. Napr. ráno idete, prší, poobede už neprší a je slnko alebo sa niekam zrazu ponáhľate, tak viete to využiť. Čo sa týka prevádzkových nákladov, tie nie sú riešené v rámci projektu. Je tam v konečnom dôsledku ten softvér nainštalovaný, ale pokiaľ sa budeme baviť o nákladoch, tak sa rozprávalo o nákladoch na úrovni 20.000,- €, čo sú zelené bicykle, čo sú rôzne takéto, čo sú iné mestá, tak deklarujú náklady okolo 17 až 20-tisíc eur. Mínus teda sumy, ktoré vyberieme z toho bikesharingu. A potom bude otázka, akým spôsobom sa tá suma nastaví. My tým, že budeme financovaný práve z týchto fondov, nemôžeme byť v zisku. My môžeme pokryť prevádzkové náklady, ale nemôžeme vytvoriť zisk. Takže tie náklady, ja počítam, že nebudú horibilné na to, aby keď to porovnam napr. s MHD, aby sme tvorili ďalšie alternatívy, tak tá suma určite nebude taká strašná, pretože keď tam bude nejaký mínus, tak možno budeme na úrovni 10.000,- €, čo budeme dotovať tento bikesharing.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** A toto je overené, toto číslo, čo hovoríte? 10.000,- € na naše, na takú veľkosť, akí sme my? Také sú skutočné náklady?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Oni hovoria, že v podstate mestá na úrovni 25-tisíc dokážu oni prevádzkovať na úrovni 20.000,- €. Takéto mám od dvoch spoločností, keď som sa rozprával, informácie, že dokážu to robiť, im to robia mestské spoločnosti a teraz oni povedali aj mesto. Ja sa priznám, že si nespomeniem, že kde to fungovalo, ale teoreticky to viem overiť, aby som vám presne povedal, že ktoré to bolo mesto. Viem, že to boli tie zelené bicykle alebo tak sa to volá, zelené kolo alebo taká nejaká. Že tvrdili takúto sumu. Lebo ja som sa tiež samozrejme na to pýtal. Ešte záujem o diskusiu?

**Mgr. Dana Jurková:** Ja by som len reagovala na to, že na poslednú chvíľu dostávate tieto informácie k tým veľkým projektom. Určite to neni nič schválne. My by sme boli veľmi radi, kebyže dokumentáciu a rozpočty a všetko máme skôr. Bohužiaľ nemáme takéto projekty v šuflíku. Čakáme tak isto na projektantov, čo nám doručia podklady. Mnohokrát vyjde výzva, napr. táto, má do dvoch mesiacov musíme mať hotový projekt so všetkým aj s rozpočtom, takže tak isto sú to také hraničné termíny vôbec nájsť projektanta a aby nám to do toho termínu ešte stihol naprojektovať. Takže len kvôli tomuto sa to stáva.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje predloženie žiadosti NFP za účelom realizácie projektu Zdieľané bicykle na území mesta Senica (BIKESHARING) podľa predloženého návrhu so spolufinancovaním 30.902,78 € podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Projekt bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 600:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

- predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Zdieľané bicykle na území mesta Senica (BIKESHARING)“ realizovaného v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o NFP na zvyšovanie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, kód

výzvy: IROP-PO7-SC72-2021-74, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom obce a platným programom rozvoja obce;

- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 30 902,78 EUR;
- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 19.1 – Správa o činnosti HK za II. štvrťrok 2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** MsR na svojom zasadnutí odporučila predložiť správu HK za II. štvrťrok 2021 na rokovanie MsZ. Správu ste dostali. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu o činnosti HK za II. štvrťrok 2021. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správa BOLA ZOBROTÁ na vedomie.**

**Uznesenie č. 601:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za II. štvrťrok 2021

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 19.2. – Správa o výsledku kontroly uplatňovania z. č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a VZN mesta Senica č. 68/2019 za rok 2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Opäť ste správu dostali v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu?

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Ja sa chcem opýtať, že či už vlastne sa pracuje na tom doladení tej spolupráce medzi oddelením ekonomickým, aby tie podklady a medzi oddelením, ktoré schvaľuje tie stavby, aby teda tie podklady boli kompletne. A či sú nejaké určené tie termíny, aké by tomu ekonomickému oddeleniu mali predkladať?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** To už je vyriešené. To bolo v podstate obratom doriešené. To boli veci teda, aby to dali kompletne. Nápravným opatrením to bolo odstránené. Neevidujem nikoho, kto by mal záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly uplatňovania z. č. 447/2015 o miestnom poplatku za rozvoj a VZN mesta Senica č. 68/2019 o miestnom poplatku za rozvoj za rok 2021. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme ZOBROTALI na vedomie.**

**Uznesenie č. 602:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly uplatňovania z. č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a VZN mesta Senica č. 68/2019 o miestnom poplatku za rozvoj za rok 2020

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*



**Bod č. 19.3 – Správa o výsledku kontroly vyúčtovania dotácie poskytnutej Zariadeniu sociálnych služieb Senica n. o. z rozpočtu mesta v roku 2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly vyúčtovania dotácia poskytnutej Zariadeniu sociálnych služieb Senica, n. o. z rozpočtu mesta v roku 2020. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme ZOBRALI na vedomie.**

**Uznesenie č. 603:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly vyúčtovania dotácie poskytnutej Zariadeniu sociálnych služieb Senica n.o. z rozpočtu mesta v r. 2020

*Hlasovanie: prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

**Bod č. 19.4. – Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta realizovaných v roku 2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Opäť ste dostali v písomnej podobe túto správu. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta realizovaných v roku 2020. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme ZOBRALI na vedomie.**

**Uznesenie č. 604:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta realizovaných v roku 2020

*Hlasovanie: prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

**Bod č. 20.1. – Rôzne – Zabezpečenie spolufinancovania projektu – Rekonštrukcia Domu kultúry Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** V podstate nie je to taká rekonštrukcia, akú by sme si možno niektorí viacerí priali, je to zatiaľ čiastočné. Ide o sumu 200.000,- €.

V prípade, že sú otázky, tak pani riaditeľka tu je, aby mohla všetky otázky keď tak zodpovedať. Má niekto záujem o diskusiu? Ide najmä o osvetlenie, elektroinštaláciu, ktoré budú do budúca aj znižovať náklady na prevádzku, takže určite to bude prínosné. Až 80 % by mohlo byť ušetrených nákladov a ušetrených aj uhlíková stopa by bola znížená.

Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu Rekonštrukcia Domu kultúry Senica vo výške 10.000,- € ako sumu rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Projekt BOL PODPorený.**

**Uznesenie č. 605:**

**MsZ v Senici**  
**s c h v a ľ u j e**  
zabezpečenie:

- finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu Rekonštrukcia Domu kultúry Senica vo výške 10.000 Eur ako sumu rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP v súlade s PPP a
- financovania prípadných neoprávnených výdavkov z vlastného rozpočtu.

*H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25*

**Bod č. 21 – Interpelácie**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Písomná interpelácia nám nebola doručená. Má niekto záujem teraz ústne o interpeláciu?

**Mgr. Martina Otrisalová, poslankyňa:** Ďakujem za slovo. Ja by som chcela podať interpeláciu na tému prístup hasičskej techniky k bytovým domom. Túto tému už v minulosti otvorila kolegyňa Jarka Barcaj Drinková. Podnet bol vraj podaný aj od samotných hasičov, ale vraj je doteraz nevyriešený a podľa informácií, ktoré mám, to zlyhalo na pohadzovaní si od oddelenie k oddeleniu, kto to má na starosti od mesta k službytu a naopak. Hasiči v Senici sa ním zaoberajú od tragickej havárie plynu vo výškovom bytovom dome v Prešove, čo už je takmer dva roky. Určite si to všetci pamätáme a neradi by sme niečo podobné zažili u nás. Teraz ten konkrétny podnet prišiel od obyvateľa bytovému domu na Štefánikovej ulici č. 722, to je jeden z tých troch výškových, ktorý je zároveň členom hasičského zboru a poukazuje na to, že pri stojisku kontajnerov sú osadené prašáky, ktoré pri plnom obsadení parkoviska bránia vjazd hasičskej techniky z tej hlavnej cesty pri tom žltom činžiaku. Niektoré stromy zasahujú do možného vjazdu a dokonca sa tam teraz objavili novovysadené stromy, ktoré sú až príliš blízko pri činžiaku. Bolo tam pár záberov aj presne na toto. Citujem: „Pri zásahu by sme boli nútení vyrezávať stromy a odťahovať autá, čo značne predlžuje rýchlosť zásahu.“ Malo tam byť vykonané aj požiarne cvičenie, ale nedá sa tam dostať s plošinou. Hasiči v Senici disponujú plošinou, ktorá dosiahne až do 12. poschodia, ale musia zaparkovať aspoň dva alebo tri metre od domu, kde zasahujú. Takže konkrétne žiadajú o možnosť odstrániť práve tieto prašáky, sú ochotní to dokonca urobiť svojpomocne, avšak potrebujú vedieť, komu patria a dostať na to oficiálny súhlas. Ďalej žiadajú o súčinnosť príslušného oddelenia na MsÚ a samotných hasičov pri riešení situácie, nech sa na mieste vyjadrí ten, koho sa to priamo dotýka, aby sa nestalo, že urobia niečo a hasičom to nebude postačovať. A zároveň teda zdôrazňujem, že treba brať do úvahy aj plánovanú rekonštrukciu tohto zanedbaného ihriska, ktorú, a následné osádzanie zelene, ktoré navrhol mestský výbor č. 7. Momentálne tam už prebieha odstraňovanie takej menšej asphaltovej plochy. Aby sa nestalo, že to, čo sa tam nové vybuduje a osadí, nebude v súlade s bezpečnosťou v prípade požiaru. Samozrejme sme za zachovanie zelene aj za výsadbu novej, ale nie tam, kde zavadzia. A teda v neposlednom rade žiadame zaoberať sa týmto problémom na celom území mesta. Myslím, že Jarka niečo v Sotinej riešila, takže nečakajme, až sa niečo stane, ale naozaj je to horúca téma. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Nie je to pohadzovanie od oddelenia k oddeleniu, lebo je úplne zrejmé, kam to patrí. Tam je problém v tom, že každý jeden bytový dom by mal mať svoj požiarne plán a taktiež ten projekt, kam by mal patriť. Niektoré sú staršie, niektoré nie sú staršie, niektoré majú ten plán, niektoré ho nemajú. A zase, aby, preto je to, ja nehovorím, či je to také družstvo, oné družstvo, jednoducho každá jedna bytovka to má mať, ako my nie sme asi ani oprávnení vytvárať na súkromné budovy prístupy, projekt, akým spôsobom by mala hasičská, kde by mala odparkovať sa, tá daná hasičská technika. Tzn. preto my sme vyžiadali od bytových družstiev, aby nám toto dodali, že ako je to naplánované, kde by to malo byť naplánované, aby my sme vedeli sa k tomu vyjadríť. Ale

zatiaľ tá súčinnosť a teraz to poviem, tých jednotlivých bytoviek, nie je. Samozrejme, že ten projekt, keď ho nemajú, niečo ich bude stáť a tie normy sa menia. A pokiaľ tí obyvatelia nemajú záujem si tie projekty zaplatiť, aby my sme vedeli, že tu by mala byť tá technika, toto dáva logiku sem, tak my to môžeme tvoriť, ale to bude len nahodilo. Že teraz príde hasič a že mne sa to zdá, že tu je to vhodné. Ale na to je profesia, ktorá by to mala naprojektovať a mala by to spraviť. My sme preto začali a aj keď bola tá interpelácia od pani poslankyne Barcaj Drinkovej, tak sme kontaktovali práve tieto jednotlivé bytovky, že začneme od tých najvyšších, aby sme začali tento problém riešiť, ale my sme sa dopracovali k tomu, že problém je v tom, že drvivá väčšina z nich nemá tieto plány a zatiaľ nám ich nedodala. Tzn. akým spôsobom my máme ísť pokračovať ďalej, keď my tie plány nemáme a to by mali byť ich plány, ktoré by mali mať oni na mieru každá jedna bytovka do svojho prostredia. To není univerzálne, že pred každým 12-poschod'ákom je to tu a tu. Je to áno, na základe tohto vy budete mať prístupovú odtiaľto a z druhej strany, druhý to môže mať inak. Aby teda neprišlo iba k rúbaniu tých stromov, ale teda aby to malo tú hlavu – päť presne našitú. Takže pokiaľ viem, tak práve tu je ten problém, že zatiaľ my nemáme od tých bytoviek tú spätnú odozvu. A preto my sme jednotlivých týchto správcov vtedy aj kontaktovali, že žiadame ich, aby to bolo. Ale niektoré bytovky naozaj sú dáta, ktoré nemajú túto dokumentáciu, ani si ju nedorobili. Takže není to úplne len na pleciach mesta, ale aj tých jednotlivých obyvateľ'ov. A pokiaľ ten pán tam býva, tak mal by aj svojich spoluvlastníkov od toho bytového domu, jednotlivých vlastníkov presvedčiť, že toto je potrebné. My sme sa aj rozprávali, keď sme sa rozprávali s hasičmi, tak napr. je problém, že dnes sa všetko zatepluje, každé železo je problém a napr. kedysi na strechách boli tzv. kotvy, o ktoré sa hasič vedel uchytiť a vedel zlaňovať. Dnes všetko zateplia, všetko sa odstráni, ale dnes už na tých bytovkách oni nie sú schopní zlaňovať, lebo to nemá kde uchytiť, pretože samozrejme bol by tam kovový hák, ktorý by bol, ktorý by prenášal ten chlad práve do tej konštrukcie a to je dnes nežiadúce, takže všetci to odstránili. Ale problém je to, že pri tých záchranných prácach im to chýba. A to je rozhodnutie tých daných vlastníkov jednotlivých bytových domov. Že oni proste idú na to, aby ušetrili, maximalizovali úspory, tak proste tieto záchranné veci si poodstraňovali a teda bod dva je, že my od nich potrebujeme túto projektovú dokumentáciu, aby sme toto vedeli budovať. Aby sme to vedeli vyznačiť, že moment, na základe toho tu pri vašom bytovom dome možno niektoré dve parkovacie miesta budú musieť byť zrušené, urobí sa tam kríž, lebo je to pre tú záchranu. Aby keď je treba, tak samozrejme nikto nechce, aby bolo neskoro. Musí byť spolupráca.

**Mgr. Martina Otrisalová, poslankyňa:** Tieto argumenty dávajú zmysel. Len teda on ako obyvateľ' toho domu, aj zároveň ako hasič, považuje za jedinú prekážku tie prašáky. A možno tie nové malé stromčeky, ktoré sú tam naozaj vidíme, že vysadené blízko, možno to by nebol až taký problém, že hodíme to na nejaké neexistujúce plány.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ja nehovorím, že ale to je konkrétne jedna bytovka, len keď sa bavíme, že podme to riešiť komplexne, tak narazíme na tento problém. Akože ja nevidím problém, pokiaľ tam je zhoda, že a budú naše, tak že sa odstránia, ale to není koncepcné riešenie.

**Mgr. Martina Otrisalová, poslankyňa:** A teda začula som zozadu, vraj toto vysadili samotní obyvatelia takéto kríčky?

**Mgr. Filip Lackovič, poslanec:** Ja predpokladám na 99%, lebo šak vieme, jak to fungovalo, jak to funguje. Preto bola tu tá snaha riešenia predzahrádok. Možno ešte čo sa týka tej plochy, tak teraz sa začala odstraňovať tá betónová plocha, tá menšia, z participatívneho rozpočtu. Na to stačili vaše financie a o tej veľkej ploche aj po dohode s pani Štítnou ako predsedníčkou vášho výboru, sme sa bavili, že budeme sa ďalej baviť, že čo s ňou. Aj o tých parkoviskách, o tom, o kontajneroch, o tom stojisku, že ako to reálne vyriešiť, lebo uvažovalo sa tam v blízkosti týchto výškových bytových domov aj o polozapustených kontajneroch. Takže ja

by som navrhoval v mestskom výbore, aby sme si toto územie prešli a tam môžeme presne zapracovať aj tieto požiadavky, aby tam bol prístup pre hasičov.

**RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa:** Ja by som tu mala dnes viacero návrhov. Prvý. V rámci zveľad'ovania služieb mesta a konkrétne teda je to taký zvláštny problém, cintorína, sa chcem opýtať, či by mesto nemohlo sa zapojiť do projektu virtuálnych cintorínov, v rámci ktorých je zverejnená mapa, pokiaľ teda ste sa s tým nestretli. Čísla hrobové a tam si každý môže nájsť to, čo potrebuje. To je prvý taký.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Hneď vám odpoviem. Pracujeme už na tom. Intenzívne.

**RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa:** Výborne. Takže som veľmi spokojná, pretože aby zase som vysvetlila ostatným, že nie každý má možnosť sa na cintorín dostať, ale pomocou tohto virtuálneho cintorína sa dajú aj nastaviť služby, že si u zriaďovateľa objednáte, či už čistenie hrobu alebo nejakú výzdobu a podobne. Teraz máme kopec ľudí aj v zahraničí, čiže tieto služby by ľudia v Senici privítali. Takže ďakujem vopred. Druhá otázka. Prečo bola odstránená poštová schránka na Kolónii? To asi bude záležitosť pošty.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Zistíme, odpovieme písomne.

**RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa:** Ľudia z Kolónie sú niektorí starší a musia chodiť až do mesta, pritom poštarka to tam vybrala, keď išla nosiť poštu na Kolóniu, čiže tam nemali žiadne náklady, pošta. No a tretiu by som poprosila tie fotografie. Pred súdom bola položená nová dlažba, bolo to z dôvodu vytvorenia parkoviska pre súd alebo pre cyklotrasu? Toto je otázka občanov z tejto ulice.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Budú tam osadené nové zákazové značky, ktoré tam budú a bude to na vjazd iba s povolením MsÚ. Teraz to tam je s povolením myslím si, že väzenskej a justičnej stráže, zboru, takže tam sa plánuje práve tá zmena značky, ktorá v rámci týchto cyklotrás je plánovaná a bola v projekte. Tzn. musí to celé dobehnúť, ku kolaudácii cyklotrasy to bude musieť byť zrealizované. Takže potom až kto dostane to dané povolenie, bude môcť tam ísť. A je tam teda aj plánovaných niekoľko parkovacích miest, priznám sa, že v rámci projektu, ale to už z hlavy nedám, že aký je to počet. Ale určite to nie je naplánované takto, ako to je na tom obrázku.

**Ing. Roman sova, poslanec:** Ďakujem, pán primátor, ja mám dve otázky. Začnem takou jednoduchšou, možno smiešnou. Teraz sa robilo osvetlenie na cyklotrase. Oslovili ma ľudia, ktorí tomu rozumejú. Ja by som poprosil nejaké dáta k tomu, že kto to vyberal, pod záštitou koho to bolo to osvetlenie. Lebo sa tam jedná o to, že tam bolo vybrané zlá farba svetla, možno že niekto sa tomu bude smiať, ale myslím, že v Senici je na 1 m<sup>2</sup> asi najviac svetelných vývojárov na svete a každý z nich vám povie, že biele svetlo do tejto lokality je zlé. Tak by ma zaujímalo, zaujíma ma ten proces, kto to vyberal a prečo sa zvolila takáto farba svetla. A druhá vec, druhá otázka, chcem sa spýtať pána zástupcu primátora. Pred rokom sme sa tu bavili, už to tu aj bolo spomenuté, že sociálny podnik. Zaujímalo by ma, že ako ten sociálny podnik funguje, ako pracuje, koľko má zamestnancov, aké má výnosy, aké má náklady, pretože si dobre presne pamätám, že jeden z argumentov, že prečo ten sociálny podnik vytvoriť, je, že Trnavský samosprávny kraj nestíha opravovať cesty. Tak sa chcem opýtať, áno, môžete si to pozrieť na zápise, tak to bolo povedané. Že cesty sú v katastrofálnom stave. Ale Trnavský samosprávny kraj má na starosti dvojky, trojky. Tak sa chcem opýtať, že koľko kilometrov ciest tento sociálny podnik v Senici už opravil. Dvojok alebo trojok pokiaľ sa bavíme o TTSK. A možno že by bolo dobré povedať, že či aj opravili už nejaké miestne komunikácie. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Farbu svetiel, kto vybral, priznám sa, že odpovieme písomne. Akože naozaj na farbu svetiel, že či bude taká. Viem, že tam je niečo dané, aby to bolo bližšie k prírode. Aby vtáky neboli dezorientované, že je tam nejaký myslím black head to nazvali alebo také niečo. Alebo bad head. Nejaká taká skratka tam bola. Takže

úplne presne neviem, že aký je tam ten rozdiel. Môžeme zistiť, že prečo práve farebná kombinácia táto.

**Mgr. Filip Lackovič, poslanec:** Ja som teda nikdy nepovedal, že nepovedal, ja som povedal, že keby mal záujem Trnavský samosprávny kraj, alebo inak. Že verím, že dostanú zákazku od Trnavského samosprávneho kraja napr. na údržbu, výtlky atď. Je mi jasné, že máte samozrejme teraz firmu, ktorá sa vám o to stará. To bolo ako niečo navyše. Súčasný cash flow, ten vám samozrejme nepoviem, nie som konateľ sociálneho podniku žiaľ. Pani Černáčková je dnes na stretnutí v Banskej Bystrici, takže sa tu nemohla zúčastniť. Myslím, že môžeme dodať ako momentálne má myslím 5 zamestnancov a čo si sa pýtal ešte?

**Ing. Roman Sova, poslanec:** Výnosy, náklady a koľko kilometrov ciest opravili?

**Mgr. Filip Lackovič, poslanec:** Tam bolo zamýšľané, samozrejme, sociálny podnik momentálne má menej zamestnancov, ako sme si mysleli, že momentálne bude mať. Je to hlavne z toho dôvodu, že sa zdržiava alebo dlhšie trvá samotné podanie projektu, keďže aj implementačná agentúra a ministerstvo, nechcem povedať, že si stále vymýšľa nové veci, ale musia sa stále veci prepočítavať, aby to vychádzalo. Každopádne myslím, že do mesiaca – dvoch by projekt mal byť spravený a budú postupne obstarané stroje, s ktorými budú prijatí samozrejme aj noví ľudia. Pôvodne, a to si možno pamätáš, mal byť kúpený aj asfaltovač. Túto ambíciu sme momentálne, do tejto ambície upustili, takže tí, čo nemajú kúpený asfaltovač, nemôžu robiť výtlky samozrejme. Netreba si, nechcem povedať, že uľahovať zo sociálneho podniku. To je hanba.

**Ing. Jarmila Barcaj Drinková, poslankyňa:** Ja iba taká reakcia stručne na to interpeláciu pani Otrisalovej. Je pravda, že ja už som to viackrát interpelovala a naposledy som dala všetko písomne s tým, že som vypísala všetky normy a vyhlášky. Záleží, kedy bol ten bytový dom postavený, pretože keď to bolo pred 80-tym rokom, tak vtedy nebol potrebná požiarne bezpečnosť stavby a boli to väčšinou typizované projekty a dodatočne sa dorábala protipožiarne charakteristika stavby. Čiže bol to opísaný skutkový stav. Ale nejaké normy a predpisy platili aj pred tým 80-tym rokom a niektoré platia aj teraz. Keďže sú tie domy postavené v minulosti, takže keby sa spravil aj teraz nový projekt, tak by sa tá situácia odvíjala v tých rokoch, kedy bol ten bytový dom postavený. Takže tie nástupné plochy by boli aj vtedy aj teraz. Ide o to, že tí správcovia podľa mňa, či už je to Službyt alebo bytové družstvo, ten typizovaný projekt spreď tých 80-tých rokov má a každý jeden bytový dom, ktorý je postavený po 80-tom roku, mal by mať, aj si myslím, že má, tú protipožiarne bezpečnosť stavby. Lenže keď je na tom bytovom dome nejaká porucha alebo niečo sa tam stane, tak každý dôjde a pýta si tú projektovú dokumentáciu. A či tam dôjdeme my jak hasiči na kontrolu, či tam dôjde vodár, stavbár, proste z každej tej dokumentácie sa niečo vyťahne a je možné, že tam nejaká časť chýba alebo je to prehodené niekde inde. Ale viem, že teraz keď bol naposledy problém s tým parkoviskom, ktoré bolo spravené, čo sme tak isto riešili jak profesionálni hasiči, ja som na to dávala aj písomnú odpoveď, pani Karasovej to bolo adresované, tam Dopravný inšpektorát boli nejaké značky, týkalo sa to Sotinej a bolo tam parkovisko pre invalidov a čo je tam tie vedľajšie domy, tak tam trebárs neni. A tam je tak isto nástupná plocha. V minulosti tam bola a teraz je tam spravené to parkovisko. Tak my sme požadovali, aby sa zrušilo trebárs. A toto by sa malo riešiť komplexne celé mesto. Možno by fakt stačilo, keď sa robia tieto parkoviská, že trebárs by bolo o 4 - 5 parkovísk menej a bola by to jak nástupná plocha k tomu domu, že by tam to parkovisko nebolo. Alebo proste aj tie stromy. Keď mesto bude robiť tú výsadbu stromov, tak by to malo riešiť buď s tým správcem bytového domu a rozhodnúť, kde to môže byť, kde to bude brániť, kde to nebude. Lebo každý jeden bytový dom má nejakú odstupovú vzdialenosť, ktorá je daná v tom projekte. Tak iba toľko na doplnenie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Väčšinou tých stromov pri tých bytovkách, sa teraz potýkame s tým, že tí ľudia ich vysadili pred 10, 15, 20 rokmi, teraz ich dokonca

žiadajú vyrúbať, ale tie stromy sú zdravé a nie je problém ich, je problém ich aj vyrúbať, lebo oni majú, že už im tienia a preto my sme išli do toho projektu tých predzahrádok, aby sme dokázali toto organizovať, lebo mnohí potom vysadia stromy aj nad potrubím. A keď konečne ten strom vyzerá, že už sa chytil a všetko, musí ísť preč, lebo zrovna ohrozuje to potrubie, ktoré ide k tomu ich bytovému domu. Takže preto tá organizácia, snaha tých ľudí prinútiť k tomu, že poďme to robiť organizovane a my vám aj povieme, kde sa dá a kde sa nedá, aby to malo nejaký ten koncepčný charakter. Takže teraz, čo sa nám prihlásili do tohto projektu, tak by sme mali vyhovieť všetkým týmto predzáhradkami a verím, že postupne sa nám aj toto rozbehne. Ďalšie interpelácie neevidujem.

## **Bod č. 22. - Diskusia**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má niekto záujem o diskusiu, aj keď mám pocit, že plynulo sme prešli?

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem pekne, pán primátor. Ja vám len chcem pripomenúť, že v priebehu májového zastupiteľstva ste hovorili, že preveríte situáciu s vypracovaním projektu protipovodňových opatrení v oblasti Okružná a Komenského. Takýto projekt mal byť vypracovaný po povodniach v roku 2017, tak sa len chcem opýtať, či taký projekt skutočne existuje a ak nie, či ho dáte spracovať alebo čo sa bude diať. A druhá vec. Rovnako na májovom zastupiteľstve ste sľúbili, že pošlete položkovité nacenenie projektu lanového centra na Kunovskej priehrade. To keď sme sa bavili o tom navyšovaní a dobrovoľnom príspevku. Doteraz ste teda neposlali žiadne podklady, aspoň ja som ich teda v mailovej schránke nemal, pričom projekt je zrealizovaný. Muselo byť teda uskutočnené verejné obstarávanie, podpísaná zmluva o dielo, atď., všetko. Je to odovzdané, je to užívané, takže asi je všetko v poriadku a skolaudované.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Určite áno, požiadam oblastnú organizáciu, aby sme to v priebehu budúceho týždňa vám teda zaslali. Všetko? Čo sa týka protipovodňového opatrenia. Poriешim, dáme vám aj spätnú väzbu, aby ste mali.

**Mgr. Peter Pastucha, poslanec:** Ďakujem za slovo. V podstate tento môj príspevok môžete chápať ako vyvolanie určitej debaty alebo diskusie do budúcnosti. Chcem sa venovať trošku našim deťom v školách. Bola tu v minulosti debata obedy, stravovanie a zachytil som určitý podnet od jednej občianky a v podstate, keď som si to rozmýšľal, tak je to myslím, že dosť aj do budúcnosti dôležitá téma. Pretože máme deti v školách, ktoré obedujú pravidelne a je medzi nimi určitá sociálna skupina detí, ktoré majú intoleranciu voči lepku alebo laktóze. A istým spôsobom to nazvem, že sú mierne znevýhodňované tým, že naozaj chápem, že tie školské jedálne nemajú možnosť zabezpečiť im takú stravu, ktorú by mohli, ktorú by zvládli. Chápem to, je to na základe vybavenia tých školských jedální, pretože tá školská jedáleň by musela mať úplne ďalšie iné, nové priestory, nové vybavenie, ktoré by bolo čisto len pre stravu týchto, vytvorenie tej stravy, výroba tej stravy pre tieto deti. Ide len o to, že do budúcnosti tých detí je čím ďalej tým viac. Nehovorím, že je to nejaké úplne veľké kvantum, veľké číslo, ale taký nápad, že do budúcnosti možno, snáď, hovorím, vyvolať diskusiu, že rozmyslieť si, či by to nebolo možné zrealizovať. Nejakým spôsobom v meste, v mestských budovách by som mohol nájsť priestor, ktorý by sa vybavil. Samozrejme, že by to bola vstupná investícia, to chápem a istým spôsobom by sa takáto strava vyrábala pre deti v našich ZŠ. Keby sa to osvedčilo, mohlo by sa rozšíriť na MŠ. A verím tomu, že do budúcnosti, keby sa tá správa rozniesla, že je to dobré, myslím si, že by si to začali objednávať aj ľudia, ktorí to potrebujú a začalo by to možno že aj zarábať. Istým spôsobom priestor, poviem príklad, mestský podnik služieb má nejaký priestor, tam by sa vybavilo niečo a sociálny podnik by mohol zamestnať jednu – dve kuchárky, ktoré by to urobili a rozvážalo by sa to po tých školách. Verte tomu, že tá služba pre tých rodičov by to bola obrovská. Keď si to len zrátam, spočítam, že zhruba tých

20 detí, určite tých 20 detí na každej škole je. Takže tých 80 obedov denne až 100, bez problémov by sa takýmto teoretickým možno spôsobom dalo zabezpečiť tejto určitej skupine občanov, ktorí majú takéto problémy. Hovorila mi to občianka, ktorá priamo pracuje v školskej jedálni a má deti už teraz veľké, čiže teoreticky už si to všetko zažila, že to musela riešiť ona doma sama. Že už nemá až takú veľkú motiváciu, že kvôli svojim vlastným deťom, ale myslím si, že do budúca to naozaj nejaký význam má. Určite títo rodičia by si aj priplatili, nie len tých 1,20 €, čo je dotácia alebo 1,30 € alebo koľko to presne je. Aj tie reálné náklady by určite boli vyššie, ale hovorím, vyvolávam len určitú debatu a diskusiu jak nápad do budúca, ktorý si myslím, že by sa možno zrealizovať dal. Len toľko. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem za podnet. Skúsime. Mňa napadá vôbec, či reštaurácie tu sú, lebo priznám sa, že nájsť kuchárov bude veľmi ťažká záležitosť, ale.

**Mgr. Peter Pastucha, poslanec:** Tá občianka, hneď mi povedala, že ona bude prvá zamestnaná. Nemá problém.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Takže bude chýbať vám na škole. Dobre.

**Mgr. Peter Pastucha, poslanec:** Nie, pracuje v MŠ.

**Mgr. Filip Lackovič, poslanec:** Ja len ako nápad skvelý, môžeme sa tým zaoberať samozrejme. Je to na diskusiu. Asi to nebude vyriešené tento rok, ale treba sa určite o tom tu baviť, lebo aj tých detí pribúda. A či budú kuchárky robiť v sociálnom podniku, to neviem, nebudem dávať záväzok. Už nie.

**Mgr. Peter Pastucha, poslanec:** My sme teraz potrebovali zamestnať pomocnú silu v kuchyni a brali sme jednu a mali sme nejakých 17 žiadostí. Takže pozor.

**Mgr. Filip Lackovič, poslanec:** Hovorím, môžeme sa o tom baviť.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Teda som to nechcel dávať ako interpeláciu, lebo už som bol na audiencii u teba a sme to riešili. Ten podchod, keď sa prechádza z Námestia oslobodenia na to parkovisko smerom za obchodným domom Cieľ a dochádza teda ku kolíziám. Cyklisti, keď idú dole tým kopčekom, buď aj s cyklistami, ktorí idú od fary, za tou bytovkou Námestia oslobodenia č. 4, bohužiaľ nemám fotku, na to som sa nepripravil. Teda či sa to nejak pohlo, nepohlo alebo ako by sa to tam dalo vyriešiť, lebo obmedziť sa to nedá tak, že aby tam vôbec nemohol prejsť bicykel, lebo musí tam prejsť aj kočík. Ale aspoň ten roh keby bol zabezpečený, že tam ten kolízny bod, ktorý tam je, ja si tam dávam každý krát pozor, ale niekto si tam sem-tam pozor nedá a naozaj je to, nemalo by sa tam jazdiť s bicyklom, to vieme, ale vždy sa to bude, lebo ľudia to budú rešpektovať. Ale čiže aspoň nejakú tú zábranu, ktorá by zabránila tomu stretu, tam dať.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Bol som si to osobne pozrieť. Naposledy včera som mal aj diskusiu s vlastníkom budovy, kde sme riešili aj tento podchod, takže hľadajú sa viaceré riešenia, ktoré by mohli byť k dispozícii alebo dať tam, osadiť tam, by som to nazval tyč, je jednoduché, len aby zase neprichádzalo k nejakým zbytočným kolíziám, že niekto tam skončí. Takže je tam viacero možností a teda bol som si to pozrieť a riešime.

**Mgr. Filip Planka, poslanec:** Okej, je už veľa hodín a ja sa ospravedlňujem, že sa na to opýtam, ale musím. Na tie cyklotrasy. Jak to vyzerá, aký máme problém a predsa, dlhšie sa niektoré úseky nerobili. A po internetoch kolujú všelijaké teórie a ľudia by asi chceli vedieť tú pravú verziu. Tak keby sme to takto už dnes ukončili.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Teórii som počul aj ja veľmi veľa. Je pravda, že tak ako to bolo vysnívané, ako by to mohlo ísť, to nejde. Je tam viacero na to dôvodov. Samozrejme, vždy nám tam vzniknú problémy pri týchto projektoch, či je to z projektovej časti, ale najmä sú to časti od tretích strán, kedy nám tam vznikajú, dostali sme súhlasy, dostali sme vyjadrenia k projektovej dokumentácii a nastávajú situácie, ktoré sú neočakávané, nepredpokladané, a musíme na ne vybavovať nové povolenia, nové preložky, nové časti, ktoré v podstate ani z toho projektu, ani tá realizačná firma nemohla zabezpečiť.

Ten proces chvíľu trvá. Následne bol problém, že spoločnosť dostala možnosť ísť pracovať ešte aj do Šaštína, kde sa niektorí presunuli, alebo mnohí sa presunuli a kde sa pracovalo o 106. Dokonca jedna veľká spoločnosť odstavila všetkých, pre ktorých vyrábala zámkovú dlažbu a vyrábala sa výhradne len pre Šaštín táto zámková dlažba. A zabezpečili inú zámkovú dlažbu a dnes mi hovorili, že mali by, aby zase sa to nekopilo málo, tak teraz majú stále málo zámkovej dlažby, lebo tá firma, od ktorej to brali, tak tiež mala nejaký problém, už dva týždne má na nejakej výrobní linke, takže ideme z jedného problému do druhého, resp. táto stavebná firma. Tak tu sa nám to nejakým spôsobom kopí, lebo oni už plánovali, že budú mať napr. Dlhú ulicu hotovú a dávajú nové a nové termíny. Ja už ich radšej ani neprezentujem, lebo zatiaľ sa nepodarilo ich dodržať, tak verím, že to bude čoskoro. A aby sa im to dalo, my sme dokonca si vyžiadali aj od stavebného dozoru v podstate analýzy, na základe čoho boli určitým spôsobom aj nejaké prezentované pochybenia, tak nie všetky časti boli finálne dokončené, pretože taktiež čakali ešte na dlažby, čo sa týka slepeckej dlažby, kde zase ale, že aby sa dalo po tom chodiť, tak tam niečo dali, následne to inak bolo rozoberané. Takže tých problémov táto firma má viacero. Nie sú to všetky iba jej chyby. Nehovorím, že by nemohli byť v niektorých bodoch rýchlejšie, ale pokiaľ sa človek do toho dostane viac a tých informácií má, tak naozaj sú tam veci, ktoré sú od sietí, ktoré zrazu sa tam našli, neboli tam očakávané, sú v iných polohách, ako boli očakávané. Takže tých problémov je tam výrazne viac. Do toho aspoň sme zase urobili a je tam verejné osvetlenie, ktoré zase nám tam trošku urobilo zmenu plánov, ale ide to, výrazne pomalšie, ako sa očakávalo, ale verím tomu, že už sme v rámci cyklotrás ďalej. Momentálne stavebný dozor rieši najmä lávky, pretože je tam naprojektovaný most, ktorý stavebný dozor sa vyjadril, že neznesie žiadnu chybu a že teda tam naozaj chodia, diskutujú aj s projektantom, akým spôsobom to má byť, ako tá firma to má zrealizovať, takže stále tam s týmto bojujú. A tá predstava aj z našej strany bola trošku iná, ako je tá realizačná. Ale bude na to aj 5-ročná záruka. Mal by tam byť v podstate aj stavebný dozor sa jednoznačne vyjadril, že tento stavebný dozor robil viaceré cyklotrasy a nepreberie stavbu, ktorá nebude spĺňať STN a ktorá teda by aj im mohla v podstate v budúcnosti nejakým spôsobom poškodiť meno. Takže verím tomu, že bude to v poriadku, aby to fungovalo. Ešte faktická.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Nechcem propagovať Hodonín, ale tam majú napr. takúto tabuľu v podchode. „Cyklisto, sesedni z kola“. Možno aj to by niečo pomohlo, ale či sa to dá realizovať aj tuto u nás. A či ľudia budú ochotní zosadnúť z toho bicykla, neviem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. Bod diskusiu ukončujem.

### **Bod č. 23. – Uznesenia prijaté na 18. zasadnutí MsZ**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Prosím návrhovú komisiu, aby potvrdila platnosť prijatých uznesení.

**Mgr. Lenka Búzková:** Ďakujem. Návrhová komisia potvrdzuje, že MsZ v Senici na svojom 18. zasadnutí konanom dňa 23.09.2021 prijalo uznesenia č. 570 až 605.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem predsedovi návrhovej komisie za potvrdenie platnosti uznesení z dnešného rokovania MsZ.



**Bod č. 24. – Záver**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Poslancov ešte pozývam na krátku poradu k ďalšiemu zastupiteľstvu na 3. poschodie. Ďakujem, pekný deň prajem.

*Ing. Mgr. Martin Džačovský, v.r.  
primátor mesta Senica*

*JUDr. Marek Došek, v. r.  
prednosta MsÚ*

**Overovatelia:** *Mgr. Filip Lackovič, v. r.* .....

*Eubomír Miča, v. r.* .....

*Zapisovateľka: Adela Langová*