

Zápisnica
napísaná na 21. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 17. februára 2022

Prítomní

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Marek Došek, prednosta MsÚ;
JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka; Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia

Poslanci MsZ:

Mgr. Viera Wágnerová, Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Pastucha, PhDr. Miriam Madunická, PhD, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Mgr. Juraj Moravčík, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Filip Planka, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Vladimír Včelka, Ľubomír Miča, Mgr. Miroslav Tehlár, Mgr. Lenka Búzková, Mgr. Kristína Chudá, MUDr. Martin Čulen, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Mgr. Marta Štítina

Prizvaní:

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Ing. Renáta Hebnárová – vedúci odd.; Mgr. Jaroslav Pecha, náčelník MsP, Ing. Margaréta Ivanová, PhD, riaditeľka MsKS; Ing. Jozef Mikuš, riaditeľ Polikliniky Senica n. o.; Mgr. Anna Hamerlíková, kronikárka mesta Senica

Ospravedlnení: Mgr. Filip Lackovič, Bc. Michal Šúrek, Mgr. Petra Morávková, Ivan Paveska

Médiá:

TV Sen, spol. s r.o.; Mgr. Tatiana Moravcová, Naša Senica

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Úvod

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Vážené poslankyne, Vážení poslanci, Vážení prítomní. Otváram 21. zasadnutie mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom Vás všetkých vítam. Zastupiteľstvo prebehne za dodržania protiepidemiologických opatrení Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky vyplývajúcich pre priestory štátnych orgánov a orgánov územnej samosprávy. Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 21 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnení sú pani poslankyňa Morávková, pán poslanec Šúrek a pán poslanec Lackovič. Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancom. Za overovateľov zápisnice určujem pani poslankyňu Štítinu a pani poslankyňu Mičovú. Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov: Elena Jankovičová, Marek Došek, Róbert Mozolič a Martin Džačovský. Kým pôjdeme odsúhlasiť dnešný program zasadnutia, upozorňujem, že v bode Rôzne som doplnil materiál Návrh na menovanie kronikárky mesta Senica, ktorý vám bol zaslaný e-mailom dňa 16.02.2022.

Bod č. 1. - Otvorenie, schválenie programu zasadnutia, určenie overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Navrhujem schváliť program, ktorý bol navrhnutý a zverejnený. Odporúčam, aby dnešné zasadnutie 21. mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli, predkladám návrh. Kto je za takýto program?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem, program sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 659:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Program 21. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 17. februára 2022

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Nasleduje hlasovanie o zmene programu. Má niekto záujem ešte o zmenu programu inú? Neevidujem takýto záujem, takže nasleduje zmena programu v časti doplnenie Návrh na menovanie kronikárky mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Zmena programu BOLA SCHVÁLENÁ.

Uznesenie č. 660:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Doplnenie programu 21. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 17. februára 2022 v bode

Rôzne o materiál Návrh na menovanie kronikárky mesta Senica

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Schválené nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice
2. Voľba návrhovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 17.02.2022
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703
- 4.1 Uznesenia prijaté na 20. zasadnutí MsZ dňa 14.12.2021
- 4.2 Uznesenia prijaté na 21. zasadnutí MsR dňa 03.02.2022
5. Rozpis rozpočtu príspevkovej organizácie (MsKS) a rozpočtových organizácií (škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta) na rok 2022
6. Správa o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2021 a zámery organizácie
7. Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2021
8. Správa o činnosti DHZM Senica a DHZ v Senici za rok 2021
9. Žiadosť o poskytnutie podpory na obnovu Zariadenia sociálnych služieb Senica - Zateplenie budovy
10. Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica spol. s r. o.
11. Návrh Zmluvy o spolupráci a združení finančných prostriedkov s obcami zapojenými do projektu Kooperácie v oblasti vzdelávania v pohraničnom regióne SK – AT _bilingválne
12. Dispozície s majetkom
13. Zmena v Predstavenstve OMS ARENA Senica, a. s.
- 14.1 Správa HK o výsledku kontroly bežných výdavkov vynaložených z rozpočtu mesta v r. 2020 a I. polroku 2021 na údržbu verejnej zelene
- 14.2 Správa HK o výsledku kontroly dodržiavania VZN mesta Senica č. 41 o podmienkach

poskytovania jednorazových finančných prostriedkov na účely sociálnej pomoci a inej nevyhnutnej pomoci

- 14.3 Správa o činnosti HK za IV. štvrťrok 2021
- 14.4 Správa o činnosti HK za rok 2021
15. Rôzne
16. Interpelácie
17. Diskusia
18. Uznesenia prijaté na 21. zasadnutí MsZ
19. Záver

Bod č. 2. – Voľba návrhovej komisie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod 2, voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v zložení: predsedníčka pani poslankyňa Wágnerová, pán poslanec Pastucha a pán poslanec Štvrtecký. Má niekto záujem o iné zloženie? O pozmeňujúci návrh? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh, aby návrhová komisia pracovala v zložení predsedníčky pani poslankyne Wágnerovej, pán poslanec Pastucha a pán poslanec Štvrtecký. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrhovú komisiu sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 661:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Viera Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Ľubomír Štvrtecký

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:2 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 3.1 - Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod 3.1, správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva s termínom plnenia do 17.02.2022. Správu ste dostali písomne, má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie, Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva a riešení pripomienok. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Správu sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 662:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o plnení uznesení MsZ a riešení pripomienok

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 3.2 - Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici č. 19/01/J/2/B v znení uznesenia č. 23/2018/703

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod 3.2 Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici č. 19/01/J/2/B

v znení uznesenia č. 23/2018/703. Správu ste taktiež obdržali písomne. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja by som sa chcela opýtať, v rámci tých zmlúv máme uzavretú zmluvu so Sociálnym podnikom na prevádzkovanie pohrebísk v sume 2.900,- € mesačne, to je na strane 9 bod 16, že či máme taký prehľad, či to je tá suma, čo sme platili aj technickým alebo sme ušetrili, alebo ako to je finančne, ako sme si pomohli, polepšili? A druhá otázka, v rámci uzatvorenia zmluvy, to je bod č. 26 Sociálny podnik, starostlivosť o verejnú zeleň a služby na úseku miestnych komunikácií, tam je vymenované vlastne, o ktoré tie komunikácie alebo teda trávnaté plochy sa bude Sociálny podnik starať a sú to záhony mesta Senice, predpokladám, že všetky trávnaté plochy v centre mesta Senica Sotina a parkové plochy mesta. Nie je to nejaká veľa? Že teda budú to stíhať ako s tými zamestnancami, ktorí sú, resp. potom vlastne my už asi ani nemusíme robiť súťaž na kosenie alebo teda takéto staranie sa o čistenie komunikácií. Ako dúfam, že to bude akože lepšie vyzerat', lebo dostávam ohlasy aj to teda vnímam, že to mesto je nejaké špinavé, asi sme počítali s tým, že napadne sneh, ale to sa nestalo, ale možnože tie služby sa zlepšia, ale chcela by som takú trošku informáciu k tomu.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Skúsím ja najprv. Takže ideme, čo sa týka cintorína, tak treba vnímať to, že je to vyššia suma o 500,- € mesačne, avšak je v tom výrazne viacej činností a pokiaľ to zoberieme komplexne, tak ešte tam bude určite zmena tejto zmluvy, pretože za cintoríny sme platili výrazne, výrazne viacej. Tam to bolo rozdelené totiž do viacerých zmlúv a my by sme to chceli trošku dať dohromady, pretože zvlášť bola jedna činnosť, zvlášť bola druhá činnosť, tretia činnosť, to znamená, tu je tej činnosti trošku viacej, tak ono sa to nedá takto porovnávať, že by ste povedali, je to takto, takto, a s tým, že momentálne máme záujem, aby aj ten cintorín vyzeral lepšie. To znamená, nebude to, že ideme na cenu, aby sme čím menej, lebo tým pádom pokiaľ by sme išli na úplný, na to, čo máme doteraz, tak by sme ušetrili finančné prostriedky, verím, že budeme platiť menej celkovo, keď zrátame všetky položky a kvalita bude lepšia. Takže reálne vyčíslené všetky budú, ja si myslím, že po pol roku, aby sme si to vedeli reálne povedať, ale v konečnom dôsledku zatiaľ je predpoklad, že to bude, zo všetkých zmlúv, keď sa to sčíta, že to bude menej, ako to bolo doteraz. To sa týka cintorína. Čo sa týka toho druhého, tak ono tu je to všeobecne jemne napísané. Reálne sa bavíme o trávnatých plochách centrum a bavíme sa Sotina, nie je to tak, že Sotina celá, ale bavíme sa Sotina, časť vedľa Sociálnej poisťovne, čo máme tam 2,5 ha, myslím si, že to je za novým kostolom a práve ten vnútroblok vedľa obchodného domu Tesco. To je tá časť Sotinej, to sa ne bavíme o zvyšku celej Sotinej, takže tej práce reálne na to kosenie sú asi 4 ha a plus majú kosenie v centre mesta, takže nie je toho kosenia toľko. Drtivá väčšina z 58 ha sa bavíme, že patrí do súťaže, ktorú momentálne ešte nemáme ukončenú.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Pán poslanec Hutta?

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja sa takisto chcem opýtať pár zmlúv. Na strane 8 pod bodom 8 je zmluva s technickými službami o zabezpečení prevádzky verejného osvetlenia. Tá zmluva bola uzatvorená na dobu určitú, na jeden rok, a hneď pod tým je zmluva znova s technickými, komunálny odpad, tam je zmluva do 2027. Chcem sa spýtať, či to má nejaký súvis, alebo bude sa hľadať nejaký iný partner na zabezpečenie prevádzky verejného osvetlenia na budúci rok?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Skončila nám obrovská komplexná zmluva, kedy táto komplexná zmluva zahŕňala množstvo činností. To znamená, v minulosti bola zmluva, ktorá hovorila o tom, že hľadáme partnera, ktorý vie zabezpečiť verejné osvetlenie, ktorý vie zabezpečiť zimnú údržbu, ktorý vie kosiť, ktorý vie dažďovú kanalizáciu zabezpečiť, ktorý vie zabezpečiť dopravné značenie, pohrebné služby a odpadové hospodárstvo. Samozrejme, takých firiem je veľmi málo, a preto my sme jednotlivé tieto úseky rozdelili, aby sme zvýšili konkurenciu a tým pádom tlak na cenu, aby sme nakupovali výhodnejšie a z toho dôvodu zase sme museli pri jednotlivých činnostiach rozlišovať

efektívnosť, pretože napríklad pri odpadovom hospodárstve vznikol nový zákon o ekologických vozidlách, ktorý hovorí, že musíte mať ekologické vozidlo, ktoré však nie je kde tankovať. Áno, takto sa schvaľujú zákony momentálne v Národnej rade, v ktorej platia od 01.08., za čo sme veľmi vďační, pretože to ekologické vozidlo pôjde každý deň do Trnavy, aby natankovalo v Trnave CNG a pôjde späť. Myslím si, že to je veľmi ekologické riešenie, pretože štát si požaduje podmienky, ktoré sú, avšak nevie dodať infraštruktúru na to, aby sa dalo tankovať. Takáto plnička stojí 1,5 milióna a keď vy potrebujete jedno vozidlo, tak kvôli nemu vám to nikto nevybuduje, ale toto sú problémy, ktoré nám štát tvorí, preto zase ešte nielenže si musí kúpiť nové vozidlo, ale je to pre nás drahšie, lebo to treba takto tankovať, tak potom sa nám to prejavuje všetko do ceny odpadov, a preto zase aby, nemôžeme si dovoliť urobiť zmluvu na 2 roky alebo môžeme, ale každý, kto nám to bude riešiť, tak nám okamžite celé vozidlo započíta do ceny, a preto sme my potrebovali na dlhšiu dobu. Čo sa týka verejného osvetlenia, my sme už minulý rok začali tým, že by sme išli do výmeny verejného osvetlenia celého, to znamená to, čo nie je vymenené, je to 1440 bodov zhruba a 35 rozvádzačov, aby sme ich vymenili za LEDkové. Mali sme záujem ísť cez garantovanú energetickú službu a všetko sme k tomu pripravovali, aby sme práve touto garantovanou energetickou službou to dosiahli, avšak na konci, už ako sa začali meniť ceny, teraz sme na rozcestí, či ísť cez garantovanú energetickú službu, alebo na priamo si kompletne kúpime celé verejné osvetlenie sami, aby sme šetrili elektrickú energiu a z toho dôvodu tam sme dávali zase zmluvu na jeden rok, pretože ak budeme mať nové verejné osvetlenie, budeme mať nové body, tak do budúca tá cena by práve mohla klesnúť. Ale takto sme súťažili, na jeden rok sme napríklad súťažili aj dopravné značenie, kde vyhrala firma zo stredného Slovenska, ktorá je zrovna výrobcom týchto dopravných značení, to znamená my sme dosiahli zase ďalšiu úsporu práve na týchto činnostiach. Takže preto sme to rozdelili, aby sme dokázali šetriť a zároveň teda snažíme sa nájsť nejaký ten efektívny spôsob, na ako dlho uzavrieť tú danú zmluvu. Niektorí uzatvárajú zmluvy na dlhšie, niektorí na kratšie, nie je na to univerzálny, by som povedal, spôsob, že ktorý je najlepší, snažíme sa v rámci našich možností vydedukovať ten spôsob, ktorý by bol pre nás najvhodnejší.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Čiže v krátkosti asi tak, že ak bude vybudované, alebo keď bude vybudované nové osvetlenie, tak potom sa bude hľadať zase nový.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Keby to bola garantovaná energetická služba, tak to je v zmysle zákona, kde dokonca zákon aj presne predpisuje aj formu tej zmluvy, to nie je, že si ju človek môže vytvoriť sám, a tie sa uzatvárajú na 8 až 12 rokov a práve my sme sa nechceli obmedziť tým, že by sme urobili súťaž na garantovanú energetickú službu a zrazu by sme tu mali niekoho iného vysúťaženého a buď by sme museli platiť dvakrát za to isté, respektíve nemohli by sme ísť do tej výmeny. Preto sme napríklad to verejné osvetlenie teraz dali na kratšie a možno, keď budeme mať vymenené, že pôjdeme na trojročnú zmluvu alebo na takéto obdobie. Ale zase kvôli tomu, ako nám aj ceny rastú hore a sú menej predvídateľné náklady, tak ani firmy nemajú extrémny záujem ísť do dlhodobých zmlúv alebo dajú takú cenu, ktorá momentálne bude minimalizovať ich riziká. Takže preto v tomto prípade radšej na kratšie.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Dobré, ďakujem. Ďalšia otázka, ktorú by som mal, na strane 9 máme 16. bod, je to zmluva o poskytovaní služieb Sociálny podnik mesta, ako dcéra mesta ten sociálny podnik je jasné, že ho treba podporovať, ale tuto máme znova, im poskytujeme odplatu, hovorili sme kedysi, že sa budú živiť sami čiastočne, zhrniem to za celý rok, necelých 35 000,- € za starostlivosť o cintoríny Senica, Kunov, Čáčov. Len taká konštatácia, že to neni podnik, ktorý sa bude živiť sám alebo bude poskytovať služby nejakým iným subjektom, toto bolo spomenuté pani poslankyňou a ešte tu mám, toto som sa niekde dočítal, Sokolovňa - park, tam sa začína, už vidíme aj keď chodíme okolo, budovať pred Sokolovňou ten park, čo je určite správny počin a tuto mám na strane 12 zmluvy o dielo, dodatky k zmluvám, firma

EUROFRAME, a. s. Skalica, potom som tam ešte našiel ďalšiu zmluvu, ktorá sa týkala toho parku, ale neviem, kde ju teraz mám poznačenú, a tam bola nejaká suma ďalších 330 000,- €. Môžete to nejak špecifikovať ešte? A tuto ju mám, na strane 15 bod 1, Zmluva o poskytnutí, toto je nenávratný finančný, 352 000,- € plus spoluúčasť mesta, áno? To je 370 000,- €, čiže mám tomu rozumieť tak, že 370 + 443 bude stáť ten park?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Nie. To máme nenávratné finančné prostriedky.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Áno.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Na čo máme zmluvu, ale tým, že sú tam položky, ktoré neboli oprávnené, ale máme záujem to urobiť celé, tak preto to nepokrýva nenávratné finančné prostriedky nepokrývajú celý park, ale sú tam napríklad, to oplatenie, ktoré tam je, bolo neoprávneným nákladom. My sme ho nemohli žiadať na preplatenie.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Áno.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ale bolo by zvláštne, aby sme mali celý park hotový a oplatenie nemali a potom ho robili niekedy inokedy a zase rozbili to, čo je hotové. To znamená, celková suma je tá suma z č. 2 myslím, áno, a nenávratné finančné prostriedky sú z tej druhej zmluvy, to znamená je tam rozdiel tak, ako sme ho aj rozpočtovali, myslím, v rozpočte, tiež že ten rozdiel je tam cez 100 000,- € ? Takže to bude ten rozdiel, aby sme urobili všetko, čo sa k tomu má urobiť, napriek tomu, že výhra to nepovoľovala.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Dobré, ďakujem. A posledná vec, VI. zmluvy o poskytnutí dotácie z rozpočtu mesta. Mám ich na strane 14., tam sú zmluvy s jednotlivými poskytovateľmi sociálnych služieb, verejným i neverejným, sú tam rozdielne sumy, každému to je, má logiku, to je úplne jasné, len napríklad taká Oáza mala výšku príspevku 1 002,- €, Svetluška 22 000,- €, Červený kríž 74 000,- € určite nie som odborník, neviem, akým spôsobom sa jednotlivé tieto dotácie pridelujú, ale tie rozdiely sa mi zdajú veľké, je jasné, že je tam X ľudí, tam je 10, tam je 100, čiže na základe asi tej dotácie na jedného človeka to je tam.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Vymyká sa tu Oáza života, je novinka, všetko ostatné v podstate je v zmysle predchádzajúcich aj období, my máme povinnosť originálnych kompetencií, ktoré buď budeme zabezpečovať my našimi pracovníkmi, ale môže to aj neverejný poskytovateľ poskytovať a ak tam chodia občania s trvalým pobytom mesta Senica, my sme povinní to preplácať. Ja sa priznám, zoberiem si Svetlušku a napríklad Svetluška má svoju kapacitu a keď z tej kapacity bude chodiť 50 % obyvateľov z mesta Senica, tak 50 % z oprávnených ekonomických nákladov prepláca mesto Senica, ak tam bude z jednej obce jeden, ďalší, ďalší, tak každý primerane si platí. To znamená, podľa počtu obyvateľa, takisto v podstate funguje v zmysle zákona aj zmluva so Slovenským Červeným krížom a čo sa týka Oázy života, je to prvá zmluva, ale bude ich do budúcnosti výrazne viac, je to moment, kedy my sme už v zmysle zákona povinní, keď si niekto príde objednať službu a ak nemáme u nás, musíme ju objednať niekde inde a zatiaľ sa nám stala z minulého roka len jedna jediná objednávka, bola takto daná, a to bola Oáza života, respektíve ten občan si má právo dneska vybrať a ak on tam chodí a má trvalý pobyt v meste Senica, my sme povinní za každého občana už neverejnému poskytovateľovi platiť. Momentálne k nám prišli ďalšie žiadosti, to znamená, bude toho výrazne viac, ale je to opäť novinka, ktorá bola schválená tak, ako na súkromné školstvo musíme doplácať, budeme doplácať neverejným poskytovateľom sociálnych služieb a na základe toho, keďže my už sme povinní žiadať, tak budú takéto zmluvy ďalšie a ďalšie vznikáť.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ďakujem. A posledná vec, to už len také konštatovanie, na strane 18, poisťovňa zmluvy, dodatky k zmluvám, som sa dozvedel, že mesto má flotilu 19 vozidiel, teda poistenú. Tých 19 vozidiel máme? Mesto? Flotila 19 vozidiel.

JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta: To sú všetky vozidla v majetku mesta Senica. Aj tie napríklad, ktoré sú v rámci tých jednotlivých projektov, tam čo sú ovzdušie bez prachu a vlastne všetky tie vozidlá, ktoré sú, tak tie boli pomenované ako flotila v rámci tej zmluvy a podľa tých všetkých čísel, tak je ich 19.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ešte máme tie mimoflotilové, ktoré si prenajímame.

JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta: Ono všetky tie vozidlá tam sú nielen vozidlá také, že osobné, ale to sú proste všetky tie vozidlá, ktoré spĺňajú teda tie náležitosti toho vozidla motorového, takže preto sa to tak nazvalo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Technická, predpokladám, alebo faktická, predpokladám, k tým sociálnym zariadeniam, pani poslankyňa Štítina.

Mgr. Marta Štítina, poslankyňa: Naozaj len v stručnosti, v rámci zrovnoprávnenia verejných a neverejných poskytovateľov bola prijatá novela zákona o sociálnych službách 448 platná od 1. januára tohto roka, kde už sú mestá a obce povinné prispievať na finančný príspevok na prevádzku neverejným poskytovateľom, čiže netýka sa to len mesta Senica, ale všetkých miest a obcí na Slovensku, to znamená, budem hovoriť za seba, my ako Svetluška od mesta Senica žiadame príspevok, finančný príspevok na prevádzku len za občanov mesta Senica s trvalým bydliskom a keďže máme aj z ďalších ôsmich obcí, tak na tých žiadame z tých obcí, čiže to je novinka a je to platné od 1. januára tohto roka. A tak, ako povedal pán primátor, čaká mesto aj platenie ďalším neverejným poskytovateľom, tí budú postupne žiadať na svojich občanov, pretože sa to teraz len dostáva do, vlastne do platnosti, len na vysvetlenie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem. Ďalej neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici č. 19/01/J/2/B v znení uznesenia č. 23/2018/703. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Správu hlavnej kontrolórky sme zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 663:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č.23/2018/703

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Body č. 4.1 a č. 4.2

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na body 4.1, 4.2., kde budeme o oboch bodoch hlasovať spoločne. Má niekto záujem o diskusiu k týmto bodom? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na 20. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 14.12.2021 a uznesenia prijaté na 21. zasadnutí mestskej rady dňa 03.02.2022. Prosím o hlasovanie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Takže zobrali sme na vedomie uznesenia z mestskej rady aj z mestského zastupiteľstva, ďakujem veľmi pekne.

Uznesenie č. 664:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1. Uznesenia prijaté na 20. zasadnutí MsZ dňa 14.12.2021

2. Uznesenia prijaté na 21. zasadnutí MsR dňa 03.02.2022

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 5 - Rozpis rozpočtu príspevkovej organizácie, mestského kultúrneho strediska, rozpočtových organizácií na rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod 5. rozpis rozpočtu príspevkovej organizácie, mestského kultúrneho strediska, rozpočtových organizácií na rok 2022. Komisia pre vzdelávanie, kultúru, mládež a zbor pre občianske záležitosti na svojom zasadnutí dňa 02.02.2022 prerokovala tieto materiály a odporúča mestskému zastupiteľstvu na schválenie tieto materiály a mestská rada taktiež odporúča na schválenie predložiť mestskému zastupiteľstvu. Finančná komisia taktiež prerokovala bez pripomienok a odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje rozpis rozpočtu príspevkovej organizácie, mestského kultúrneho strediska, rozpočtových organizácií na rok 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže materiál sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 665:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Rozpis rozpočtu príspevkovej organizácie MsKS a rozpočtových organizácií na rok 2022

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 6 - Správa o činnosti mestského kultúrneho strediska za rok 2021 a zámery organizácie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod 6, správa o činnosti mestského kultúrneho strediska za rok 2021 a zámery organizácie. Finančná komisia prerokovala bez pripomienok, odporúča predložiť správu na schválenie, Komisia pre vzdelávanie, kultúru, mládež a zbor pre občianske záležitosti taktie bez pripomienok odporúča predložiť správu na schválenie. Mestská rada taktiež odporučila predložiť správu na schválenie bez pripomienok. Takže pani riaditeľka je tu k dispozícií. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o činnosti mestského kultúrneho strediska za rok 2021 a zámery organizácie. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, BOLA SCHVÁLENÁ správa o činnosti mestského kultúrneho strediska za rok 2021 a zámery organizácie.

Uznesenie č. 666:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2021 a zámery organizácie

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:20 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov:25

Bod č. 7 - Správa o činnosti mestskej polície za rok 2021

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod 7, správa o činnosti mestskej polície za rok 2021. Komisia pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia bez pripomienok odporučila predložiť správu na schválenie a mestská rada taktiež odporučila predložiť správu na schválenie bez pripomienok. Poviem, že tak, ako to máte aj v materiáli, prešli sme hlavne minulý rok na elektronizáciu, čo sa prejavilo najmä v tom, že už vieme byť pohotovejší v rámci elektronických možností, rýchlejšie vedú mestskí policajti

zareagovať, zaevidovať a taktiež vyhľadať následne jednotlivý problém, ktorý mohol nastať a taktiež sme prešli aj vďaka tomuto novému elektronickému systému na elektronické parkovacie známky, takže už sa nelepia známky, ale dá sa to presne evidovať podľa evidenčného čísla vozidla a tým pádom sme dokázali aj elektronicky predávať známky na diaľku a tým pádom sa prvýkrát po mnohých rokoch stalo, že sme nemali rady pri pokladni, keď sa predávali parkovacie známky, ale išlo to krásne plynulo, pretože takmer tretina znáмок bola predaných elektronicky a postupne predpokladáme, že trošku ten systém doladíme a budúci rok, respektíve priebežne sa dostaneme k tomu, že viac ako 50 % znáмок bude predaných elektronicky a pre ľudí to bude jednoduchšie, takže to je táto správa s tým, že mnoho tých informácií, ktoré už idú, už sa vedľa zdokladovať, pretože elektronicky sú zaevidované, to znamená, nebolo to už pracne vyhľadávané, ale je to jednoduchšie spracované práve týmto systémom a dá sa to presne odkontrolovať, jednotlivá činnosť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Hutta?

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Pán primátor, ja sa chcem len opýtať, toto technické riešenie vlastne tomu porušovateľovi, ktorý nemá zaplatenú známku, ako príde domov normálne list, že si má vysporiadať nejakú pokutu, áno? To som sa zabudol opýtať na mestskej rade, to sa ospravedlňujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Objektívna zodpovednosť bola spustená, avšak mestským políciaťm nebol daný zo začiatku vôbec prístup, teraz už prístup je a počítame, že práve cez objektívnu zodpovednosť rozbíhame v marci, v apríli tohto roka, momentálne zatiaľ fungujeme bežným spôsobom, to znamená, tzv. založením tej papuče, ale pokiaľ pôjdeme cez objektívnu zodpovednosť, tam sú presne, keď tak pán náčelník ma opraví, ale sú tam presne zadané už položky a tie pokuty budú potom výrazne vyššie, to znamená, bude pre toho, kto poruší tieto dopravné pravidlá, bude to výrazne drahšie. Ono tam je zľava, ale myslím, že tá pokuta je na úrovni 70,- eur zhruba a tým pádom bude to pre nich horšie, takže zatiaľ nie, ale už sme k tomu poviem, že iba pár mesiacov, aby sme išli cez objektívnu zodpovednosť. Môže byť tak, zhruba? Pán náčelník?

Mgr. Jaroslav Pecha, náčelník mestskej polície: Takže ja by som chcel len k tomu povedať, že tá objektívna zodpovednosť, teda zákon stále umožňuje riešiť priestupky jednak s priestupcom priamo na mieste, čiže ako pán primátor povedal, založením tej papuče, a potom formou tej objektívnej zodpovednosti v súvislosti so zákazom zastavenia, státia, takže momentálne tak, ako ste sa pýtali, tak my to teraz vlastne ešte neposielame priamo domov, ale teda čakáme na nejaký taký systém, aby sme to mohli teda rozbehnúť a ja tak predpokladám, že možno apríl, máj, by sme mohli už fungovať. A čo sa týka výšky tých pokút, tie pokuty sú tam diametrálne odlišné, lebo v súvislosti so zákazom zastavenia, státia v objektívnej zodpovednosti, tam je bežné porušenie 78,- € a závažnejší spôsob konania 198,- €, takže budeme my k tomu pristupovať individuálne, riešiť každého, kto napríklad bude stáť na dočasnom parkovacom mieste a nebude mať uhradené, aby sme ho riešili v objektívnej zodpovednosti, ale naozaj tie závažné porušenia, aby sme takto riešili.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Ďakujem. Ešte? Nie? Neevidujem nikoho ďalšieho so záujmom o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o činnosti mestskej polície za rok 2021. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Takže správu sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 667:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti Mestskej polície za rok 2021

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 0 z a : 2 0 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5

Bod č. 8 - Správa o činnosti dobrovoľného hasičského zboru mesta a Dobrovoľného hasičského zboru v Senici

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod č. 8 a to je správa o činnosti dobrovoľného hasičského zboru mesta a Dobrovoľného hasičského zboru v Senici. Hasičská zbrojnica po profesionálnych hasičoch v časti garáží prešla rekonštrukciou, to znamená, už 5 garáží máme plne funkčných a už sú tam nast'ahovaní, aby mohli dokonca urobiť relatívne rýchly výjazd v rámci zásahu. Vozidlá, bolo jedno vozidlo značky MAN, 4x4, bolo doplnené, toto vozidlo si vybral dobrovoľný hasičský zbor s tým, že išlo o vozidlo, ktoré bolo na jednom slovenskom závodnom okruhu, ktorí ho vyrad'ovali a toto vozidlo práve pomáha v tom, že má vyššiu prejazdnosť, má veľkú kapacitu čo sa týka aj nádrže, tým pádom dokážu menšie požiare okamžite vyriešiť týmto vozidlom a dokáže ním prísť až 9 hasičov, takže pomalinky aj tuna materiálovo-technické zabezpečenie sa v rámci dobrovoľného hasičského zboru lepší. Mestská rada odporučila schváliť materiál bez pripomienok a Komisia pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia taktiež odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť bez pripomienok. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o činnosti dobrovoľného hasičského zboru mesta a Dobrovoľného hasičského zboru v Senici za rok 2021. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI sme správu o činnosti dobrovoľného hasičského zboru mesta a Dobrovoľného hasičského zboru v Senici.

Uznesenie č. 668:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti DHZM a DHZ v Senici za rok 2021

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 9 - Žiadosť o poskytnutie podpory na obnovu zariadenia sociálnych služieb Senica - zateplenie budovy

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod č. 9, žiadosť o poskytnutie podpory na obnovu zariadenia sociálnych služieb Senica, zateplenie budovy. Finančná komisia tento materiál prerokovala a odporučila ho schváliť bez pripomienok, Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu taktiež odporúča predložiť na schválenie mestskému zastupiteľstvu bez pripomienok a taktiež mestská rada odporúča predložiť materiál na schválenie bez pripomienok. By som povedal, vylepšením textácií, navrhujem, aby text, ktorý máte v materiáloch, bol doplnený, aby teda znel takto: Predloženie žiadosti o poskytnutie podpory vo výške 178 358,17 € v súlade so zákonom č. 150/2013 Z. z. o štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov, a teraz bude doplnený text: na obnovu zariadenia sociálnych služieb Senica-zateplenie budovy. Takže aby ten text bol doplnený a teda po kompletnej rekonštrukcii kúpeľní, ktorá prebehla pred dvomi rokmi, doplnení elektrických polohovacích postelí a teraz budovania externého výťahu, by sme radi pristúpili k ďalšiemu kroku v rámci zariadenia sociálnych služieb, a to je zateplenie budovy. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predloženie žiadosti o poskytnutie podpory vo výške 178 358,17 € v súlade so zákonom č. 150/2013 Z. z. o štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov na obnovu zariadenia sociálnych služieb Senica-zateplenie budovy. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI sme predloženie žiadosti.

Uznesenie č. 669:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Predloženie žiadosti o poskytnutie podpory vo výške 178.358,17 € v súlade so zákonom č.150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov na obnovu Zariadenia sociálnych služieb Senica – Zateplenie budovy

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 10 - Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti
Sociálny podnik mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod č. 10, návrh na navýšenie základného imania spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica. Finančná komisia odporúča predložiť na schválenie bez pripomienok a mestská rada odporúča predložiť na schválenie taktiež bez pripomienok. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem za slovo, pán primátor. Viete, že to je moja obľúbená téma, sociálny podnik. Požičiavame, navyšujeme základné imanie. Ja len sa chcem ubezpečiť, ale pravdepodobne áno, keď budú zhruba v strede roku finančné správy ostatných príspevkových, rozpočtových a ostatných organizácií mesta, tak predpokladám, že tam dostaneme aj kompletne údaje o sociálnom podniku za rok 20/21, áno?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Áno.

Ing. Roman Sova, poslanec: Dobre, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Nikto iný nemá záujem o diskusiu, preto predkladám návrh na uznesenie, o všetkých troch bodoch budeme hlasovať naraz jedným hlasovaním, takže to pre istotu upozorňujem na to, to znamená: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zvýšenie základného imania spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica so sídlom, s peňažným vkladom mesta Senica vo výške 50 000,- €, poveruje primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania spoločnosti a odporúča na valnom zhromaždení spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica účelovo zaviazat' konateľa spoločnosti použiť finančné prostriedky na nákup dlhodobého hmotného majetku v rámci projektu Investičná pomoc pre sociálne podniky, nenávratná zložka. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže sme SCHVÁLILI zvýšenie základného imania Sociálnemu podniku mesta Senica.

Uznesenie č. 670:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

zvýšenie základného imania spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o., so sídlom Štefánikova 1318/69, 905 01 Senica, IČO: 53478495, peňažným vkladom mesta Senica vo výške 50 000,00 Eur

b) p o v e r u j e

primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania v spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o.

c) o d p o r ú č a

na valnom zhromaždení spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o. účelovo zaviazat' konateľa spoločnosti, použiť finančné prostriedky na nákup dlhodobého hmotného majetku v rámci projektu

„Investičná pomoc pre sociálne podniky – nenávratná zložka“

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 11 návrh zmluvy o spolupráci a združení finančných prostriedkov s obcami zapojených do projektu kooperácie v oblasti vzdelávania v pohraničnom regióne SK-AT bilingválne

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod 11, návrh zmluvy o spolupráci a združení finančných prostriedkov s obcami zapojených do projektu kooperácie v oblasti vzdelávania v pohraničnom regióne SK-AT bilingvál. To znamená, vyučovanie nemeckého jazyka nielen v meste Senica, ale naše projektové oddelenie spolupracuje aj s okolitými obcami a zabezpečujeme takto to vzdelávanie aj ďalším deťom v rámci regiónu, v rámci Interregu, čo sa týka tohto vzdelávania, sme veľmi chválení, pretože toto je tá predstava o tej kooperácii, že to nebude si mesto robiť len pre seba, ale zabezpečí to práve aj pre to okolie, aby to malo väčší dosah a väčšiu podporu, takže nemecký jazyk nie je len na škôlkach v meste Senica, ale aj v okolitých obciach, ako máte uvedené v materiáli. Komisia pre vzdelávanie, kultúru, mládež a zbor pre občianske záležitosti na svojom zasadnutí odporučila na schválenie túto zmluvu, Finančná komisia taktiež odporučila predložiť na schválenie bez pripomienok a mestská rada taktiež odporučila na schválenie bez pripomienok. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem a predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmluvu o spolupráci a združení finančných prostriedkov s obcami zapojenými do projektu kooperácie v oblasti vzdelávania v pohraničnom regióne SK-AT, bilingválne. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže máme **SCHVÁLENÚ** zmluvu o spolupráci.

Uznesenie č. 671:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Zmluvu o spolupráci a združení finančných prostriedkov s obcami zapojenými do projektu Kooperácie v oblasti vzdelávania v pohraničnom regióne SK – AT bilingválne

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 12.1 - Návrh na zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod 12.1, návrh na zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Senica. Sme na Železničnej ulici, kde sú dva veľmi podobné pozemky, a teda je tu žiadosť na zámenu. Prešli sme to na viacerých bodoch. Prerokovala to Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu, ktorá odporúča schváliť zámenu pozemkov, Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporúča schváliť zámenu pozemkov s pripomienkou, že pozemky Sunline budú ohodnotené najviac na 15,- € a mestská rada odporúča schváliť zámenu pozemkov tak, ako je predložená v materiáli s tým, že mesto Senica nadobudne pozemky celkom zhruba o 700 m² viac ako je, ako bude zamieňať. Je tu pani JUDr. Olejárová, takže v prípade otázok je pripravená zodpovedať. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem o diskusiu k tomuto bodu. Predkladám návrh na uznesenie. Tak pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem za slovo. My sme na komisii sa bavili dosť dlho o tomto bode a sú tu také nejaké nezrovnalosti, ktoré by som k tomuto bodu sa chcel vyjadriť. Ja som si pozeral zásady hospodárenia s majetkom mesta, ktoré máme platné pod VZN č. 1, a tam sa píše, že medzi zmluvné prevody majetku mesta patria aj zámenné zmluvy a v ďalšom bode potom nasledujúcom sa hovorí, že tieto prevody, pod ktoré patria aj zámenné zmluvy,

podliehajú tomu, že treba určiť cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu. To znamená, že mal by tam byť znalecký posudok. Mne na tomto obchode vadí to, že ten pozemok, ktorý vlastní firma Sunline, nebol hodnotený znalcom, čo je podľa mňa porušenie týchto zásad hospodárenia a v princípe ide vlastne o to, že mesto Senica vlastní pozemok, ktorý tam bol na tom obrázku, poprosím ten obrázok ešte raz, teda červený obrázok je mesta Senice, Senica, a ten modrý obrázok je spoločnosti Sunline. Ten červený pozemok je ešte taký pozemok, ktorý sa dá dať tomu v budúcnosti využiť, ale ten modrý pozemok je absolútne nevyužitelný, pretože tadiaľ má ísť nejaký potencionálny obchvat Senice, je tam stavebná uzávera, takže mohli by sme diskutovať, že aký vlastne, akú hodnotu má tento pozemok. Podľa mňa, my poslanci sa máme starať o to, aby sme zveľaďovali majetok mesta a je pre mňa dosť neprijateľné, ako sa píše v dôvodovej správe, že hodnota zamieňaných pozemkov, ktoré nadobúda spoločnosť Sunline, bola na základe dohody vyčíslená na sumu 92 430, čo je jednotková cena 30,- eur za m². Nevie, kde taká suma pozemku bola stanovená na pozemok, ktorý, nechcem povedať, že nemá hodnotu, určite nejakú má, ale určite nie 30 m², teda 30,- eur m². Takže z hľadiska toho, že my sme povinní trochu ozaj strážiť majetok mesta, zveľaďovať ho, zdá sa mi tento obchod pre mesto značne nevýhodný, pretože zamieňame pozemok, ktorý má hodnotu a získame pozemok, ktorý nemá hodnotu. Možnože bude nejaká argumentácia, že tadiaľ pôjde obchvat a sme teda nie že povinní, ale vychádzame v ústrety budúcemu obchvatu, no len viete, tam máte vzadu hore, keby sme išli trochu hore, tam sú také slížiky, kadiaľ by tiež mal prechádzať obchvat, takže mesto by eventuálne mohlo vstupovať aj do ďalších nejakých týchto obchodných vzťahov. Ale dobre, pokiaľ mesto chce vyjsť v ústrety pri výstavbe obchvatu, v pohode, nemám s tým problém, ale ja som za to, aby na tento pozemok, ktorý patrí spoločnosti Sunline, bol spravený znalecký posudok a potom sa môžeme baviť o tom, že ten pozemok sa zamení a rozdiel sa potom doplatí. My sme na komisii v počte, teda bolo nás 9, boli sme všetci, všetci súhlasili s tým návrhom, že tá maximálna cena pozemku bude 15,- €, ale aby sme netriaľali, či 15, 20 alebo 30, ja teraz dávam návrh, aby tento bod bol stiahnutý z rokovania a aby bol spravený znalecký posudok a po tomto, keď už budeme vedieť, aká hodnota toho pozemku je, až potom navrhujeme, aby sa tento bod zaradil naspäť do rokovania. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ešte má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Dobré. Vyhlasujem desaťminútovú prestávku, aby sme si niektoré veci možno vysvetlili a potom sme k tomu zaujali nejaké spoločné stanovisko. Takže desať minút do 16:05.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Takže po prestávke pokračujeme v bode 12.1, návrh na zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Senica, dispozícia s majetkom, kde teda poprosím pani kontrolórku, či je to možné v súlade so zákonom.

JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta: Áno, ďakujem za slovo. Z toho znenia, ktoré teda mám pred sebou VZN č. 1 je zrejmé tak, ako povedal pán poslanec Sova, že naozaj prevody vlastníctva sa vykonávajú týmito spôsobmi, ktoré sú tu uvedené. Aj naše VZN-ko a v podstate aj zákon, ktorý vlastne sme premietli do tohto VZN-ka, predpokladá vyhotovenie znaleckého posudku iba v prípade, ak sa jedná o priamy predaj majetku. Z nášho VZN-ka vyplýva, že my rozlišujeme tie pojmy, ktoré sú predaj a záměna. Znalecký posudok sa viaže iba pre predaj, ale nie na záměnu a vzhľadom k tomu, že záměna podľa zákona sa môže vykonať iba spôsobom z dôvodu hodného osobitného zreteľa, poukazujem aj na ustanovenie v našom VZN-ku, ktoré máme a je to v čl. 4 písmenko B ods. 10, ktorý pod písm. e) hovorí, že tieto ustanovenia, o ktorých sme sa teraz rozprávali, vlastne že je potrebné všetky tieto postupy dodržať, či už je to pri obchodnej verejnej súťaži, alebo pri dražbe alebo pri priamom predaji, neplatia pri tom prevode majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Takže máme záměnu, dôvod hodný osobitného zreteľa, pri ktorom tieto zásady sa neuplatňujú a s tým, že v zákone sa predpokladá výlučne pri jednom, nakladanie s majetkom, to znamená pri prevode, pri priamom predaji

vypracovanie znaleckého posudku. Dúfam, že som to zrozumiteľne vysvetlila, že viac-menej v tomto prípade nie je porušený ani naše VZN-ko, ani náš zákon, teda o prevode majetku. Stačí tak? Áno?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Dobre. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem, takže posledný návrh, ktorý bol predložený je, že hodnota pozemkov, ktoré mesto nadobúda bude maximálne 15,- € tak, ako pôvodne navrhovala Komisia pre správu majetku, obchodu a služieb. Prosím o hlasovanie. Pardon. Aha, aby bol návrh celý stiahnutý. Dobre, takže poprosím ešte raz hlasovanie a sekundu vydržíme. Takže kto je za stiahnutie návrhu? Poprosím, takto poďme hlasovať. Tak poprosím o hlasovanie za stiahnutie materiálu 12/1.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Návrh neprešiel. Prechádzame teda na pôvodný návrh. Návrh na zámenu nehnuteľností v katastrálnom území tak, ako bol predložený, ako máte v materiáloch. Záujem o diskusiu už nie je, preto predkladám, poprosím vás o hlasovanie k tomuto materiálu.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh PREŠIEL.

Uznesenie č. 672:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

zámenu nehnuteľností v kat. území Senica:

pozemok CKN parc. č. 2609/4, druh pozemku orná pôda vo výmere 951 m²

a pozemok CKN parc. č. 2609/31, druh pozemku orná pôda vo výmere 2 130 m²,

spolu vo výmere 3 081 m² vo vlastníctve mesta Senica

za nehnuteľnosti v kat. území Senica:

pozemok CKN parc. č. 2609/81, druh pozemku orná pôda vo výmere 2867 m²

a pozemok EKN parc.č. 1567/31, druh pozemku orná pôda vo výmere 926 m²,

spolu vo výmere 3793 m² vo vlastníctve spoločnosti Sunline, s.r.o., sídlo: Štefana Pilárika 2650/52, 905 01 Senica, IČO: 46 166 297.

Hodnota pozemkov, ktoré nadobúda spoločnosť Sunline, s.r.o. bola vyčíslená spolu na 92 430 € a hodnota pozemkov, ktoré nadobúda mesto Senica bola vyčíslená spolu

na 92 929 €; zámena sa bude realizovať bez povinnosti mesta Senica uhradiť druhej strane

rozdiel v hodnote zamieňaných pozemkov.

b) s c h v a ľ u j e

prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že zámenou pozemkov mesto získa pozemok pre plánovanú realizáciu dôležitej cestnej komunikácie a plánovanú kanalizáciu a usporiada vlastnícke vzťahy k pozemku pod stavbou – chodníkom vo vlastníctve mesta.

H l a s o v a n i e: prítomných:21 za:17 proti:0 zdržal sa:4 počet poslancov:25

Bod č. 12.2 - Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti v katastrálnom území Kunov

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na nasledujúci bod 12.2, návrh na odkúpenie nehnuteľnosti v katastrálnom území Kunov. Začíname vykupovať pozemky, ktoré sa nachádzajú pod futbalovým ihriskom Kunov, je tam viacero vlastníkov, teraz len poprosím pani JUDr. Olejárovú, aby mi kývla a všetkých vlastníkov sme už oslovili asi s tým, že títo už prejavili záujem, že majú záujem o predaj, s ostatnými postupne budeme rokovať, takže je to preto takto nakúskované tí, ktorí súhlasia, tak kupujeme, ostatným ešte, budeme vysvetľovať, že toto je pozemok určený v zmysle územného plánu na športoviská, nie je možné na ňom stavať rodinné domy ani iné veci, takže to len postupne im budeme

vysvetľovať a následne verím, že príde k ďalším odpredajom, respektíve z nášho pohľadu kúpou ďalších pozemkov. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odkúpenie pozemku podľa predloženého návrhu, a to podľa bodu 1 a bodu 2. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel, bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 673:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

1) odkúpenie pozemku E KN parc.č. 1451/2, druh pozemku orná pôda vo výmere 769 m², evidovaného na LV č. 1442 v kat. území Kunov od vlastníkov:

Španka Gabriel, S. Jurkoviča 1206/40, 905 01 Senica, vlastník v podiele 1/2,

Španka Daniel, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica, vlastník v podiele 1/2

za cenu: 10 €/m²

2) odkúpenie pozemku E KN parc.č. 1454/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 1181 m², evidovaného na LV č. 852 v kat. území Kunov od vlastníkov:

Ing. Šindlerová Jana, Vetvová 1634/1, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, vlastník v podiele 1/2,

Hromková Božena, Sadová 628/23, 905 01 Senica, vlastník v podiele 1/2

za cenu: 10 €/m²

H l a s o v a n i e: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 12.3 návrh na nájom časti pozemkov registra C parcela 26/1, 101/3, 669/1, 3079/1, 3093/1 a časti pozemku registra E parcela č. 72 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na návrh na nájom časti pozemkov registra C parcela 26/1, 101/3, 669/1, 3079/1, 3093/1 a časti pozemku registra E parcela č. 72 v katastrálnom území Senica. To znamená, sú to priestory, ako sú umiestnené citylighty, poviem k tomu, že Komisia pre reguláciu reklamy zasadala a máme návrh aj predložený, ktorý bude a je návrh, aby tento materiál bol zapracovaný do územného plánu, ktorý následne vy budete schvaľovať. To znamená, nie je to o vás bez vás a tam by mala byť regulácia reklamy v centre mesta a samozrejme v rámci celého mesta, aby sme teda mali reklamný smog aspoň trochu pod kontrolou. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporúča schváliť nájom z pozemku s pripomienkou do zmluvy zahrnúť ustanovenie o inflačnej doložke a pre Komisiu výstavby, územný plán a dopravu odporúča schváliť nájom pozemku a taktiež mestská rada odporučila schváliť nájom pozemku. Takže bola tu aj zapracovaná pripomienka z komisie, a to je zapracovanie inflačnej doložky. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje nájom časti pozemku podľa predloženého návrhu a schvaľuje nájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 674:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

nájom :

- časti vo výmere 2 m² pozemku CKN parc.č. 26/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 5023 m² v kat. území Senica

- časti vo výmere 2 m² pozemku CKN parc.č. 101/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 229 m² v kat. území Senica

- časti v celkovej výmere 4 m² (2x 2m²) pozemku CKN parc.č. 669/1, druh pozemku ostatná plocha
vo výmere 34503 m² v kat. území Senica
- časti vo výmere 2 m² pozemku CKN parc.č. 3079/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
vo výmere 1444 m² v kat. území Senica,
-časti vo výmere 2 m² pozemku CKN parc.č. 3093/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 3021 m² v kat. území Senica
- časti vo výmere 2 m² pozemku EKN parc.č. 72, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
vo výmere 9167 m² v kat. území Senica,
spolu vo výmere 14 m² žiadateľovi: Kristián Hromek TRI D LAB, SNP 757/9, 905 01 Senica,
IČO: 40 204 260 za účelom umiestnenia 7 reklamných zariadení s rozmermi 1,70 x 1,14 m na
dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:
1155 € ročne s uplatnením inflačnej doložky (v zmysle údajov štatistického úradu)

b) s c h v a ľ u j e

nájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

§ 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím častí pozemkov na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľom, z ktorého má mesto finančný príjem.

H l a s o v a n i e: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 12.4 - Návrh na nájom nehnuteľností v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod 12.4, návrh na nájom nehnuteľností v katastrálnom území Senica. Takže sme na pozemku ako je zberný dvor. Tým, že spoločnosť Technické služby Senica vyhrala súťaž tak, ako sme sa už dneska na začiatku rozprávali na 6 rokov, tak dávame návrh na prenájom tohto pozemku, kde teda bude umiestnený zberný dvor. Suma je, myslím si, že dvojnásobná, ako bola pred piatimi rokmi zhruba a Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporúča schváliť nájom s pripomienkou, aby bola zahrnutá inflačná doložka. Mestská rada taktiež odporúča schváliť. Má záujem niekto o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje nájom nehnuteľností v katastrálnom území Senica podľa predloženého návrhu a taktiež ho schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 675:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

nájom nehnuteľností v kat. území Senica:

pozemok CKN parc.č. 1661/94, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 598 m²,
pozemok CKN parc.č. 1661/109, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 309 m²,
pozemok CKN parc.č. 1661/110, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 370 m²,
pozemok CKN parc.č. 1661/111, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 849 m²,
pozemok CKN parc.č. 1661/116, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 921 m²,
pozemok CKN parc.č. 1661/120, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 231 m²,

pozemok CKN parc.č. 1661/121, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 6287 m²
stavba so súp.č. 1533 - hala, postavená na pozemku CKN parc.č. 1661/111,
prístrešok postavený na parc.č. 1661/94,
prístrešok postavený na parc.č. 1661/109,
prístrešok postavený na parc.č. 1661/110,
spoločnosti: Technické služby Senica, a.s., Železničná 465, 905 01 Senica, IČO: 36228443
za cenu: 22 000 € ročne s uplatnením inflačnej doložky (v zmysle údajov štatistického úradu)
na účely prevádzkovania areálu zberného dvora na Železničnej ulici v Senici na dobu určitú do
ukončenia zmluvy o poskytovaní služieb nakladania s komunálnymi odpadmi na území mesta
Senica a prevádzkovania zberného dvora na území mesta Senica, uzavretej medzi zmluvnými
stranami dňa 28.12.2021 s účinnosťou od 01.01.2022 do 31.12.2027.

b) s c h v a ľ u j e

nájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších
predpisov §9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské
zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Nehnuteľnosti tvoria areál zberného dvora, ktorý prevádzkoval nájomca v zmysle zmluvy
o poskytovaní komplexných služieb, uzavretej s mestom Senica do 31.12.2021. Vzhľadom na
aktuálnu funkčnosť tejto prevádzky a jej dostupnosť občanom má nájomca záujem
prevádzkovať zberný dvor v tomto areáli aj na základe novej zmluvy o zneškodňovaní
a poskytovaní služieb nakladania s komunálnymi odpadmi na území mesta Senica
a prevádzkovania zberného dvora na území mesta Senica, uzavretej medzi zmluvnými stranami
dňa 28.12.2021, čo nie je v rozpore so záujmami mesta, ktoré v súčasnosti nemá zámer na iné
využitie uvedených pozemkov.

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 12.5 - návrh na nájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Jablonica

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na nasledujúci bod, a to
je bod 12.5, návrh na nájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Jablonica. To znamená, sú to
pozemky, ktoré sú pre skládku odpadov, taktiež v zmysle toho, že bola ukončená zmluva
a povolenie na skládku má spoločnosť Technické služby Senica, a. s.. Má niekto záujem
o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem, mestská rada odporúča schváliť nájom
nehnuteľnosti a Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb taktiež odporúča
schváliť nájom nehnuteľnosti s pripomienkou do zmluvy zahrnúť ustanovenie o inflačnej
doložke. Takže toto máme zapracované, predkladám návrh na uznesenie, keďže nie je záujem
o diskusiu: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje nájom nehnuteľnosti v katastrálnom
území Jablonica podľa predloženého návrhu a schvaľuje nájom ako prípad hodný osobitného
zreteľa. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 676:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

nájom nehnuteľností v kat. území Jablonica:

pozemok CKN parc.č. 1662/4, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 55 m²,
pozemok CKN parc.č. 1663/9, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 2224 m²,
pozemok CKN parc.č. 1679/71, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 124m²,

pozemok CKN parc.č. 1679/74, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 171 m²,
pozemok CKN parc.č. 1679/75, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 20 m²,
pozemok CKN parc.č. 1678/14, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 1950 m²,
pozemok CKN parc.č. 1678/11, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 1532 m²,
pozemok CKN parc.č. 1678/9, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 60 m²,
pozemok CKN parc.č. 1678/13, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 146 m²,
pozemok CKN parc.č. 1678/10, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 42793 m²,
stavba súp. č. 880 – vrátnica s garážou, postavená na parc.č. 1678/9, ktoré predstavujú teleso skládky Jablonica a prístupovú komunikáciu spoločnosti: Technické služby Senica, a.s.,
Železničná 465, 905 01 Senica, IČO: 36228443 za cenu: 8 000 € ročne s uplatnením inflačnej doložky (v zmysle údajov štatistického úradu) na účely prevádzkovania skládky nie nebezpečného odpadu na dobu neurčitú so 6-mesačnou výpovednou lehotou

b) s c h v a ľ u j e

nájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov §9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Nehnuteľnosti tvoria areál skládky nie nebezpečného odpadu a nájomca ich mal v užívaní od roku 2006. Vzhľadom na špecifický a dlhodobý charakter prevádzkovej činnosti na základe povolení vydaných nájomcovi vo vzťahu ku skládke je pokračovanie v zmluvnom vzťahu s nájomcom odôvodnené.

H l a s o v a n i e: prítomných:21 za:19 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov:25

Bod č. 12.6 - Návrh na uznesenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch registra C, parcela č. 3359/5, 3359/18 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Bod 12.6 návrh na uznesenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch registra C, parcela č. 3359/5, 3359/18 v katastrálnom území Senica. Veľmi podobné napojenia sme tu už mali, to sa, pokračuje na Hurbanovej ulici, aby to v rámci energetických opatrení, bolo nachystané. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena in personam v prospech Západoslovenská distribučná, a. s. Bratislava a taktiež, to máme v podstate podľa predloženého návrh. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 677:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena „in personam“ na pozemkoch C KN parc. č. 3359/5, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 777 m² a parc.č. 3359/18, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 352 m² v kat. území Senica v prospech: Západoslovenská distribučná, a.s. Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka pozemkov strpiť:
a/ zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
b/ užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie.

Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časti uvedených pozemkov v rozsahu vyznačenom v situácii spracovanej na podklade katastrálnej mapy.

Presná výmera vecného bremena bude vymedzená v porealizačnom geometrickom pláne, ktorý spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 predloží mestu Senica po ukončení a skolaudovaní stavby.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 15 € za každý aj začatý 1m², príp., bežný meter výmery vecného bremena, ktorá bude vymedzená geometrickým plánom.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 12.7 - Návrh na zverenie majetku do správy základná umelecká škola

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod 12.7., návrh na zverenie majetku do správy základná umelecká škola a ide o prestrešenie nad koncertnou sálou základnej umeleckej školy v celkovej hodnote 77 575,- €, do správy základná umelecká škola. Takže máme záujem o rekonštrukciu koncertnej sály, pri rekonštrukcií sa objavil problém so samotnou strechou, takže sme obstarávali strechu, ktorá je kompletne nová, nachystaná zase dlhodobu slúžiť v prospech základnej umeleckej školy, takže máme zrealizované a momentálne sa dokončuje aj interiér samotnej koncertnej sály základnej umeleckej školy. Dúfam, že najneskôr v júni už ju budeme môcť otvoriť a aby sme sa tam mohli poprípade na nejakých podujatiach stretnúť. Takže Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporúča schváliť zverenie majetku do správy základnej umeleckej školy a mestská rada odporúča schváliť zverenie majetku do správy základnej umeleckej školy. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie prestrešenia nad koncertnou sálou v ZUŠ Senica v celkovej hodnote 77 575,71 € do správy subjektu základná umelecká škola. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 678:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku „ Prestrešenie nad koncertnou sálou ZUŠ Senica“ v celkovej hodnote 77 575, 71 € do správy subjektu: Základná umelecká škola, Vajanského 27/4, 905 01 Senica

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 12.8 - Návrh na odpis pohľadávok na nájomnom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na návrh na odpis pohľadávok na nájomnom. Komisia pre správu zdravotnú, bytovú oblasť, koordináciu prevodu a pridelenia nájomných bytov bez pripomienok odporúča na schválenie. Finančná komisia taktiež bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Takže máme tu pohľadávky v hodnote 4 093,- €. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odpísanie pohľadávok na nájomnom z evidencie v celkovej hodnote 4 090,83 €, ktoré sú uvedené v prílohe č. 1. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 679:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Odpísanie pohľadávok na nájomnom z evidencie v celkovej sume 4 090,83 €, ktoré sú uvedené v prílohe č.1 tohto uznesenia

H l a s o v a n i e: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13 - Zmena v predstavenstve OMS ARENA Senica, a. s.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod č. 13, a to je zmena v predstavenstve OMS ARENA Senica, a. s.. Mestská rada bez pripomienok odporučila na schválenie. Spoločnosť OMS ARENA, a. s. Senica prejavila záujem, aby bol aj zástupca menšinového vlastníka s tým, že má záujem o zmenu kompletnú v predstavenstve, to znamená, dajú nových svojich zástupcov a my budeme mať jedného zástupcu, pričom na rozhodovanie bude treba hlasovanie dvoch členov predstavenstva, predpokladám, že predsedu predstavenstva a následne jedného člena a zasadnutie valného zhromaždenia OMS ARENA bude budúci týždeň, 22.02.. Takže má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Mgr. Vladimíra Včelku za zástupcu mesta Senica v predstavenstve OMS ARENA Senica, a. s. Proším o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh bol **SCHVÁLENÝ**.

Uznesenie č. 680:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Mgr. Vladimíra Včelku za zástupcu mesta Senica v predstavenstve OMS ARENA Senica, a.s.

H l a s o v a n i e: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 14.1 - Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly bežných výdavkoch vynaložených na údržbu verejnej zelene v roku 2020 a v I. polroku 2021

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na nasledujúci bod 14.1 správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly bežných výdavkoch vynaložených na údržbu verejnej zelene v roku 2020 a v I. polroku 2021. Správa vám bola predložená písomne. Má niekto záujem o diskusiu? Pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja chcem využiť, že tu je pani kontrolórka, na mestskej rade chýbala, tak by som sa rada opýtala na tie zistené nedostatky. Ja mám za to, že vlastne táto činnosť sa takto dlhodobejšie asi robila, že to bolo na základe tej objednávky, že tam teda dodatočné písomné objednávky neboli, len sa chcem opýtať aj na názor, že ak vlastne dva subjekty sa budú starať o zeleň, že či v tom nebude ešte väčší chaos, že či to vlastne oddelenie výstavby bude mať nejak evidované a v podstate aj teda na tú moju prvú otázku ešte dopĺňam, že či sa nikdy takáto činnosť v minulosti nekontrolovala, myslím táto zeleň, lebo toto je za rok 20/21, takže či to bolo vôbec kontrolované, lebo však keď sme tu už dlhšie čo sme tu, tak mali sme niekedy pochybnosti, že niekedy nebolo pokosené a pritom ako platby boli fakturované a tak ďalej, takže poprosím.

JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta: Čo sa týka toho spôsobu objednávania týchto služieb, máte pravdu, že tieto služby sa neobjednávali písomne, ale v tej mojej správe som ja skonštatovala tú situáciu, že nebol ani žiaden záznam o tom, že čo vlastne sme si objednali, kedy sme si to objednali, v akom rozsahu a kedy očakávame, že by to malo byť splnené. To znamená, že ak teda ten poverený zamestnanec napríklad by nebol k dispozícii na to, aby vedel

on povedať, že áno, ja si to pamätám, bolo takto a takto, odsúhlasil som to, tá práca bola vykonaná tak, ako som to ja urobil, tak nie je žiaden objektívny doklad o tom, že naozaj niekto nestranný by mohol povedať, že táto faktúra je k tejto ústnej objednávke, napríklad, a je tam vlastne vyfakturované všetko, čo my sme si objednali, riadne a včas a je podpísaná vlastne tým zodpovedným zamestnancom. Ja teda dôverujem zamestnancom, že vykonávajú riadne svoju činnosť, ale kontrolujem z tých dokladov, ktoré mám a keď nemám žiaden doklad, tak nemôžem ani posúdiť tú faktúru, že či teda takáto práca naozaj bola vykonaná, či bola riadne objednaná, takže preto v rámci toho kontrolného zistenia som navrhovala, že nemusí to byť teda písomne, keď máme zmluvu, ale je potrebné, aby my sme si pre svoju vlastnú potrebu urobili nejakú evidenciu, kde presne ten zamestnanec, ktorý je poverený touto činnosťou, bude si viesť evidenciu v rámci jednotlivých druhov z toho, čo objednáva, aby sme si potom mohli povedať, že na kosenie toľko, na orez stromov toľko a vlastne bude to aj preukázateľné a bude to ako pomôcka pre kontrolu, či tie práce naozaj boli vykonané aj pre toho prípadne nadriadeného alebo pre toho kontrolóra. Takže to bolo to zistenie, ktoré ja som teda aj tuto navrhovala to odstránenie toho nedostatku a čo sa týka toho sociálneho podniku, tie údržby zelených plôch, ktoré boli aj v predchádzajúcom období, pamätáte si, že boli vykonávané aj tými našimi zamestnancami, ktorých sme my mali v rámci toho úradu práce a pod vedením osoby, ktorá tuto bola na meste, že ich koordinovala, tak sa tieto jednotlivé plochy kosili. Kontrolu výkonu týchto činností z technických služieb zabezpečuje oddelenie pána Ing. Šteffka, ktorý má tam určených zamestnancov a tí by teda mali aj jemu dávať informácie a myslím si, že aj by mali si dôsledne preverovať, že či teda a v akom stave tá práca, ktorá bola objednaná, je splnená. Z mojej strany nebola vykonaná v predchádzajúcom období takáto kontrola. Riadilo to oddelenie a vlastne ono bolo zodpovedné za to, že či je pokosené alebo nie a v podstate ja som ani nekontrolovala, že či bolo pokosené alebo nie, ale akým spôsobom máme zavedenú evidenciu na jednotlivé služby a práce, ktoré sme si od nich objednali.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Ja by som to možno doplnil. Poverený zamestnanec mal také svoje poznámky, ktorým rozumel on, áno? A teda ak by sa mu, teraz poviem, niečo stalo alebo by, ide niekto iný, tak samozrejme, on má svoj systém, bola prijatá metodika, akým spôsobom to má evidovať, aby tomu rozumel každý a nielen, že on má svoje poznámky, na základe ktorých to kontroluje, takže to je tá prvá vec. A druhá vec je, že oni majú presne rozdelené tie úseky, že kto ktorú časť kosí, takže ja si nemyslím, že by tam malo prísť k nejakým zámenám, lebo to neni, že teraz ja kosím toto, zajtra tu bude kosiť niekto iný, oni majú presne, ako sme si povedali, vedľa Sociálnej poisťovne, čo je nová plocha, v Sotinej, za novým kostolom, tento vnútroblok, ktorý je pri obchodnom dome Cieľ, oni majú to presne rozdelené. Takže ja si nemyslím, že tam by mal prísť nejaký problém v tom, že kto to nepokosil a kto to mal dneska kosiť. Oni to majú presne dané, že on bude kosiť toto a tento bude kosiť to. To znamená nestane sa, že tú istú plochu bude kosiť jedenkrát jeden, druhýkrát druhý a že si budú nadávať, že on mi to nechal v horšom stave. Oni to majú presne definované, že kto má ktorú plochu. Tam by, predpokladám, že v tomto by problém nastať nemal. A tak sme to mali v minulosti, len to robili zamestnanci mesta.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Nikoho iného neevidujem ako záujem o evidenciu, ešte pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Prosím, ešte ja. Toto bolo vysvetlené úplne logicky, vždy to tak prebiehalo, že sa absolvovali stretnutia medzi zodpovednými zamestnancami mesta a technickými službami, objednávateľom a vykonávateľom, ktorí si vlastne vyhodnocovali všetko to, čo sa malo spraviť i spravilo, mňa však zarazilo napríklad v roku 2020 hrabanie lístia 250,- €. To asi boli naložené dve Avie, maximálne, takže to je taká zaujímavá suma, že na odstraňovanie lístia bolo minútých iba 250,- € a výdavky spojené s údržbou verejnej zelene vlastne boli minúté na úrovni 99,98 %, čo je tak, ako bolo naplánované, rok 2021 bol rozpočet

na údržbu zelene 317 000,- € a napríklad údržba a revitalizácia mestského parku, rozumiem, že sa tam robí cyklotrasa, čiže nemalo tam nejaký význam investovať finančné prostriedky na revitalizáciu, je logické počkať a potom tam zainvestovať, ale zase hrabanie a polievanie 0,- € rozpočet, čerpanie 0,- €. To znamená, že ako povedala pani poslankyňa Vyletelová, s tým listím to bolo problematické i tento rok, teda ten minulý a tento rok je to v podstate asi to isté, detto, i keď niektoré oblasti sú vyhrabané, chodím okolo Zuzky, tam to je čisté, ten park, ale sú také lokality, ktoré sú proste v stave, v akom tam ten list dopadol, tak to tam je doteraz. No a čo sa týka tých predzáhradok, dali sme možnosť občanom prihlásiť sa, ktorí sa starajú o tie predzáhradky svoje pred panelákmi, kde bývajú, tam podľa čerpania toho rozpočtu, bolo tam naplánovaných 5 000 pomoc občanov, tak vidím z toho čerpania 0,-€, že asi by sme mali prehodnotiť poskytovanie tej starostlivosti, či sa tí občania neprihlásili, alebo či si to budú ďalej spravovať tým svojím spôsobom, to už je potom na zamyslenie, ja si myslím, že by sme mali nejakým spôsobom presvedčiť tých občanov, že ak chcú sa starať a majú potrebu, a myslím si, že ich odradzuje celý ten priebeh toho prihlasovania, určenia lokality a pozemku a tak ďalej. Čiže toľko, ďakujem. Ale ináč sa tam uspořilo. Z tých 317 000,- € sa minulo 71 670,- €, to znamená 250 000,- € skoro.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: To je prvý polrok. Treba brať, že kedy sa fakturuje, kedy sa robí zeleň.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Jasné.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ja len tak po troške, idem postupne. Čo sa týka hrabania listia, vykonávali to práveže zamestnanci mesta, takže preto sa to neobjednávalo od technických služieb, pretože sú dve skupiny, respektíve už dneska boli dve skupiny, ktoré toto vykonávali, preto sme to neobjednávali a od technických služieb a takže to bol ten dôvod, prečo je tam taká nízka fakturácia, to není, že sa to vyhrabalo zadarmo, len proste sú to ľudia, ktorí sú platení z iných položiek a teraz to práveže chceme dostať do toho, aby to bolo jasné, prehľadné a tieto činnosti teraz začali hrabať od 1.1. sociálny podnik, takže ono sa nám to prejaví, len doteraz to bolo, že to boli zamestnanci mesta a ešte tam bola jedna pripomienka a tú som zabudol. Predzáhradky? Z peknej povinnosti jedna zamestnankyňa išla na materskú dovolenku, následne prišla druhá zamestnankyňa, ktorá je taktiež výborný odborník, tá by to rada trošku inak poňala, pretože má na to iný názor, má k tomu doktorát a všetko, takže verím, že bude to ešte o to lepšie a následne máme prihlásených ľudí, má predstavu inú, akým spôsobom by sa to malo celé poňať, takže preto sme to už nerozbiehali a pôjde to tento rok. Nikto ďalší na diskusiu, takže predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly bežných výdavkov vynaložených na údržbu verejnej zelene v roku 2020 a v prvom polroku 2021. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, takže ZOBRALI sme na vedomie správu.

Uznesenie č. 681:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly bežných výdavkov vynaložených na údržbu verejnej zelene v roku 2020 a I. polroku 2021

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 14.2 - Správa o výsledku kontroly dodržiavania VZN č. 41

o podmienkach poskytovania jednorazových finančných

prostriedkov na účely sociálnej pomoci a inej nevyhnutnej pomoci

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Máme tu ďalšiu správu o výsledku kontroly dodržiavania VZN č. 41 o podmienkach poskytovania jednorazových finančných

prostriedkov na účely sociálnej pomoci a inej nevyhnutnej pomoci. Správu máte v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly dodržiavania VZN č. 41 o podmienkach poskytovania jednorazových finančných prostriedkov na účely sociálnej pomoci a inej nevyhnutnej pomoci. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Takže poprosím ešte raz to zopakovať, aby sme to mali v poriadku. Prihlásenie. **V poriadku, ZOBRALI sme správu na vedomie.**

Uznesenie č. 682:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly dodržiavania VZN č. 41 o podmienkach poskytovania jednorazových finančných prostriedkov na účely sociálnej pomoci a inej nevyhnutnej pomoci

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 14.3 - Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za IV. štvrťrok 2021

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame, bod 14.3 správa o činnosti hlavnej kontrolórky za IV. štvrťrok 2021. Opäť, správu ste dostali v písomnej podobe, má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, správa bola PRIJATÁ.

Uznesenie č. 683:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za IV. štvrťrok 2021

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č.14.4 - Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2021

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: A teraz bod 14.4., správa o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2021. To znamená, je to súhrn všetkých kontrol, ktoré prebehli v roku 2021, ktoré priebežne boli aj na zastupiteľstve. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2021 s tým, že mestská rada odporučila správu predložiť na prerokovanie mestského zastupiteľstva. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, správu sme VZALI na vedomie.

Uznesenie č. 684:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2021

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 15 – Rôzne

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame do bodu 15, bod rôzne, ide o doplnený bod, ktorý sme dopĺňali, návrh na menovanie kronikárky mesta Senica, kde

navrhujem, aby kronikárkou mesta bola menovaná Mgr. Anna Hamerlíková, bytom Školská 6, Jablonica, za kronikárku mesta Senica. Pani Mgr. Anna Hamerlíková je aj prítomná v prípade, že budete mať na ňu otázky, minulý týždeň v piatok prebehlo výberové konanie, kde pani Mgr. Hamerlíková dlhoročne pôsobí ako kronikárka aj v obci Jablonica a má návrhy, zlepšenia, ktorými je možné aj našu kroniku zase obohatiť a možno zlepšiť, zúčastňovala sa aj súťaží v rámci kronikárok, takže v prípade, že by bola otázka alebo mali by ste otázku na pani kronikárku, tak samozrejme, je pripravená zodpovedať a vysvetliť, pokiaľ teda by bolo potrebné s tým, že my sme mali kronikárky dve, a to bola pani Mgr. Maximová a pani Mgr. Haslová a tak, ako máte v odôvodnení, tak rozhodli sa ukončiť svoju činnosť, jedna už minulý rok, ale nemali sme potrebu ďalšej, pretože pani Mgr. Haslová povedala, že túto činnosť zvláda a taktiež pani Mgr. Hamerlíková určite bude túto činnosť vedieť zastrešiť, takže ak by boli otázky, záujem o diskusiu, tak teraz je ten priesor. Pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja by som mala otázku na vás, pán primátor, nemám nič proti výberu kandidátky ako takej, nesporne teda má svoje kvality, len už dlhšie zaznamenávame taký trend, že akoby v Senici neboli odborníci. Ja predpokladám, že aj tuto asi bolo výberové, ale možnože teraz Senica nemá záujem, ale aj jednotlivé posty, ktoré sú v poslednej dobe obsadzované, tak sú obsadzované mimo Seničanmi. To je len taká moja poznámka, nič osobne proti vám ako nemám, pani Mgr. Hamerlíková, ale toto sa ozval trochu taký lokál patriot, tak takú poznámku k tomu.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Sekundu, než vám odpovie, poviem áno, je to len pokiaľ sa ideme rozhodovať, že hľadáme najlepšieho človeka, podľa mňa nie je vhodné úplne ísť podľa trvalého bydliska a pokiaľ sa chceme posúvať ďalej, tak vyberáme podľa najlepšieho vedomia, svedomia, ktorý je. Samozrejme, toto bola jedna inak z otázok, ktorú hneď dostala, že prečo z Jablonice by mala robiť kroniku v Senici, ale to už asi zodpovie sama.

Mgr. Anna Hamerlíková: Môžem?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Áno.

Mgr. Anna Hamerlíková: Takže už ste všetci počuli moje meno, chcem povedať na úvod, ak niekto má pocit, že nie som Seničanka, tak 26.02.1964 som sa narodila v senickej pôrodnici ako jedna z posledných Seničanov, ktorí sa tu narodili ešte v pôrodnici, hrdo sa k Senici hlásim, vyrástla som tu na ulici Janka Kráľa, v činžiaku 739, nad zelovocom, kde ma teraz HELLAS TRAVEL v našej obývačke a spálni svoje kancelárie. Navštevovala som tu tretiu základnú školu, ktorá bola pri poliklinike, tú v treťom ročníku odstrelili, potom som chodila k Hlaváčkovmu mlynu do 4., 5. triedy, aj tú odstrelili, žiaľ, pokračovala som na druhej ZŠ-ke, tú neodstrelili, chvalabohu, no takže poskytla mi Senica celkom kvalitné vzdelanie, lebo som niekde čítala, že druhá základná škola doteraz patrí medzi najlepšie, pokračovala som na Gymnázium v Senici, keď som skončila gymnázium ako aktívna zväzáčka, som pokračovala v Nitre na štúdiu histórie a ruského jazyka, v Nitre bolo zameranie práve viac na pomocné vedy, historické, Veľkomoravskú ríšu a tieto staršie obdobia, tam neboli veľmi naklonení tej vtedajšej súčasnej histórii, nazvem to tak, takže tam som dostala aj nejaké tie základy k účte k starým listinám a podobne. Už od 2. ročníka som sa venovala študentskej odbornej činnosti, študentskej vedeckej odbornej činnosti, spracovávala som archív závodu Slovenský hodváb, takže som všetky myšky, mušky a všeličo možné, čo tam bolo, som postretala, urobila som z toho jednak prácu, s ktorou som sa dostala do celoštátneho kola v týchto odborných prácach a potom som z toho robila aj diplomovú prácu. No, okrem toho teda som dostala potom umiestnenie, žiaľ, cítila som sa odborník, ale v Senici bolo dosť tých odborníkov, takže dostala som umiestnenie na Cerovú, kde som sa zase venovala histórii, moje zameranie od 90-tych rokov bolo najmä na holokaust, keď som dávala na výberové konanie životopis, tak je tam bezpočet, priznám sa, že ani sama neviem, koľko ich mám, tých vzdelávaní absolvovaných s rôznymi prácami, s rôznym historickým výskumom, lebo som sa venovala viacerým týmto

témam, no a teraz v podstate 17 rokov pôsobím v Jablonici, kde zase sa venujem regionálnej histórii, ale nielen v Jablonici, ale aby to bolo teda o Senici, chcem povedať, že mnohí z vás, ktorí tu sedíte, ma určite poznáte. Od raného detstva ako Seničanku, som hrdá Seničanka, a pre Senicu celý čas, hoci som sa vydala do Jablonice, žiaľ, nasledovala som svojho manžela, ktorý učil na učňovke roky, tak som robila množstvo aktivít v meste, od účasti na Challenge dni, keď sme robili ukážky so psami, s Červeným krížom, teda cez dobrovoľníkov civilnej ochrany 10 rokov, proste všetko možné, čo sa v Senici dialo, tak v podstate bolo vždy nejako so mnou spojené alebo som sa snažila toho zúčastniť. Keď som zistila, že Senica hľadá kronikára, priznám sa, že som dlhšie váhala, ale som si povedala, že možno by som mohla v tomto svojom zrelom veku urobiť opäť niečo pre svoje mesto, keď už tu teda nebývam. A poviem vám úprimne, keď ma v Jablonici ustanovovali za kronikárku, presne tento istý dôvod padol, ako to môže robiť? Ved' nie je Jabloničanka. A vidíte, robím to od roku 1989 a Jablonica má, nechcem sa chváliť, jednu z najlepších kroník na Slovensku. Takže asi tak. Neviem, či som vás presvedčila, že som dosť Seničanka.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem veľmi pekne. Ešte niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: My sa poznáme s pani kronikárkou, pozdravuj Štefana, ďakujem.

Mgr. Anna Hamerlíková: Ďakujem. Aj ty pozdravuj Frida. S tým som chodila do školy. Môžete sa naozaj čokoľvek spýtať, čo vás trápi.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem za slovo. Ja by som mal taký návrh, bežne to býva na obecných zastupiteľstvách, že, pardon, menšie fórum poslancov aj menej počet zápisov v tej kronike, že pani magistra, či by bolo možné, že by ste po skončení roku, lebo doteraz som taký materiál nikdy nevidel, pripravili taký prehľad zápisov, ktorý ste dali do tej kroniky, aby aj poslanci, respektíve už to nové budúce zastupiteľstvo malo zhruba nejaký prehľad, že čo v tej kronike je. Proste taký nejaký celoročný prehľad.

Mgr. Anna Hamerlíková: Myslíte za minulý rok?

Ing. Roman Sova, poslanec: Už teraz nie. Ako za tento rok, budúci rok, ktorý bude pre nový poslanecký zbor a aby sa to každý rok opakovalo, že.

Mgr. Anna Hamerlíková: Ja to vidím v tých ostrejších termínoch, viete, prepáčte.

Ing. Roman Sova, poslanec: Prehľad celoročných udalostí, ktoré boli zapísané v kronike.

Mgr. Anna Hamerlíková: O tom sme nehovorili na tom výberovom, lebo ja som bola prvá v poradí, takže sme detaily nepreberali, ale ja som to sama navrhla pánovi primátorovi, že by som to chcela tak, ako to robím aj v Jablonici, že v podstate, keď napíšem ten záznam, tak každý z poslancov, najprv to prerokuje komisia, lebo však teda to je zo zákona, prerokuje Komisia pre kultúru a v podstate každý poslanec to dostane v tej digitálnej forme mailom a môže to pripomenkovať. Máme zavedený, aj by som teda chcela, pokiaľ ma schválite, tak môj názor je taký, že každý môže do toho vstúpiť, je to živý dokument, pokiaľ sa neprepiše, čiže každý v podstate, ak sa mu tam niečo nepáči, že chce vynechať alebo chce dopísať a tak, tak priamo do toho to vpišu a až potom sa to predkladá na celkové schválenie. A potom sa to až prepisuje ručne do tej kroniky.

Ing. Roman Sova, poslanec: Hovorím, že doteraz také dokumenty neboli poskytované ani verejnosti, ani poslancom, možnože tá kronika je vložená niekde, nie že možno, ale určite, ale aby bol prehľad, že čo vlastne v tej kronike je. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Pán poslanec, ja len dám takú, že máme digitalizované kroniky, dajú sa pozrieť aj na webe.

Mgr. Anna Hamerlíková: On asi myslel to schválenie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ale teraz to schválenie, samozrejme, to je to, že môžeme ísť ďalej a poviem, že posunúť sa aj v rámci týchto kroník. Ja nehovorím, že sme to doteraz mali zle, ale samozrejme, môžeme mať ďalšie a ďalšie tie nápady a tým, že práve pani Mgr. Hamerlíková má tie skúsenosti a zúčastňuje sa rôznych takýchto fór, tak vie, že kam sa ten trend postupuje ďalej a myslím si, že bude pre nás prínosom, preto aj tá komisia ju vybrala, napriek tomu teda, že trvalý pobyt oficiálne teda má napísané Jablonica a nemá tam Senica. Pán poslanec Pastucha.

Mgr. Peter Pastucha, poslanec: Ďakujem za slovo. Ja ako predseda Komisie pre vzdelávanie a kultúru vás veľmi rád pozvem na jedno zasadnutie, kde sa zoznámime bližšie, môžete sa porozprávať s členmi, takže vás týmto pozývam, no a k tej kronike sa vyjadrím, pán Sova, že my dostávame na komisiu záznam, teda taký prvotný záznam, čo pôjde do kroniky a každý člen komisie v minulosti si ju vždy prečítal a mohol si tam dávať teda tie vlastné poznámky, o ktorých hovorila aj pani Hamerlíková a teda na ďalšie zasadnutie komisie navrhmem, aby tá kronika išla do všetkých komisií, to je to najmenej, kľudne vám ich poskytneme, ten prvotný záznam z tej kroniky, ďakujem.

Mgr. Anna Hamerlíková: Ja ďakujem za pozvanie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: To doladíme. Osobne si myslím, že to pôjde trochu inak, že by sme to poslali poslancom, tie návrhy sa zbehnú a potom v komisii kultúry sa zbehnú, že čo tam má byť, čo tam nemá byť, aby zase sme tam nemali čokoľvek, že treba to mať nejakým spôsobom, zase aby to malo nejakú tú kultúru a tú úroveň, že ktorú to má mať, aby tam boli údaje, ktoré tam patria. Pán poslanec Pastucha.

Mgr. Peter Pastucha, poslanec: Len nie je pravda, že by sme to nedostávali do ruky, takže určite sme to dostávali do ruky.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Dobre. Faktická, pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa: Ja sa pridávam k pánovi Pastuchovi, kroniky sme pravidelne čítali, každý ju mal možnosť mať aj doma, takže není to problém neznámy a ešte taká malá poznámka, že treba si overiť tú digitálnu podobu kroník, hlavne teda súčasnú, lebo tam sa vzťahuje GDPR, dosť vážne, to nám neodporúčali na tých školeniach. Treba si to zistiť, že ako to funguje.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Dobre. Ďakujeme za pripomienku. Ja by som bol nerád, aby sa nám to tu trochu zvrhlo, pán poslanec Sova, lebo.

Ing. Roman Sova, poslanec: Akože sorry, ja nechápem. Ja dám nejaký návrh, aby poslanci všetci dostávali znenie kroniky, ktoré je a výsledok je taký, že my to dostávame, nie je to pravda. Tak zas som povedal nejakú sprostosť. Pardon, sorry.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Myslím si, že tak to úplne povedané nebolo, že bolo to teda, že komisia kultúry to dostáva, myslím si, že nikto iný to nedostáva, ale samozrejme, hovorím, že podľa mňa by bol ten rozumný návrh nedávať do tých komisií všetkých a prerokovávať to na komisiách, ale každý poslanec si to prejde, dá tie svoje poznámky a na tej komisii kultúry to prejdú, ale hovorím, to sú technické veci, ktoré si myslím, že vieme doladiť úplne časom, v kľude. Takže evidujem, že nie je záujem o diskusiu ďalšiu. Ďakujem veľmi pekne, že ste sa zúčastnili, že ste nám zodpovedali otázky vyčerpávajúcim spôsobom.

Mgr. Anna Hamerlíková: Ďakujem za pozvanie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ale ešte pán poslanec, dobre. Tak predkladám návrh: Mestské zastupiteľstvo v Senici menuje Mgr. Annu Hamerlíkovú, bytom Školská 6, 906 32 z Jablonice za kronikárku mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem za menovanie a gratulujem pani Mgr. Hamerlíkovej k MENOVANIU za kronikárku mesta Senica.

Uznesenie č. 685:

MsZ v Senici

m e n u j e

Mgr. Annu Hamerlíkovú, bytom Školská 6, 906 32 Jablonica za kronikárku mesta Senica

H l a s o v a n i e: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 16 - Interpelácie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na nasledujúci bod, a to je bod č. 16, interpelácie. Písomnú interpeláciu sme neobdržali. Má niekto záujem o ústnu interpeláciu? Prosím, kto má záujem o diskusiu? Takže pôjdeme po rade. Takže, lebo vy ste sa tam prihlásili ako faktické, takže ideme, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Dám priestor, čo sa prihlásili predom mnou, nech to zas nevypadá, že sa predbieham.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Však to zase ste neurčovali vy, len to tam trošku inak poprihlasovalo, nech zase to nemusíme technicky riešiť. Myslím si, že v klúde.

Ing. Roman Sova, poslanec: Takže môžem, áno?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Podťte.

Ing. Roman Sova, poslanec: Dobre. Nebude zle. Dobre. Ja sa chcem spýtať 3 veci. Ako to je s pánom poslancom Paveskom? Nevidel som ho už asi dva roky, či stratil mandát, nestratil mandát, či sa musí zúčastňovať na zastupiteľstve, to je otázka jedna. Nechcem teraz odpoveď. Ďalšia otázka je, keby ste nám vedeli povedať stav a počet obyvateľov mesta Senica k 31.12.2021 a posledná vec, možnože som to mal povedať v rôznom, ale už potom som to nestihol a tak ďalej, ja len také oznámenie a možnože aj v rámci interpelácie, obracajú sa na nás ľudia ohľadom toho nešťastného vývozu, zmeny počtu vývozov z týždenného na dvojtýždenné, ľudia sú dosť z toho pobúrení, pretože určité veci sa zmenili, určité nie, takže na základe toho pripravíme zmenu VZN-ka a poprosil by som teda mestský úrad, aby v tom bol súčinný, keď my pripravíme nejakú zmenu, aby bolo zabezpečené vyvesenie na úradnej tabuli v termínoch, ktoré sú podľa zákona, aby sme mohli o tom rokovať na ďalšom zastupiteľstve. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Stav okolo pána poslanca, priznám sa, neviem, stav obyvateľov sme zisťovali, mal by byť v marci 2022, to už sme žiadali Štatistický úrad o tento údaj. Čo sa týka vývozu ako takého, nabehli sme na režim, ktorý roky rokové funguje v mnohých obciach a mestách a fungoval v čase, kedy ešte nebol ani zber takto rozbehnutý, separovaného odpadu, registrujeme, že je niekoľko jednotlivcov, ktorí nezvládajú počet odpadu, len vo VZN-ku je jasne stanovené 2 litre na osobu a deň, áno? To je objem odpadu, ktorý človek si platí, v tom danom poplatku. V prípade, že sa rozhodneme, že to bude viacej, tak samozrejme, bude to inak. Ale keď si zoberieme, že je 5-členná rodina, má 2 litre denne, má vývoz raz za 14 dní, je to 140 l nádoba. To je to, čo má pri rodinnom dome napríklad, takže toto je bežný stav, dokonca už aj v okolitých obciach, nebavíme sa, že to je niekde ďaleko, ale máme to do 10 km od Senice, prechádzajú na dvojtýždenné zbery s 80 l nádobami, nie 140 l nádobami a je to určitým spôsobom aj vyjadrenie postoja, že máme záujem túto planétu šetriť a ľudia musia separovať, pokiaľ majú záujem o ušetrenie svojho prostredia, pretože skládka je tesne za Senicou a pokiaľ si ju zahádzeme, zatiaľ iná alternatíva nie je, tak je to priestor, ktorý je naozaj blízko nás. Bol by som rád, aby skôr od vás išla tá osвета, že pokiaľ budú ľudia triediť, respektíve separovať, tak dá sa to zvládnuť a dokážu to. Môžem povedať, že áno, prvý týždeň, respektíve prvý vývoz bol veľmi náročný, my to máme zmonitorované, urobili dokonca k tomu rešerš presne po súpisných číslach, kde bolo dané, že kto to zvládol s tým, že napríklad nádoba je pootvorená a kto mal teda dokonca odpad vedľa nádob. Drtivá väčšina obyvateľov dokáže separovať a fungovať na tom, že jedenkrát za dva týždne. Samozrejme, môžeme ísť na týždenný

zber, avšak tá cena toho poplatku bude výrazne, výrazne vyššia, pretože nie my sme sa rozhodli, ale zákon nám prikázal, že musíme separovať a sú tam jasné podmienky, akým spôsobom treba separovať a ide tu o zber kuchynského odpadu, to znamená reálne pred rodinný dom príde vozidlo v roku 2022 častejšie ako v roku 2021, áno? Či už je to, ale samozrejme, nie je to komunálny zber, ale je to separovaný zber. A pokiaľ ľudia budú separovať, tak to dokážu. Môžem povedať, že ja som mal veľa reakcií taktiež takýchto po prvých dvoch týždňoch a teraz, keď som ich stretol, tak už povedali áno, zvládli sme to, dokážeme sa do tej nádoby dostať, ak sme že 4-členná, 5-členná rodina, tak to zvládnem. Sú individuálne prípady, kedy možno je to náročnejšie, ale v drvivom, poviem to v 98 %, podľa tých tabuliek, ktoré mám, to ľudia zvládajú a dokážu. Zase naopak, sú ľudia, ktorí kričia, že ešte by to chceli menej často, lebo aj tak je to zbytočne pre nich často. Takže nájsť úplný ten kompromis a povedzme si, že už pred viacerými rokmi bol zber separovaný u nás na obciach a v niektorých mestách dvojtýždenný a zďaleka sa toľko neseparovalo a tí ľudia do tých nádob dali. Nemyslím si, že Seničania v rodinných domoch sú výrazne viac tvorcovia odpadu ako obyvatelia z okolitých obcí, to si nemyslím, že to tak je, nie je to zmena, ktorá je príjemná, ktorú my by sme chceli robiť, avšak ak sa nechceme dostať do obrovských čísel čo sa týka cien vývozu odpadu, tak musíme robiť kompromisy, ale samozrejme, ak to niekomu nestačí, tak aj v zmysle VZN je možné si zakúpiť vrecia a ďalšie a ďalšie, takto odpad si v podstate zabezpečiť jeho odvoz, tak. Takže neviem, že či je vhodné, aby sme išli do systému toho, že, poviem, 2 alebo 2,5 % ľudí nezvláda tento systém, ktorý zvládajú všade inde a dokonca inde to zvládajú ešte s menšími nádobami, aby sme to takto tvorili a skôr ich možno primäť k tomu, že keď budeme separovať, tak šetríme si skládku, ktorú máme pri meste a nebude tam toľko toho odpadu. Takže to je na zamyslenie, ale samozrejme, ak taký návrh príde, súčinní sme a môžeme o tom diskutovať. Ďalej pani poslankyňa Barcaj Drinková.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková, poslankyňa: Tak ja mám písomnú interpeláciu, ktorú potom odovzdám. Obrátili sa na mňa obyvatelia sídliska S. Jurkoviča, síce ja som volebný obvod 5 a oni sú zo šestky, ale s požiadavkou na odstránenie tých kvetinových skruží, čo tam sú. V minulosti dávala interpeláciu pani Kristínka Chudá, tam bola daná odpoveď, že tie skruže budú po dohode s hasičmi odstránené, dve, ale všetky tie skruže boli iba odsunuté. Takže títo obyvatelia sa dožadujú, aby boli tie skruže všetky odstránené, aby sa cítili bezpečne. Nielen dve, ale všetky. Toľkoto iba.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem. V rámci aj hasičského zboru sme diskutovali o tom, že je potrebné, aby vlastníci bytových jednotiek si dodali požiarne projekty, aby sa vytvorili by som povedal, tie obslužné priestory v prípade požiaru. Avšak tu narážame na problém, že toto nám nie je dodané, aby sme vedeli zabezpečiť to, že budeme mať všetko v súlade s požiarными predpismi, lebo my nie sme oprávnení vytvoriť projekty požiarnej bezpečnosti pre súkromné budovy. Nemôžeme to robiť pre bytové domy a rodinné domy, ktoré nie sú vo vlastníctve mesta Senica. Takže tu očakávame práve spoluprácu od tých občanov, že majú záujem o to, aby ich prostredie bolo v bezpečí, ak sa niečo stane, máme takúto, by som povedal, pozitívnu lastovičku, za činžovým domom, za kultúrnym domom, kde teda sa k tomuto podujali a my sme tú súčinnosť maximálne urobili a majú vytvorený ten priestor, ale ostatné bytové domy zatiaľ k tomuto nepristupujú a musíme nájsť k tomu nejakým spôsobom riešenie. Pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja by som chcela taký postreh. Obrátili sa na mňa viacerí občania so sťažnosťou, ktorí pravidelne chodia z parku pri starej poliklinike. Tam, ako je ten vjazd smerom k zubárom alebo eventuálne do dvora, vlastne máme tam myslím, že aj ten krúžok, že tam chodia tancovať deti, dosť sa tam zvýšila frekvencia áut, či už vozia rodičia deti na ten krúžok, alebo aj sú tam nejaké podnikateľské subjekty a začína to byť niekedy také dosť alarmujúce, vlastne tí peší musia doslova uskakovať tým autám, asi tým, že tam nie je značka, koľko to tam môže ísť, tak ide dosť rýchlo a je to tam veľmi nebezpečné. V podstate z parku sa

peši už bez ohrozenia nedostane, lebo keď vybehne hore tými schodkami, tak tam je rovno parkovisko, tam už mu chodník končí a tuto v podstate tá frekvencia aspoň teda v určitých hodinách je dosť nahusto a už viacerí občania sa sťažovali, že mali problém, aby sa vôbec vyhlí autu a je tam myslím, že aj kanál nejaký, buď prepadnutý, alebo teda ako nie moc dobre zabezpečený. Tak, či to riešiť nejakou značkou, neviem, či mestská polícia má alebo eviduje nejakú kolíziu, ale ja som mala teda podnet od viacerých občanov, že či to nejako dokážeme riešiť, alebo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Oddelenie výstavby, cestný odbor, pozrú na to, že teda či sa tam dá riešiť obmedzenie, samozrejme, oni keď idú do tej prevádzky, je to výrazne horšie, ale dostanú úlohu teda, aby skúsili nájsť riešenie, ktoré by tam zvýšili to bezpečie v danom priestore. Pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa: Ja mám na základe pripomienok niektorých občianskych združení v meste v súvislosti so žiadosťami z FONDU PRO Senica za úlohu požiadať o vypustenie požiadavky predložiť výpis z registra trestov pre právnickú osobu. V materiáloch na stránke slovensko.sk je poznámka, že od 1.1.2019 žiadateľ nemá povinnosť predkladať výpis z registra trestov, príslušný úrad ho získa cez portál over si sám. Vzhľadom na to, že získať výpis na pošte sprevádza veľmi veľa ťažkostí, je to dosť obmedzujúce pre občianske združenia a znevýhodnenie niektorých, tak pokiaľ by to bolo možné a je toto pravda, tak by som to navrhovala vypustiť z toho.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Kontrolórka?

JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Áno, s tým, že čo sa týka získania výpisu z registra trestov, komunikovali sme aj naše informačné oddelenie, akým spôsobom by vlastne to mesto si mohlo tento výpis získať, pretože obce a mestá nemali prístup. Do toho registra ani Generálna prokuratúra nedala prístup obciam a mestám, aby si mohli vlastne tento údaj overovať. Je vytvorená nejaká taká databáza, kde sú všetky organizácie, ktoré na účely prijímania dotácie nemajú uložený zákaz prijímania dotácie a do toho registra teda už sme ten prístup dostali. Takže rozprávali sme sa aj o tom, že budeme nejakým spôsobom sa tomu VZN-ku venovať a že to upravíme.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: My sme to riešili, len tým, že dneska máme 17.-teho a VZN-ko, účinnosť VZN-ka je po pätnástich dňoch, už by sme tak či tak boli v marci a následne. Tento rok by musel tak či tak dodať ten doklad výpis z registra trestov právnických osôb, tak tento rok by sa to tak či tak nestihlo, tak sme povedali, že nejdeme to robiť narýchlo. Dáme si na to čas a či už to bude v júni alebo v septembri, nie je to podstatné, lebo teraz v rámci platného VZN by museli tie spoločnosti to dodať. Hľadali sme na to spôsob, ale toto právo nám prišlo trochu neskôr, než nám to vyhovuje, poviem to tak. Ďakujem. Interpelácie teda ukončujem.

Bod č. 17 - Diskusia

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame asi plynulo do diskusie. Tak bod č. 17, diskusia. Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo. Poprosím technikov, aby mi dali materiál, ja teda dlhujem za Trnavský kraj informáciu pánovi poslancovi Huttovi o rekonštrukcii cesty 2/500 a predpokladám teda, že to bude zaujímať aj všetky ostatné pani poslankyne, pánov poslancov a všetky Seničanky a Seničanov. Dovoľte mi teda, aby som vás informoval o opravách ciest II. a III. triedy, ktoré sú vo vlastníctve Trnavského kraja, v senickom okrese a o rekonštrukcii cesty 2/500 v úseku Sotina - Kunov, v meste Senica. Poprosím ďalší obrázok. Trnavský kraj vlastní cesty v celkovej dĺžke 1604 km, z toho cesty II. triedy v dĺžke 536 km a cesty III. triedy v dĺžke 1068 km. Okrem ciest vo vlastníctve Trnavského kraja sa na území kraja nachádzajú diaľnice, ktoré spravuje Národná diaľničná spoločnosť, prosím ďalší obrázok

okresu, ktorý spravuje Národná diaľničná spoločnosť a cesty I. triedy, ktoré spravuje Slovenská správa ciest. Miestne komunikácie sú vo vlastníctve obcí a miest. Správu a údržbu ciest II. a III. triedy zabezpečuje rozpočtová organizácia v zriaďovateľskej pôsobnosti Trnavského kraja, a to je Správa a údržba ciest v zmysle technického predpisu č. 8/2013, ktorý sa nazýva Prehliadky, údržba a oprava cestných komunikácií. Správa a údržba ciest teda zabezpečuje údržbu, bežné opravy a rekonštrukcie ciest, na území nášho okresu sa nachádza 13,5 km diaľnic, 40 km ciest I. triedy, takmer 97 km ciest II. triedy a 156 km ciest III. triedy. Na opravu ciest II. a III. triedy kraj vynakladá ročne v priemere 4 milióny eur zo svojich zdrojov, ďalšie milióny eur čerpá z prostriedkov Európskej únie a slovenského štátneho rozpočtu. Prioritou sú opravy celých úsekov ciest ako napríklad oprava cesty 3/1151 na ďalšom obrázku, Prietrž - Osuské v dĺžke 5 km, oprava tohto úseku bola rozpočtovaná čiastkou viac ako 900 000,- €, vo verejnom obstarávaní cena klesla na 619 000,- €. Transparentnými súťažami sme v roku 2020 v celom kraji usporili viac ako 1 milión eur oproti predpokladaným nákladom. Na porovnanie s touto opravou dávam ctenému poslaneckému zboru do pozornosti ponuku jedného senického podnikateľa, ktorý nám pred rokom dal ponuku na budúce odkúpenie cyklotrasy, je to ďalší obrázok, zo železničnej stanice, ktorú chce postaviť za 530 000,- €, 2 km cyklotrasy s polovičnou šírkou je viac ako 4-krát drahšia ako rekonštrukcia cesty III. triedy, alebo iné porovnanie, ďalší obrázok, mesto Šaštín-Stráže v polovici minulého roku odovzdalo cyklotrasu po hrádzi pri rieke Myjava. Náklad dvoch úsekov, z ktorých prvý mal 1,9 km, sú 175 000,-€ druhý úsek vidíte, to je viac ako trojnásobne nižšia cena, ako nám ponúka tento podnikateľ. Usporená financia pre rekonštrukciu sme koncom roka 2020 rozhodli použiť na plošné opravy vybraných úsekov ciest. Vo všetkých prípadoch išlo len o odfrézovanie krytov vozoviek a ich nahradenie novým asfaltovým povrchom. V senickom okrese boli takto opravené povrchy ciest 2/500 v úsekoch Kúty - Čáry a Sotina - Kunov. To je teda aj tá v minulosti spomínaná oprava časti toho úseku. Vráťme sa teda konkrétne k ceste 2/500, poprosím ďalší obrázok. Mesto Senica podalo dňa 11.03.2010 návrh na vydanie územného rozhodnutia pre stavbu, ktorá sa nazýva rekonštrukcia cesty 2/500 Sotina - Kunov. Stavebný úrad vydal 21.04. rozhodnutie o umiestnení stavby a o rok neskôr, 26.01.2011 sa začalo stavebné konanie na vydanie stavebného povolenia. S tým sa, žiaľ, všetky dobré správy končia. Stavebné konanie nebolo úspešné, mestu Senica sa nepodarilo splniť predpísané podmienky a po niekoľkých rokoch napokon stratilo platnosť to vydané územné rozhodnutie. Súčasný vedenie mesta teda navrhlo v marci 2019 bezodplatný prevod projektovej dokumentácie, ďalší obrázok, Trnavskému kraju. Tento prevod sa aj uskutočnil, projektová dokumentácia žiaľ nie je úplná, musí byť opätovne vypracovaná. Kraj musí požiadať o územné a stavebné povolenie. Stále platí, že v mestskej časti Kunov je nevysporiadaný pozemok potrebný na rekonštrukciu, tam prebieha dedičské konanie. Preto sa vedenie Trnavského kraja a Správa a údržba ciest dohodli na rozdelení stavby na dva úseky: prvý úsek začne od Sotinej, po tabule miestnej časti Kunov, druhý úsek bude pokračovať po križovatku pri križi. V prvom úseku sa však hneď objavila požiadavka na pripojenie novej miestnej komunikácie od IBV Vinohrady na cestu 2/500. V máji minulého roka, predminulého roka 2020 sa konečne uskutočnilo stretnutie kraja, investora, vidíme mesto Senica, na ktorom bolo prezentované zamýšľané pripojenie. Návrh investora nebol žiaľ akceptovaný a bolo dohodnuté nové napojenie, tvarové aj miestne. Tu vidíte aj jednotlivé alternatívy, čiže tá prvá alternatíva je tčková križovatka, ktorá je hore, druhá alternatíva je okružná, toto je ďalšia alternatíva a ešte ďalšia, ešte ďalšia. V septembri 2021 predložil investor návrh okružnej križovatky a o niekoľko dní ďalší zmenený návrh. Či tá situácia sa neustále vyzýva, vyvíja, nevieme zareagovať na to, čo je práve platné. Čiže akékoľvek rozhodovanie o tom, ako by sa mala tá cesta rekonštruovať, je v tomto prípade veľmi predčasná. Aktuálny stav je teda po 12-tich rokoch rovnaký ako bol v roku 2009. Tento materiál som mal pripravený pre pána poslanca Huttu, ešte minulý rok, takže čítam znenie z minulého roka. Najlepší možný vývoj je napojenie IBV Vinohrady a bude aspoň rámcovo dohodnuté do konca

roku 2021, to sa teda žiaľ nestalo. V roku 2022 prebehne projektová príprava a bude vydané územné a stavebné rozhodnutie a okružná križovatka bude postavená a skolaudovaná v roku 2023 a ak bude mať Trnavský kraj dostatočné finančné zdroje, tak vlastná rekonštrukcia môže začať, teda cesty 2/500 tohto prvého úseku, po vybudovaní tejto okružnej križovatky, teda najskôr v roku 2024. To všetko za predpokladu, že mesto bude spolupracovať s krajom a teda bude hájiť verejný záujem. Takže toto je aktuálna situácia z cesty 2/500, rekonštrukcia prvý úsek. Druhý úsek tak, ako som spomínal, je tam stále problém s vyvlastnením pozemku. A druhá vec, ktorú by som chcel v diskusií načrtnúť je tá, že na začiatku februára 2022 sme dostali list, v ktorom pani riaditeľka zariadenia sociálnych služieb nás informuje a reaguje na spôsob a dôvody svojho odvolania.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Pán poslanec, môžeme to, že by sme to rozdelili, ja by som vám nechcel zobrať slovo, ale že by som najprv zareagoval možno na toto a potom pôjdeme ďalej, aby v tom nebol guláš.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: To už toho nie je veľa, pán primátor.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Dobre.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Dôvody jej odvolania nie sú známe a ani na priamo položené otázky správna rada nie je pravdepodobne ochotná odpovedať. Spôsob, akým sa pristupuje k zamestnancom mesta alebo inštitúcií v jeho pôsobení, je naozaj škandalózne. Konkrétne v tomto prípade odmietol za dva roky trvalej tvrdej práce počas covidovej pandémie odvolanie. A tretia vec, o ktorej by som sa chcel teda opýtať vás, pán primátor, v decembri minulého roku podal SaZ INVEST žiadosť na vydanie územného rozhodnutia na projekt 103 rodinných domov v lokalite Pole od Kunova. Investor požaduje vybudovanie prístupu cez areál druhej základnej školy. V tejto súvislosti sa vás chcem opýtať na časový plán schvaľovania zmien a doplnkov k územnému plánu mesta, ktorý bol začatý v decembri v roku 2020. V akom stave sú teda práce na doplnkoch po 15-tich mesiacoch prípravy a kedy dostane zastupiteľstvo tento materiál na definitívne prerokovanie? Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Takže ideme asi tri body za sebou. Čo sa týka cesty, nebolo to úplne presné, čo sa týka 2/500 to, že mesto urobilo tú projektovú dokumentáciu, sa priznám, že dodnes som to trochu nepochopil, pretože robilo projektovú dokumentáciu na cestu, ktorá mu nepatrí do kompetencie, a preto sme to aj odovzdávali kraju, ale to nie je problém. Trošku priznám sa, že sa ma dotklo, že ak bude vedenie mesta spolupracovať s krajom, tak môžeme postupovať ďalej. Ja som bol naposledy na Správe a údržbe ciest Trnavského kraja minulý týždeň. To znamená, neni to o tom, že by som tam nechodil, práve aj toto sme diskutovali. Čo ste ukazovali verzie, tak nebola to prvá verzia, ja som sa všetkých, poviem to, za posledné tri roky zúčastnil osobne tých rokovaní. Prvá verzia bola ešte iná, ktorá bola úplné napojenie a teraz nejdem hájiť vôbec investora, to v žiadnom prípade, ale tie požiadavky, ktoré sú na investora, tak sú požiadavky z organizácií, respektíve štátnych úradov alebo samosprávy, aby to bolo v prospech práve mesta, respektíve celej, by som to povedal, funkčného systému dopravného, takže ja to poviem, že zhodou okolností v tomto prípade je trepezlivý investor, ktorý vždy prekreslí tak, ako sa zmení situácia, medzitým sa zmenia vyhlášky a iné požiadavky, ale teraz je požiadavka ešte, aby dodal kapacitné určenie križovatiek, prisľúbil, že to dodá, myslím si, že budúci týždeň. Aj s týmto investorom som komunikoval, aby práve táto križovatka bola, pretože toto bude ten, kruhová križovatka aj k tomu, aby sme napojili dole IBV - Mlyny a tým pádom by boli dva prístupy na IBV - Mlyny, to je to, prečo mňa to veľmi trápi a verím tomu, že už sme blízko, takže to je k tomu, ale samozrejme, je to tam zložitý dlhý proces a pre tých, ktorí sa nezúčastnili, možno zaujímavá informácia. Čo sa týka zariadenia sociálnych služieb, neviem, čo presne je škandalózne a akým spôsobom by sme mali k niektorým veciam pristúpiť. Ja poviem, sú niekedy rozhodnutia, ktoré človek musí urobiť a nie sú jednoduché, sú veľmi zložité a veľmi nepríjemné. A toto odvolávanie patrí jedno k takýmto rozhodnutiam, avšak ak správna rada má zaujať stanovisko

v prospech občanov a v prospech zariadení, ktoré spravuje, tak je úlohou správnej rady, aby zaujalo aj takéto veľmi nepríjemné a nepopulárne opatrenie, ak má záujem, ak má dojem, že to bude v prospech zariadenia. Nestalo sa to prvýkrát, stalo sa to už viackrát, či už to bolo, spomeňme, keď sme pri neziskových organizáciách, pri poliklinike, kde poliklinika vykazovala stratu 106 000,-€ a iné čísla, dneska už je v kladných číslach a samozrejme, nie je to účel kladných čísel. Účel je, aby bola dobre poskytovaná kvalitná služba, to je účel našich organizácií a poliklinika je napríklad ten príklad, kedy naozaj dokáže sa zlepšovať tá kvalita a zároveň splácame dlhy minulosti a zariadenie sociálnych služieb, mali sme záujem, aby táto kvalita poskytovaných služieb rástla, avšak napriek tomu, a to bolo ešte v čase, keď ja som ani v správnej rade zariadenia sociálnych služieb nebol, boli vytykané činnosti, bol záujem, respektíve bola tam poskytovaná pomocná ruka, akým spôsobom by sa mohlo zariadenie sociálnych služieb ďalej profilovať a zlepšovať kvalitu práve pre svojich klientov, avšak odozva od pani riaditeľky nebola a to je asi to smutné. Veľmi ma prekvapil ten list, pretože je tam veľmi veľa nepravd a nemyslím si, že vôbec to takto bolo dané, ale možno sa k tomu vyjadria členovia správnej rady, pretože jednoducho sú veci, ktoré si môžeme povedať, ja nechcem poškodiť, mne ide o to, aby som nepoškodzoval zariadenie sociálnych služieb, preto veľmi slušne poviem, že rozpočet zariadenia sociálnych služieb sme viackrát schvaľovali, žiadali sme vysvetlenie k jednotlivým položkám, čo tá položka znamená a my sme to vysvetlenie nedostali. Jednoducho, ak máme za niečo hlasovať, aj vy sa na Finančnej komisii pýtate, čo v tej položke je a my sme tú reakciu napriek tomu, že sme ju viackrát požadovali, nedostali, alebo tie položky sa menili bez toho, aby to bolo rozumne vysvetlené, že čo sa pod tou položkou skrýva a tých bodov je výrazne, výrazne viac. Dnes bola ukončená aj kontrola, ktorá bola urobená v zariadení sociálnych služieb a to, čo sa predpokladalo, že tam bolo chybné, tak sa potvrdilo, pretože aj vy ste viackrát deklaroval, že zamestnanci sú tam nespokojní z dôvodu miezd a našli sa tam chyby, prečo boli nespokojní a práve na toto upozorňovala správna rada a dlhodobo komunikovala voči riaditeľke a musíme sa posunúť ďalej, aby naše zariadenie bolo zariadenie, kde ľudia chcú ísť a majú doňho záujem, a to sa nám stávalo práve v tom, že aj keď my sme mali, tak u nás na sociálnom oddelení tým, ako sme sa dneska bavili, že je nový zákon a máme hľadať, tak nám ľudia hovorili už v minulosti, že oni do nášho zariadenia ísť nechcú, a to bolo pre nás aj alarmujúce a snažili sme sa nájsť spôsob, nenašli sme ho, tak hľadáme túto alternatívu č. 2, to znamená, v zmene riaditeľky a verím, že sa posunieme ďalej, aby tá kvalita poskytovaných služieb išla, išla v prospech klientov, ktorí tam bývajú. Takže my finančne investujeme veľmi veľa finančných prostriedkov do zariadenia sociálnych služieb, čo v minulosti nebolo a není to len o materiálnom zabezpečení, ale musí aj ten personál byť spokojný, aby tá kvalitná služba mohla byť poskytovaná. Územný plán, stav. Verím tomu, že ja by som bol najradšej, keby už sme ho mali schválený, veľmi sa totiž obávam novej legislatívy, ktorá prechádza v Národnej rade a pripravujem k tomu opatrenie, ale verím tomu, že v júni bude predložený, aby mohol byť schválený, kde je teda aj vami spomínaný sporný bod, druhá základná škola prepoj, takže ktorý by v tom mal byť vypustený, takže to by bolo asi k tomu tá informácia. Pani poslankyňa Madunická.

PhDr. Miriam Madunická, PhD., poslankyňa: Ďakujem za slovo. Nechcela som reagovať na tému odvolania pani riaditeľky, ale teda vzhľadom k tomu, že si myslím, že nie je vhodné a správne z úcty k jej osobe zachádzať na tomto mieste do nejakých podrobností, ale teda reagujem na pána poslanca, že to hlasovanie za to odvolanie nebolo ani pre mňa, ani pre všetkých členov z hľadiska ľudského jednoducho ani príjemné, ale tie dôvody nevznikli len tak zo dňa na deň, ale sa vlastne postupne kumulovali. Áno a tak ako v liste píše, a teda všetci ste si mali možnosť prečítať, správna rada sa zaujímala o chod zariadenia a myslím, že to je aj úlohou správnej rady, pretože sme na to boli do nej nominovaní, aby sme sa zaujímali. Úlohou členov je predsa hájiť dobré meno mestského zariadenia, kvalitu a dostupnosť poskytovaných služieb odkázaným občanom týmto zariadením. Snažili sme sa pomôcť návrhmi, vždy sme

reagovali, nie že by išli podnety od nás, ale vlastne boli to reakcie na podnety pani riaditeľky, ktorými ona vlastne popisovala tie problémy a my sme sa jej snažili len ponúknuť nejaké možnosti, ako by sa to dalo riešiť, pretože to tak funguje aj v iných podobných neverejných zariadeniach podobného typu. To bolo všetko. A hlavne to bolo preto, aby sa nemuselo pristupovať k zvyšovaniu úhrad klientom a taktiež enormnému zvyšovaniu príspevku mesta a tým navyšovaním ekonomicky oprávnených nákladov. Tak, aby tie ekonomicky oprávnené náklady boli porovnateľné s tými ostatnými zariadeniami, ktoré fungujú, starajú sa o občanov mesta Senica a fungujú len z príspevkov ministerstva od úhrad klientov. Mrzí ma, že naše návrhy a teda naša snaha nebola prijímaná pozitívne, skôr naopak, bolo to vnímané ako osobná kritika, útok voči jej osobe, čo vlastne aj vyústilo v taký nejaký nezaujem niečo meniť a nakoniec teda prišlo k odvolaniu, čo určite nebolo nikomu z nás príjemné. Takže za mňa a za celú správnu radu asi toľko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Faktická, pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem pekne. Pán primátor, k tej 2/500-ke, ja si myslím, že projekt na kapacitnú priepustnosť tej križovatky, ktorá by tam mala byť, je v záujme mesta jednoznačne, čiže to bude jeden veľký obrovský bod, kde sa budú pristavovať vozidlá. Od Sotinej, od Sobotišťa, Vinohrady, kde bude stáť 250, 300 domov, dole IBV - Mlyny a nebudaj tá prepojka niekedy tých troch ciest, trojka cesty od poľnohospodárskeho družstva. Čiže tam sa budeme rozprávať o tom, že tam sa zvýši počet vozidiel, ktorí budú využívať ten úsek cesty, o tisíce, čiže s tým bolo treba počítať do nasledujúcich rokov a ja si myslím, že niekto potrebuje kapacitnú priepustnosť križovatky, jasný výpočet, tak je to v záujme mesta, pretože mesto sa má prirodzene rozvíjať práve podobne tým smerom. A čo sa týka tej druhej veci, naozaj nechcem ísť do žiadnych osobných, čítal som všetky správy zo správnej rady, vyžiadal som si ich, neboli tam žiadne výhrady členov správnej rady. Mne to pripadá, že to je úplne rovnaké odvolanie, ako bolo odvolanie pána riaditeľa mestského kultúrneho strediska. Len pripomínam, že toto je ôsma výmena alebo odchod človeka za 3 roky, z dôležitého postu ôsma výmena. A teda čo sa týka toho územného plánu, naozaj budem veľmi rád, keď najneskoršie v júni sa k nemu dostaneme, pretože ten územný plán začína robiť veľké problémy v tomto meste a 15 mesiacov podľa mňa je dostatočná doba na to, aby sme niečo robili a predĺži sa nám ešte viacej, ale teda evidujem, že je od vás mimoriadny tlak na to, aby sme v júni dospeli do zastupiteľstva ten materiál. Ďakujem, to je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ja nemám problém zoči-voči sa postaviť ktorémukoľvek, tej osobe, ktorá odišla, odvolaní reálne boli štyri osoby, takže trošku ma to číslo osem prekvapuje, ale momentálne si ich možno neviem úplne všetkých vybaviť. Ja netvrdím, že to je úplne zlé číslo, ale bez najväčších problémov viem odôvodniť, prečo niektoré návrhy som dal a teraz to poviem, že tie návrhy mali svoje ratio a myslím si, že u mnohých organizácií sa potvrdzuje, že sa posúvame ďalej. Nejde to skokovo, to v žiadnom prípade. Ale posúvame sa ďalej. Vedľa vás sedia zrovna ľudia, ktorí sú v poliklinike. Nikdy sme sa nebavili o tom a ja som sem nechodil plakať, že ja som nebol v správnej rade ani v dozornej rade polikliniky ako iní a v živote tu nepadla informácia o tom, že poliklinika bola pred krachom a pred zatvorením. Jednoducho, museli sme sa k tomu postaviť a nikoho to nezaujíma a dneska tá poliklinika, nebyť tých opatrení, ktoré sa urobili, si dovoľím tvrdiť, že by už takto nefungovala ani zďaleka. Jednoducho má obrovské dlhy, dostávame sa ďalej, zariadenie sociálnych služieb, verím tomu, že dostaneme taktiež o mnoho krokov ďalej a to sú veci, ktoré jednoducho vychádzajú a ja sa nebránim tomu, pokiaľ niekto príde, bez väčších problémov, menších problémov do očí sa viem s nimi porozprávať, ale nemyslím si, že to je priestor na tomto fóre, aby sme poškodzovali zariadenie, ktorékoľvek, ktoré je naše. Ja to dokážem bez väčších problémov na holých faktoch a jasne preukázaných veciach, prečo takéto rozhodnutie a návrhy prichádzajú a taktiež, že nie je to nikdy príjemné, na to si človek nezvykne, ale pokiaľ má byť človek zodpovedný voči tomu zariadeniu a na to tam je, preto je v tej správnej rade,

preto je v tých organizáciách, aby sa snažil to dostať do vyššej kvality tak, ako sme sa rozprávali pri cintoríne, pri sociálnom podniku. Nám nejde o to, aby sme na tom ušetrili. Nám ide o to, aby sme dokázali poskytnúť vyššiu kvalitu. Pokiaľ ušetríme, je to bonus, ale základ je, aby sme za tie peniaze dostali maximum, čo dokážeme. Takže a všetky posty, ktoré sú nielen dôležité, ale aj bežné, sa robia cez výberové konanie, to znamená vždy je tam viacero ľudí, privolávame si dokonca odborníkov, aby nám to vedeli zhodnotiť, ďalších a vedeli nám v tom pomôcť. Takže nehovorím, že vždy sa podarí všetko na 100 %, ale snažíme sa, aby sme sa dokázali zlepšovať a ľuďom poskytovali vyššiu kvalitu služieb. Pani poslankyňa Štítina.

Mgr. Marta Štítina, poslankyňa: Ja by som chcela reagovať tiež, keďže som členka správnej rady a bola som prítomná pri odvolávaní pani riaditeľky. Úplne sa stotožňujem s tým, čo povedala kolegyňa Madunická. Chcem len podotknúť, že naozaj nešlo o jednorazové zlyhanie pani riaditeľky, ale bolo to dlhodobější proces a keďže tak ako pani Madunická, tak aj ja pracujeme v sociálnej oblasti už dlhé roky. Ja za seba môžem povedať, že 16 rokov. Pani riaditeľka 4 alebo 5 rokov. Snažili sme sa jej dobre mienenými radami skutočne pomôcť, ale bohužiaľ, tá odozva bola taká, aká bola. A druhá poznámka je tá, že k rozhodnutiu sme sa rozhodli aj na základe toho, že zákon 448 o sociálnych službách nás v rámci podmienok kvality viaže aj k používaniu dotazníkov spokojnosti a dotazníky spokojnosti boli použité aj v tomto prípade, nielen medzi klientmi, ale aj medzi zamestnancami a to, že dopadli tak, ako dopadli, bol tiež jeden z dôvodov, prečo sme sa nakoniec rozhodli, bohužiaľ, pani riaditeľku dovolať. Ja len toľko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem. V rámci diskusie nevidujem ďalší záujem.

Bod č. 18 - uznesenia prijaté na 21. zasadnutí mestského zastupiteľstva

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prechádzame na bod č. 18, uznesenia prijaté na 21. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Prosím návrhovú komisiu, aby potvrdila platnosť prijatých uznesení.

Mgr. Viera Wágnerová, poslankyňa - predsedníčka návrhovej komisie: Návrhová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 21. zasadnutí konanom dňa 17.02.2022 prijalo uznesenia č. 659 až 685.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem predsedkyni návrhovej komisie za potvrdenie platnosti uznesení z dnešného rokovania mestského zastupiteľstva. Prajem vám všetkým ešte krásny večer.

*Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.
primátor mesta Senica*

*JUDr. Marek Došek, v. r.
prednosta MsÚ*

Overovatelia: *Mgr. Marta Štítina, v. r.*

Mgr. Ivana Mičová, v. r.

Zapisovateľka: Adela Langová